



Pismo: ZP/1300/D/22

**WYKONAWCY**

ubiegający się o zamówienie

**ZAWIADOMIENIE  
o wyborze najkorzystniejszej oferty  
Część 1,3,4**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **"dostawa mebli biurowych wraz z montażem do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Przedmiot zamówienia został podzielony na 6 części:**

**Część 1: dostawa wraz z montażem mebli do Instytutu Obserwatorium Astronomiczne Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.**

**Część 2: dostawa krzeseł do Instytutu Obserwatorium Astronomiczne Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.**

**Część 3: dostawa wraz z montażem mebli do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.**

**Część 4: dostawa krzeseł wraz z pulpitem do Wydziału Antropologii i Kulturoznawstwa Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.**

**Część 5: dostawa wraz z montażem mebli do Coll. Polonicum w Słubicach Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.**

**Część 6: dostawa wraz z montażem mebli kuchennych do Wielkopolskiego Centrum Zaawansowanych Technologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu" – znak sprawy ZP/1300/D/22.**

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 1129), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**Część 1**

**Unikat Krzysztof i Agata Moellenbrock Sp. J.**

**Ul. Sokalska 35**

**61-324 Poznań**

za cenę brutto **42 597.36 zł.**

Uzasadnienie wyboru: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

**Część 3**

**Unikat Krzysztof i Agata Moellenbrock Sp. J.**

**Ul. Sokalska 35**

**61-324 Poznań**

za cenę brutto **72 635.19 zł.**

Uzasadnienie wyboru: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

A. Sulej

**Część 4****Unikat Krzysztof i Agata Moellenbrock Sp. J.**

Ul. Sokalska 35

61-324 Poznań

za cenę brutto **19 970.28 zł.**

Uzasadnienie wyboru: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu

**Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:**

Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem
<b>Część 1</b>		
<b>Unikat Krzysztof i Agata Moellenbrock Sp. J.</b> Ul. Sokalska 35 61-324 Poznań (oferta nr 2)	1 - Cena – 42.597,36- 60.00 2 - termin realizacji zamówienia – do 6 tygodni- 30.00 3 - gwarancja na meble – 60 m-cy - 10.00	100,00
<b>Tronus Polska Sp. z o.o.</b> Ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa (oferta nr 1)	1 - Cena – 43.352,58 2 - termin realizacji zamówienia – do 8 tygodni 3 - gwarancja na meble – 60 m-cy	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14) oraz art. 226 ust. 1 pkt. 5)
<b>Część 3</b>		
<b>Unikat Krzysztof i Agata Moellenbrock Sp. J.</b> Ul. Sokalska 35 61-324 Poznań (oferta nr 2)	1 - Cena – 72.635,19-60.00 2 - Ocena techniczna - 25 pkt. - 10.00 3 - Termin realizacji - do 6 tygodni- 20.00 4 - Gwarancja na meble - 60 m-cy - 10.00	100,00
<b>Tronus Polska Sp. z o.o.</b> Ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa (oferta nr 1)	1 - Cena – 99.894,45 2 - Ocena techniczna - brak złożonej prezentacji w postaci zmontowanych mebli 3 - Termin realizacji - do 8 tygodni 4 - Gwarancja na meble - 60 m-cy	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14) oraz art. 226 ust. 1 pkt. 5)
<b>Część 4</b>		
<b>Unikat Krzysztof i Agata Moellenbrock Sp. J.</b> Ul. Sokalska 35 61-324 Poznań (oferta nr 2)	1 - Cena – 19.970,28- 60.00 2 - Termin realizacji – do 6 tygodni- 30.00 3 - Gwarancja na meble - 60 m-cy- 10.00	100,00
<b>Bb- fotele i krzesła Joanna Jakubiec</b> Krzyszkwice 582 32-445 Krzyszkwice (oferta nr 3)	1 - Cena – 21.077,28- 56.85 2 - Termin realizacji – do 6 tygodni- 30.00 3 - Gwarancja na meble - 60 m-cy - 10.00	96,85
<b>Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół "CEZAS" sp. z o.o.</b> Aleja Solidarności 15 15-751 Białystok (oferta nr 4)	1 - Cena – 25.859,52- 46.34 2 - Termin realizacji – do 6 tygodni-30.00 3 - Gwarancja na meble - 60 m-cy- 10.00	86,34
<b>Tronus Polska Sp. z o.o.</b> Ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa (oferta nr 1)	1 - Cena – 22.140,00 2 - Termin realizacji – do 8 tygodni 3 - Gwarancja na meble - 60 m-cy	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14) oraz art. 226 ust. 1 pkt. 5)

**Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:****Oferta nr 1****Tronus Polska Sp. z o. o. ,****Ul. Ordona 2A,****01-237 Warszawa**

A. Jurek.

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 złożoną ww. postępowania na część 1,3,4 na podstawie: **art. 226 ust. 1 pkt. 14)** ustawy Prawo zamówień publicznych, jako ofertę, w której wadium nie zostało wniesione.

#### Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 złożoną na część 1,3,4 gdyż Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 31.05.2022 r. do godz. 10:00. Zgodnie z zapisami rozdz. 8 pkt. 1 i pkt. 3 SIWZ: „1. Oferta musi być zabezpieczona wadium w wysokości: część 1: 900,00. część 3: 1.500,00, część 4: 500,00 2. Wadium należy wnieść w terminie do dnia 31.05.2022 r. do godz. 10:00.” Do ww. terminu nie nastąpiło uznanie rachunku bankowego Zamawiającego kwotą odpowiadającą wysokości wymaganego wadium oraz wadium nie zostało wniesione w żadnej innej formie zgodnie z rozdz. 8 pkt.4 SWZ.

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 złożoną na część 1,3,4 ww. postępowania na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt. 5)** ustawy Prawo zamówień publicznych, jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca nie załączył do oferty złożonej na część 1,3,4 formularza cenowego, wymaganego zgodnie z zapisami SWZ przez co oferta nie zawiera cen na poszczególne pozycje przedmiotu zamówienia. Zgodnie z zapisami rozdz. 3 ust. 24 SWZ „Części nie mogą być dzielone przez Wykonawców, oferty nie zawierające pełnego zakresu przedmiotu zamówienia określonego w zadaniu częściowym zostaną odrzucone” oraz zgodnie z zapisami rozdziału 16 ust. 4 SWZ „Wykonawca jest zobowiązany do podania cen na wszystkie wymienione elementy przedmiotu zamówienia objęte dostawą i wycenić wszystkie pozycje formularza cenowego. Brak ceny choćby na jeden element przedmiotu zamówienia spowoduje odrzucenie oferty.” Formularz cenowy stanowi treść oferty i nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 107 ust. 1 ustawy Pzp ani w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp.

Ponadto Wykonawca nie złożył wymaganego w części 3 przedmiotowego środka dowodowego w postaci prezentacji zmontowanego krzesła obrotowego. Wymagana przez Zamawiającego prezentacja nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 107 ust. 2 ani w trybie 128 ust. 1 ustawy Prawo zamówień, gdyż prezentacja w postaci zmontowanych mebli podlega ocenie punktowej w wyznaczonym kryterium oceny ofert pod względem jakościowym.

Z uwagi na powyższe oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu w części 1,3,4 ww postępowania.

#### Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 15 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 264 ust. 2 ustawy Pzp.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

Prorektor

Prof. dr hab. Rafał Witkowski

Starszy specjalista  
ds. zamówień publicznych

mgr Aleksandra Siemińska-Lińska