

Gdynia dnia: 2022-05-11

Pismo: CRZP/37/2022/AZP/6

ZAWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie Tryb podstawowy bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na **"Dostawa licencji i wsparcia technicznego dla UMG w 2022 roku"** – znak sprawy CRZP/37/2022/AZP.

Zamawiający, **Uniwersytet Morski w Gdyni**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 1129), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

A.P.N. Promise S.A.

Domaniewska 44a 02-672 Warszawa

na:

Zadanie nr 1: Oprogramowanie systemowe za cenę brutto **43 608.25 zł**.

Uzasadnienie wyboru:

wybrano ofertę, która w kryteriach oceny uzyskała największą ilość punktów

Crocom Computer Systems Z.Pitas Sp.j.

Do Studzienki 16A 80-227 Gdańsk

na:

Zadanie nr 2: Wsparcie techniczne za cenę brutto **33 479.37 zł**.

Uzasadnienie wyboru:

wybrano ofertę, która w kryteriach oceny uzyskała największą ilość punktów

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Zadanie częściowe	Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem
1 - Oprogramowanie systemowe	A.P.N. Promise S.A. Domaniewska 44a 02-672 Warszawa	1 - Cena - 60.00 2 - Termin realizacji - 20.00 3 - Termin płatności - 20.00	100,00

Projekt „Włączenie Instytutu Morskiego w Gdańsku do Uniwersytetu Morskiego w Gdyni” jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (POWR.03.04.00-00-P005/17/09) na podstawie umowy nr MEiN/2021/169/DIR/KON.



2 - Wsparcie techniczne	Crocom Computer Systems Z.Pitas Sp.j. Do Studzienki 16A 80-227 Gdańsk	1 - Cena - 60.00 2 - Termin płatności - 20.00 3 - Termin wsparcia - 10.00	90,00
-------------------------	--	---	-------

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty
1	Bechtle direct Polska Krakowska 29 50-424 Wrocław	Art. 226 ust 6 oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego; Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył ofertę na własnym formularzu, w którym brakuje wymaganych przez Zamawiającego informacji oraz oświadczeń. Brak jest wymaganej przepisami formy elektronicznej oferty (podpisanej ważnym kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym zgodnie z art. 63 ust 2 pzp.
2	Omnis sp. z o.o. Al. Korfantego 125a 40-156 Katowice	Art. 226 ust. 1 pkt. 12. Wykonawca nie złożył oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą o okres kolejnych 30 dni

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Pzp.

Sporządził:

Zespół d/s Zamówień Publicznych

Specjalista

Anna Kolesińska

Kierownik Zamawiającego
lub osoba upoważniona

KANCLERZ

Filip Malata