

Gdynia dnia: 2022-04-14

Pismo: CRZP/42/2022/AZP/11

## **ZAWIADOMIENIE**

### **o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie Tryb podstawowy bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na **”Szkolenie dla pracowników kadry administracyjnej i zarządczej uczelni w ramach realizacji projektu: ”SezAM wiedzy, kompetencji i umiejętności” -3”** – znak sprawy CRZP/42/2022/AZP.

Zamawiający, **Uniwersytet Morski w Gdyni**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 1129), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

#### **Edukacja IT Sławomir Malec**

Kościuszki 27 85-079 Bydgoszcz

na:

Zadanie nr 2: Szkolenie MS Word dla pracowników kadry administracyjnej i zarządczej uczelni za cenę brutto **7 800.00 zł**.

Zadanie nr 3: Kurs: Administracja systemem Linux II dla pracownika administracyjnego uczelni za cenę brutto **3 900.00 zł**.

Uzasadnienie wyboru:

wybrano ofertę, która w kryteriach oceny uzyskała największą ilość punktów

#### **Altkom Akademia S.A.**

Chłodna 51 00-86 Warszawa

na:

Zadanie nr 4: Szkolenie Prince2® Foundation wraz z egzaminem dla pracowników administracyjnych uczelni za cenę brutto **8 400.00 zł**.

Uzasadnienie wyboru:

wybrano ofertę, która w kryteriach oceny uzyskała największą ilość punktów

**ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar spółka jawna**

Czyżówka 14 /09, 30-526 Kraków

na:

Zadanie nr 5: Szkolenie Wycena innowacji, technologii, własności intelektualnej i innych aktywów niematerialnych za cenę brutto **17 500.00 zł**.

Uzasadnienie wyboru:

wybrano ofertę, która w kryteriach oceny uzyskała największą ilość punktów

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

<b>Zadanie częściowe</b>	<b>Nazwa i adres wykonawcy</b>	<b>Nazwa kryterium - liczba pkt</b>	<b>Razem</b>
2 - Szkolenie MS Word dla pracowników kadry administracyjnej i zarządczej uczelni	<b>Edukacja IT Sławomir Malec</b> Kościuszki 27 85-079 Bydgoszcz	1 - Cena - 60.00 2 - Doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji przedmiotu zamówienia - 40.00	100,00
2 - Szkolenie MS Word dla pracowników kadry administracyjnej i zarządczej uczelni	<b>Altkom Akademia S.A.</b> Chłodna 51 00-86 Warszawa	1 - Cena - 37.74 2 - Doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji przedmiotu zamówienia - 37.65	75,39
3 - Kurs: Administracja systemem Linux II dla pracownika administracyjnego uczelni	<b>Edukacja IT Sławomir Malec</b> Kościuszki 27 85-079 Bydgoszcz	1 - Cena - 46.15 2 - Doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji przedmiotu zamówienia - 40.00	86,15
3 - Kurs: Administracja systemem Linux II dla pracownika administracyjnego uczelni	<b>Altkom Akademia S.A.</b> Chłodna 51 00-86 Warszawa	1 - Cena - 60.00 2 - Doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji przedmiotu zamówienia - 12.00	72,00
4 - Szkolenie Prince2® Foundation wraz z egzaminem dla pracowników administracyjnych uczelni	<b>Altkom Akademia S.A.</b> Chłodna 51 00-86 Warszawa	1 - Cena - 60.00 2 - Doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji przedmiotu zamówienia - 40.00	100,00
4 - Szkolenie Prince2® Foundation wraz z egzaminem dla pracowników	<b>INPROGRESS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</b> ul. Balicka 95	1 - Cena - 49.66 2 - Doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji przedmiotu zamówienia - 26.67	76,33





administracyjnych uczelni	30-149 Kraków		
5 - Szkolenie Wycena innowacji, technologii, własności intelektualnej i innych aktywów niematerialnych	<b>ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar spółka jawna</b> Czyżówka 14/09 30-526 Kraków	1 - Cena - 60.00 2 - Doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji przedmiotu zamówienia - 40.00	100,00

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty
5	<b>Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz</b> Emilii Plater 1A /53 05-500 Piaseczno	Uzasadnienie: Art. 226. 1.pkt. 5. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia; Z dokumentów przedstawionych przez Wykonawcę - CV trenera przeznaczonego do realizacji zadań, nie wynika posiadane doświadczenie podane w Formularzu oferty. Z dokumentu nie wynika nawet wymagane minimalne 3 lata doświadczenia w prowadzeniu szkoleń tożsamych z przedmiotem zamówienia.
6	<b>SOFTRONIC Sp. z o.o.</b> Towarowa 37 61-896 Poznań	Art. 226 ust 1 pkt. 6 oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonych przez zamawiającego; Uzasadnienie faktyczne: złożona oferta to tylko scan uzupełnionego długopisem wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ. Brak jest wymaganej przepisami formy elektronicznej oferty (podpisanej ważnym kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym zgodnie z art. 63 ust 2 pzp.
7	<b>Krakowskie Centrum Innowacyjnych Technologii INNOAGH sp. z o.o.</b> Czarnowiejska 36 /C5/017 30-054 Kraków	Art. 226 ust. 1 pkt. 5 Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. Uzasadnienie faktyczne: Cena za zamówienie w ramach prawa opcji oraz cena za całość zamówienia, powinny stanowić iloczyn ceny za osobę oferowanej przez Wykonawcę i liczby osób wskazanych przez Zamawiającego. Wykonawca zmodyfikował Formularz oferty w sposób nie pozwalający na prawidłowe obliczenie ceny za szkolenie dla jednej osoby.
1	<b>Edukacja IT Sławomir Malec</b> Kościuszki 27 85-079 Bydgoszcz	Oferta odrzucona w zadaniu 1 Art. 226. 1.pkt. 5. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia; Zamawiający wymagał podania w Formularzu oferty doświadczenia trenera skierowanego do realizacji zamówienia. Trener powinien posiadać minimum 3 lata doświadczenia w prowadzeniu szkoleń tożsamych z

		<p>przedmiotem zamówienia. Na potwierdzenie deklarowanego doświadczenia należało załączyć do oferty CV trenera.</p> <p>Wykonawca w Formularzu oferty nie wpisał ile lat doświadczenia posiada trener skierowany do realizacji zamówienia na zadanie 1 oraz nie dołączył wraz z ofertą CV trenera. Treść oferty oraz dane dotyczące kryteriów oceny ofert nie podlegają negocjacjom po otwarciu ofert.</p>
4	<p><b>Altikom Akademia S.A.</b> Chłodna 51 00-86 Warszawa</p>	<p>Oferta odrzucona w zadaniu 1</p> <p>Art. 226 ust. 1 pkt. 8</p> <p>Uzasadnienie: Cena zaoferowana przez wykonawcę w zadaniu nr 1 jest o 30% niższa od wartości zamówienia. Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie do złożenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.</p>

#### Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Pzp.


Sporządził:

**Zespół d/s Zamówień Publicznych**

Specjalista  
  
**Anna Kolesińska**

Kierownik Zamawiającego  
lub osoba upoważniona

**PROREKTOR ds. NAUKI**

  
**dr hab. Dariusz Barbucha,**  
prof. UMG