

Oznaczenie sprawy: ZP/7/B/22

Poznań, dnia 12.04. 2022 r.

Wszyscy Wykonawcy

ODPOWIEDZI na zapytania w sprawie SIWZ

Uprzejmie informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu Specyfikacji warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1129) na **budowę szybu dźwigowego w hallu głównym oraz budowa szybu dźwigowego Patio ze wszystkimi uzgodnieniami w budynku Collegium Novum, al. Niepodległości 4 w Poznaniu.**

Treść wspomnianej prośby jest następująca:

Pytanie 1. Dźwig „A” hol główny

- a. Proszę o jasne sprecyzowanie w jakim wykonaniu mają być drzwi w dźwigu na poszczególnych poziomach (stal nierdzewna, przeszklone EI 60.... itp). Specyfikacja mówi o drzwiach ze stali nierdzewnej w EI60; jaki ma to sens w szybie przeszklonym? Jednocześnie niemożliwe dostarczenie drzwi przeszklonych zgodnych z EI60.
- b. Proszę o wyjaśnienie zamieszczone w opisie: drzwi kabinowe EI60.

Odpowiedź 1.

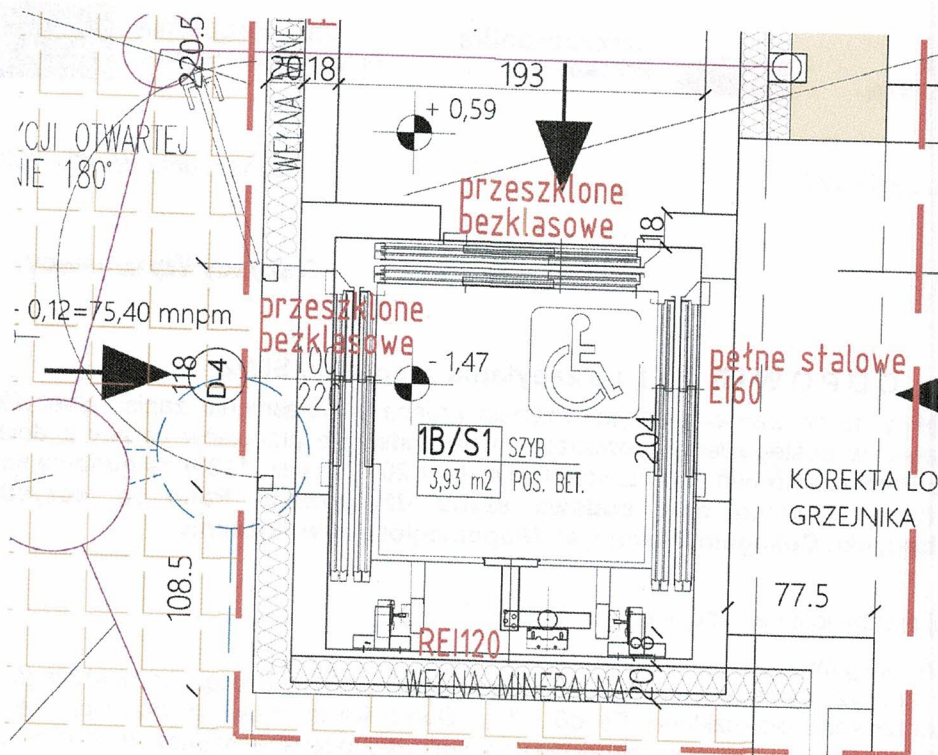
- a) **Drzwi w dźwigu – bezklasowe,**
- b) **Drzwi kabinowe – drzwi w dźwigu – bezklasowe.**

Pytanie 2. Dźwigu „B” dziedziniec

- a. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie nadszybia dźwigu wyższego niż jest w projekcie; 2900mm ?-standard to 3400mm. Zaniżone nadszybie wymaga wystąpienia do UDT (przez Inwestora czyli UAM) o zgodę na zainstalowanie dźwigu. (Odstępstwo od normy). Rozpatrzenie wniosku może trwać 30 dni. Należało by ten czas uwzględnić w przetargu. Rodzi się następne pytanie, co jeśli decyzja UDT będzie negatywna? Będzie się to wiązało z koniecznością zmiany projektu dźwigu oraz szybu w realizowanym już przetargu. Wykonawca nie będzie mógł kompletować dostawy dźwigu nie znając wysokość nadszybia.
- b. Na najniższych poziomach obsługiwanych przez dźwig wg rysunków występuje różnica poziomów 12cm. Nie jest możliwe dostarczenie dźwigu uwzględniającego tak małą różnicę poziomów. Powstaje propozycja podniesienia poziomu od dobudowywanej strony o wspomniane 12 cm tak aby poziomy wyrównały się. Proszę o akceptację rozwiązania.
- c. Proszę o jasne sprecyzowanie w jakim wykonaniu mają być drzwi w dźwigu na poszczególnych poziomach (stal nierdzewna, EI 60.... itp).

Odpowiedź 2.

- a) **Nadszybie jest zaniżone ze względów architektonicznych – harmonijne połączenie z istniejącym budynkiem, zachowanie zbliżonej wysokości jak istniejący budynek. Należy zachować takie rozwiązanie.**
- b) **Akceptuje się takie rozwiązanie.**
- c) **Wg rysunku.**



Pytanie 3. Czy konieczne jest dostarczanie referencji na wykonanie szybu dźwigowego zakończonego odbiorem konserwatorskim skoro realizacja przetargu nie jest wykonywana w budynku zabytkowym? Nie ma także wymogu objęcia nadzorem budowy przez kierownika z uprawnieniami do prac w budynkach zabytkowych.

Odpowiedź 3. Zamawiający zmienia zapisy pkt. 7.2 ppkt a) II dot. warunku zdolności technicznej i zawodowej nadając mu poniższe brzmienie:

„Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że:

II. W okresie ostatnich pięciu lat przed dniem upływu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał: co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie szybu dźwigowego ze wszystkimi uzgodnieniami o wartości nie mniejszej niż 400.000,00 zł oraz załączy dowody określające czy ta robota budowlana została wykonana należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego robota budowlana została wykonana, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - inne odpowiednie dokumenty.

W przypadku wykazania robót budowlanych w walutach innych niż złoty, Zamawiający będzie stosował przeliczanie walut wg kursu średniego NBP z dnia ukazania się ogłoszenia o niniejszym zamówieniu w Urzędzie Zamówień Publicznych.”

Pytanie 4. Proszę o scenariusz ewakuacji osób niepełnosprawnych w związku z budową szybu dźwigowego w Hallu Głównym oraz budowy szybu dźwigowego Patio w budynku Collegium Novum, al. Niepodległości 4 w Poznaniu.

Odpowiedź 4. Dla obiektu Collegium Novum nie opracowano scenariusza ewakuacji dla osób z niepełnosprawnościami, ewakuacja osób z budynku powinna odbywać się na zasadach ogólnych opisanych w instrukcji bezpieczeństwa pożarowego.

Pytanie 5. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie konstrukcji zewnętrznej, słupowo-ryglowej MB-SR50N EI ALUPROF, o klasie odporności ogniowej EI60?

Odpowiedź 5. Wymagana jest klasa EI 120.

Pytanie 6. Czy drzwi w fasadzie zewnętrznej mogą być wykonane w klasie ppoż EI60?

Odpowiedź 6. Zamawiający dopuszcza drzwi w klasie EI 60.

Pytanie 7. Proszę o przedstawienie detalu połączenia projektowanej nowej fasady z istniejącą konstrukcją.

Odpowiedź 7. Detal jest umieszczony w projekcie – rysunek przeszklenia fasadowego.

Pytanie 8. Jaki elektrozamek ma być zastosowany w drzwiach? Czy wystarczy elektrozaczep, czy zamek z silnikiem, a może zamek elektryczny?

Odpowiedź 8. Należy zastosować zamek z silnikiem.

Pytanie 9. Czy w drzwiach należy zastosować zamki zwykłe, czy zamki antypaniczne?

Odpowiedź 9. Należy zastosować zamki zwykłe.

Pytanie 10. Czy w drzwiach dwuskrzydłowych samozamykacz powinien być na każdym skrzydle razem z RKZ (regulator kolejności zamykania)?

Odpowiedź 10. Samozamykacz powinien być na każdym skrzydle.

Pytanie 11. Zamawiający nie wymaga uprawnień budowlanych kierownika robót w zakresie konserwacji zabytków, collegium Novum nie jest wpisany do rejestru zabytków, jednakże w/s referencji, Zamawiający wymaga potwierdzenia wykonania co najmniej jednej roboty polegającej na budowie szybu dźwigowego ze wszystkimi uzgodnieniami o wartości nie mniejszej niż 400 tys. zł brutto, która zakończyła się odbiorem konserwatorskim.

Pytanie: Czy w związku z powyższym, Zamawiający dopuści referencje o warunkach jak powyżej, jednak bez odbioru konserwatorskiego?

Odpowiedź 11. Patrz odpowiedź nr 3.

Pytanie 12. Z uwagi na trudności z dostawami materiałów budowlanych i elektrycznych, a w szczególności stali i aluminium oraz szkła, wydłużają się terminy zamówionych towarów.

Pytanie: Czy Zamawiający zgodzi się, w związku z zaistniałą sytuacją na rynku towarów na wydłużenie terminu zakończenia prac z 6 miesięcy do 8 miesięcy.

Odpowiedź 12. Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu realizacji zamówienia do 8 miesięcy od dnia zawarcia umowy. W związku z powyższym zmianie ulegają zapisy rozdziału 6 SWZ.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 284 ust. 1 (t.j. Dz.U. 2021, poz. 1129 ze zm.), dokonuje w w/w postępowaniu zmiany następujących terminów:

Termin składania ofert oraz termin wniesienia wadium zostaje przesunięty z dnia 14.04.2022 r., godz. 10:00 na dzień 21-04-2022 r., godz.: 10:00.

Termin otwarcia ofert zostaje przesunięty z dnia 14.04.2022 r., godz. 11:00 na dzień 21-04-2022 r., godz.: 11:00.

W związku z powyższym zmianie ulegają zapisy rozdziału 15 pkt. 15.1 SWZ i otrzymują następujące brzmienie: „15.1 Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia: 21-05-2022 r.”

Wprowadzone zmiany są wiążące i należy je uwzględnić w ofercie.

Informujemy, że zgodnie z wymogiem art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, stanowisko Zamawiającego zostało zamieszczone na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

ZASTĘPCA KANCLERZA
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
ds. eksploatacji
mgr inż. Marek Sobczak