

**Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki**  
**Dział Zamówień Publicznych**  
ul. Warszawska 24 W-9/110,  
31-155 KRAKÓW

Znak sprawy: KA-2/012/2022  
L.Dz.KA-2/ 236/2022

KRAKÓW dnia: 2022-04-08

**WYKONAWCY**  
ubiegający się o zamówienie

### **ZAWIADOMIENIE o unieważnieniu postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie Tryb podstawowy bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na **"Utrzymanie czystości w budynkach J i K na Wydziale Mechanicznym"** – znak sprawy **KA-2/012/2022**.

Zamawiający, **Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki**, działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 1129), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że **unieważnia postępowanie** o udzielenie zamówienia publicznego.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 255 ust.6 ustawy Pzp. Postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

W toku czynności badania i oceny ofert Zamawiający powziął wątpliwość co do właściwej interpretacji przez Wykonawców wymogu w zakresie ilości osób i godzin niezbędnych do wykonywania usługi. W pkt. 4.5 SWZ oraz w §3 ust.4 projektu umowy jest zapis określający ilość osób oraz godzin potrzebnych do realizacji zamówienia, tj.:

*„- od poniedziałku do piątku: minimum 6 osób pracujących od godz. 6.00 do 22.00, w tym po 1 osobie pełniącej dyżur w godzinach od 7.00 do 15.00 na budynek, w okresie wakacyjnym 1 osoba na dwa budynki*

*- soboty i niedziele, w które odbywają się zajęcia dydaktyczne: dyżur 1 osoby w każdym budynku, w okresie od września do czerwca.”*

Z powyższego zapisu może wynikać, że usługę mają realizować: 2 osoby dyżurujące w godz. 7:00-15:00 oraz minimum 4 osoby pracujące w godzinach 6:00-22:00 w każdym budynku, łącznie 10 osób (taka ilość osób jest dla Zamawiającego zawyżona i zbędna).

W postępowaniu złożono 12 ofert z dużą rozbieżnością cenową w tym 2 oferty zawierające cenę rażąco niską. Do Wykonawców z ceną rażąco niską Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 1 Pzp zwrócił się o złożenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty. Analizując te wyjaśnienia i zapis SWZ jw. Zamawiający stwierdził, że wymóg dotyczący ilości osób do wykonania usługi mógł być różnie interpretowany przez Wykonawców. W celu ustalenia tego faktu Zamawiający

działając na podstawie art. 223 ust. 1 Pzp wezwał pozostałych Wykonawców do podania liczby osób i godzin uwzględnionych w ofercie. Po analizie tych wyjaśnień Zamawiający stwierdza, że przyjęto różne sposoby obliczenia kosztów pracowniczych i oferty są nieporównywalne, co z kolei wynika z zastosowanej przez poszczególnych wykonawców różnej interpretacji zapisów SWZ.

Sytuacja taka stanowi niemożliwą do usunięcia wadę, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego..

Na tym etapie postępowania tj. po terminie składania ofert Zamawiający nie ma możliwości doprecyzowania wymogu jak również nie może obiektywnie ocenić złożone oferty.

KIEROWNIK  
Działu Zamówień Publicznych

  
mgr Zofia Gajewska

KANCLERZ  
Pc Politechniki Krakowskiej  
owskiej  
  
mgr inż. Leszek Będnarz