



Poznań, 16.03.2022 r.

ADZP-381-12/22

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego**

Odpowiedzi na wyjaśnienia w sprawie SWZ oraz powiadomienie o modyfikacji SWZ

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust.6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), prowadzonym w trybie **podstawowym bez negocjacji**, w przedmiocie: „Usługi serwisowe (przeglądy i naprawy) sprzętu i aparatury medycznej znajdującej się na wyposażeniu SZOZnMiD - (przeglądy, konserwacja i naprawy pogwarancyjne aparatury medycznej)”, udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej „SWZ”) wraz z wyjaśnieniami.

Zamawiający niniejszym udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie 1: Poprośmy o wydzielenie do osobnego pakietu pozycji: Pakiet nr 20, pozycja 9 Pakiet nr 21, pozycja 4,5 Jako, że jesteśmy jedynym autoryzowanym w Polsce przedstawicielem tych urządzeń z dostępem do części konserwacyjnych i zamiennych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie.

Pytanie nr 2: Pytanie dot. SWZ Pakiet nr 24

Prosimy o wydzielenie poz. 3: Aparat RTG Multix Fusion Max w pakiecie nr 24 do oddzielnego pakietu. Brak zgody na powyższe uniemożliwi złożenie oferty przez autoryzowany serwis producenta. Nadto może się okazać, że nie istnieje podmiot, który posiada kompetencje (posiada certyfikaty) w zakresie obsługi serwisowej tak wielu różnorodnych aparatów rtg.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie.

Pytanie nr 3: dot. SWZ Pakiet nr 40

Prosimy o wydzielenie poz.4: Ultrasonograf ACUSON X300 w pakiecie nr 40 do oddzielnego pakietu. Brak zgody na powyższe uniemożliwi złożenie oferty przez autoryzowany serwis producenta. Nadto może się okazać, że nie istnieje podmiot, który posiada kompetencje (posiada certyfikaty) w zakresie obsługi serwisowej tak wielu różnorodnych aparatów usg.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie.

Pytanie nr 4: dot. SWZ, Załącznik nr 3c, Pakiet nr 24 i 40

Czy Zamawiający dostarczy kody serwisowe niezbędne do wykonania pełnej procedury przeglądowej? Czy zapewnienie legalnych kodów serwisowych leży po stronie Wykonawcy? Powyższa informacja jest niezbędna do przeprowadzenia prawidłowej kalkulacji.

Odpowiedź: Zapewnienie kodów serwisowych leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 5: dot. Załącznika nr 6c do SWZ, Wzór umowy

Czy mając na uwadze fakt, że podczas realizacji umowy zostaną wytworzone odpady, co do których istnieją wiarygodne do przyjęcia podstawy, że mogą wykazywać właściwości klasyfikujące je jako odpady medyczne zakaźne oraz odpady medyczne niebezpieczne, inne niż zakaźne, Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy następującej klauzuli:

Mając na uwadze art. 3 ust. 1 pkt. 32 ustawy o odpadach z 14 grudnia 2012 roku (tj. Dz. U. z 2021 nr 779 r, z późn. zm.), wytwórcą odpadów powstałych w związku z wykonywaniem niniejszej umowy, mogących wykazywać właściwości klasyfikujące je jako odpady medyczne zakaźne oraz odpady medyczne niebezpieczne inne niż zakaźne, wraz z odpowiedzialnością za nie, jest Zamawiający, który potwierdza, że zagospodaruje je zgodnie zobowiązującymi przepisami prawa. Nie dotyczy to w szczególności odpadów sprzętu i podzespołów elektronicznych czy mechanicznych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6: do załącznika 6a – wzór umowy- Czy w celu potwierdzenia posiadania odpowiednich kwalifikacji oraz szkoleń, wymaganych w § 1 ust. 7 wzoru umowy, Zamawiający będzie wymagał od wszystkich Wykonawców przedstawienia imiennych certyfikatów potwierdzających odbycie szkoleń dla aparatury z pakietu nr 1, wystawionych przez producenta lub podmioty przez niego upoważnione?

Odpowiedź: Zamawiający nie będzie wymagał.

Pytanie nr 7: do załącznika 6a – wzór umowy § 1 ust. 19-Czy Zamawiający potwierdza, że w celu zachowania najwyższych standardów świadczonych usług oraz bezpieczeństwa dla aparatury z pakietu nr 1, będzie wymagał od wszystkich Wykonawców stosowania się do najnowszych i najbardziej aktualnych instrukcji serwisowych wydawanych przez producenta?

Odpowiedź: Zamawiający nie będzie wymagał.

Pytanie nr 8: do załącznika 6a – wzór umowy § 3 ust. 3-Czy w celu potwierdzenia posiadania aktualnych certyfikatów i kwalifikacji wymaganych przez producenta, Zamawiający będzie wymagał przedstawienia do wglądu, imiennych certyfikatów potwierdzających odbycie szkoleń dla aparatury z pakietu nr 1, wystawionych przez producenta lub podmioty przez niego upoważnione?

Odpowiedź: Zamawiający nie będzie wymagał.

Pytanie nr 9: Pytanie 4 do załącznika 6a – wzór umowy § 3 ust. 4-Zgodnie z zapisami instrukcji obsługi dla aparatów: Fabius Tiro, Primus, Savina 300, Savina zawartych w pakiecie nr 1, przy przeglądzie tych urządzeń konieczne jest użycie aparatury Kontrolno-pomiarowej Samos BASIC oraz Samos EXTENDED. Czy zgodnie z zapisami § 3 ust. 4 Zamawiający będzie wymagał przedstawienia świadectw wzorcowania tych urządzeń?

Odpowiedź: Zamawiający nie będzie wymagał.

Pytanie nr 10:Pytanie 5 do załącznika 6a – wzór umowy § 8 ust. 1 ppkt a).

Czy w celu miarkowania kar umownych, Zamawiający zgodzi się na zmniejszenie kwoty kary opisanej w § 8 ust. 1 ppkt a). Do 10 zł netto?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Dokonano modyfikacji ww. zakresie.

Pytanie nr 11: do załącznika 6a – wzór umowy § 8 ust. 1 ppkt b)-Czy w celu miarkowania kar umownych, Zamawiający zgodzi się na zmniejszenie kwoty kary opisanej w § 8 ust. 1 ppkt b). Do 25 zł netto?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Dokonano modyfikacji ww. zakresie.

Pytanie nr 12: do załącznika 6a – wzór umowy § 8 ust. 1 ppkt c).

Czy w celu miarkowania kar umownych, Zamawiający zgodzi się na zmniejszenie kwoty kary opisanej w § 8 ust. 1 ppkt c). Do 50zł netto?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Dokonano modyfikacji ww. zakresie.

Pytanie nr 13: do załącznika 6a – wzór umowy § 8 ust. 1 ppkt d)-Czy w celu miarkowania kar umownych, Zamawiający zgodzi się na zmniejszenie kwoty kary opisanej w § 8 ust. 1 ppkt d). Do 10 zł netto?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Dokonano modyfikacji ww. zakresie.

Pytanie nr 14:Dot. Pakiet 41_Prosimy Zamawiającego o podanie modelu stołu operacyjnego (prod. Konkret) z pozycji nr 5.

Odpowiedź: Stół operacyjny wielofunkcyjny Brilliant.

Pytanie nr 15: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu nr 41 poz. nr 5 (Stół operacyjny) do osobnego pakietu celem umożliwienia przystąpienia większej ilości oferentów do procedury przetargowej i uzyskania korzystniejszej oferty cenowej?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie.

Pytanie nr 16: pakietu nr 3:Dotyczy zapisów SWZ, zał. nr 2 FORMULARZ CENOWY:

Zamawiający wymaga okresowych konserwacji (przeglądów, napraw) monitorów, lamp, kolimatorów itp., i innych elementów wchodzących w skład zestawu. Zwracamy się z prośbą o wyłączenie wyżej wymienionych urządzeń towarzyszących, które są pod opieką innych autoryzowanych serwisów. Nasza firma jako autoryzowany przedstawiciel producenta tomografu komputerowego nie serwisuje aparatury medycznej innych producentów.

Ponadto Zamawiający wymaga, zatrudnienia osób posiadających kwalifikacje zgodne z wymaganiami producenta sprzętu medycznego, pozwalające na wykonanie zadania w sposób należyty oraz przedłożenia autoryzacji na sprzęt objęty przedmiotem zamówienia (kryterium oceniane).

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wyłączenie z przedmiotu zamówienia „innych elementów wchodzących w skład zestawu”, które nie są pod opieką serwisową autoryzowanego przedstawiciela tomografu komputerowego.

Powyższe umożliwi złożenie ważnej i nie podlegającej odrzuceniu oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie.

Pytanie nr 17: Dotyczy zapisów SWZ, zał. nr 2 FORMULARZ CENOWY:

Prosimy o podanie jakie urządzenia ma na myśli Zamawiający pod pojęciem „inne elementy wchodzące w skład zestawu”

Odpowiedź: W skład Tomografu komputerowego wchodzi jako elementy zestawu :

- lampa RTG typ CXB-750F/2A-wmontowana w aparacie,
- Monitor EKG HUNTLEIGH LP110 (*wydzielony z zestawu do osobnego pakietu nr 21*),
- Konsola CKCN-018A,
- Monitor diagnostyczny Eizo RX440,
- Monitor opisowy HP P223 3 szt.,
- Strzykawka automatyczna typ CT Motion (*wydzielona jako osobny pakiet – nr 54*).

Pytanie nr 18: Dotyczy zapisów SWZ, zał. nr 2 FORMULARZ CENOWY:

Jeżeli Zamawiający nie wyrazi zgody na wyłączenie monitora EKG i automatycznej strzykawki, prosimy o odstąpienie od wymogu posiadania autoryzacji (kryterium oceniane), zatrudnienia osób posiadających kwalifikacje i doświadczenie zawodowe pozwalające na wykonanie zadania w sposób należyty.

Powyższe umożliwi złożenie ważnej i nie podlegającej odrzuceniu oferty.

Odpowiedź: Monitor EKG jest wydzielony do osobnego pakietu nr 21, Strzykawka automatyczna stanowi osobny pakiet nr 54.

Pytanie nr 19:Dotyczy zapisów SWZ, rozdz. zał. nr 3c OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA dla pakietu nr 3 pkt. 2.d) oraz pkt. 2.e)., w związku z zał. 6c UMOWA § 4 ust. 6:

✓ „wykaz wymienionych podczas przeglądu / konserwacji / naprawy materiałów zużywalnych zalecanych przez producenta przewidzianych w dokumentacji technicznej aparat”

e. „wymiany podczas przeglądów / konserwacji materiałów zużywalnych (uszczelki, kable, przewody, filtry, zestawy serwisowe, zawory, elektrody, zużyte akumulatory – baterie, głowice, bezpieczniki, żarówki, promienniki bakterioobójcze, itp., wynikające z normalnego użytkowania sprzętu lub innych zalecanych przez producenta, wykonania niezbędnych regulacji, korekt, kalibracji, aktualizacji oprogramowania przewidzianych w dokumentacji technicznej aparatu. Koszty materiałów i ich wymiany pokrywa Wykonawca”

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie powyższych zapisów, gdyż zgodnie z zaleceniami producenta – wymiana materiałów eksploatacyjnych/części zużywalnych nie wchodzi w zakres czynności przeglądu/konserwacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie. Dodatkowo nadmieniam, iż lista materiałów jest podana przykładowa i zależy od danego sprzętu, jeśli w danym sprzęcie występuje. Nie sposób wymienić wszystkich materiałów eksploatacyjnych do wszystkich

sprzętów – dlatego jest dodane określenie „*lub innych zalecanych przez producenta*”. Jeśli zgodnie z zaleceniami producenta danego określonego sprzętu nie występuje katalog materiałów eksploatacyjnych, które należy podczas każdego przeglądu, czynności serwisowej wymieniać, w takim przypadku należy przedstawić ofertę (kosztorys) z wykazem takich materiałów do akceptacji przez Zamawiającego.

Pytanie nr 20- Dotyczy zapisów SWZ, rozdz. zał. nr 3 OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA dla pakietu nr 3 pkt. 8, zał. nr 6c UMOWA § 1 UST.14:Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymogu zapewnienia aparatu zastępczego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Dodatkowo podkreślam, iż jest w zapisie określenie „tam gdzie jest to możliwe ze względu na warunki techniczne” : „Wykonawca zobowiązany będzie dostarczyć Zamawiającemu, tam gdzie jest to możliwe ze względu na warunki techniczne, nieodpłatnie sprzęt zastępczy o parametrach technicznych i jakościowych nie gorszych od urządzenia będącego w naprawie”.

Pytanie nr 21: Dotyczy zapisów SWZ, OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA DLA PAKIETU NR 3 pkt..3.A), pkt. 11, zał. nr 6 UMOWA § 3 ust. 1.c): Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotowe materiały będą pochodziły z oficjalnego kanału dystrybucyjnego producenta tomografu komputerowego na rynek Unii Europejskiej.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy Opisu przedmiotu zamówienia bez zmian.

Pytanie nr 22: Dotyczy zapisów SWZ – rozdział 21, pkt. 21.1.Zwracamy się z prośbą o postawienie wymogu przedstawienia certyfikatu w zakresie odbycia szkoleń w zakresie przeglądów sprzętu wyszczególnionego w pakiecie 22 (poz. 3 i 4), będącego przedmiotem niniejszego postępowania, wystawionego przez producenta sprzętu lub autoryzowanego przedstawiciela producenta. Jako autoryzowany przedstawiciel producenta, pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na kwestie związane z wykonywaniem serwisu przez podmioty nieuprawnione. Podkreślamy, że umożliwienie osobom nieuprawnionym przez Producenta sprzętu medycznego wykonywania przeglądów, napraw oraz wymiany części zamiennych niewiadomego pochodzenia, jednoznacznie wiąże się z nie wypełnieniem przez użytkownika Sprzętu zapisów instrukcji jego użytkowania. Wskazujemy, że niniejsze wymaganie nie narusza zasady równego traktowania, gdyż każdy zainteresowany może odbyć przedmiotowe szkolenie u producenta i uzyskać stosowny certyfikat. W szczególności dotyczy to czynności związanych z fachową instalacją wyrobu, jego okresową konserwacją, okresową lub doraźną, stosownie do potrzeb obsługą serwisową, aktualizacją oprogramowania wyrobu, jeżeli je posiada, także okresowymi lub doraźnymi przeglądami, regulacjami, kalibracjami (ustaleniami zależności pomiarowych), wzorcownikami, weryfikacją lub kontrolą bezpieczeństwa, jeżeli nie mogą one być wykonane przez użytkownika wyrobu we własnym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający zapisy SWZ pozostawia bez zmian.

Pytanie nr 23: Dotyczy zapisów SWZ – załącznik nr 4.1 – 1, pkt. 7.2.1.

Prosimy o wydzielenie z pakietu 22 (poz. 3 i 4) do osobnego pakietu. Wydzielenie w/w pozycji pozwoli na złożenie przez autoryzowany serwis producenta korzystnej oferty cenowej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie.

Pytanie nr 24: Formularz cenowy_pakiet 1 Pozycja 8.Prosimy o doprecyzowanie, o jaki mankiet dokładnie chodzi. Przede wszystkim istotne jest, do jakiego kardiomonitora. Podanie samego aparatu do znieczuleń nie ma w tym przypadku znaczenia. Czy dla noworodków, dzieci czy dorosłych? Jednorazowy czy wielorazowy?

Nasze mankiety nie posiadają takiej numeracji (oprócz pozycji 1). Tak jak w innych pozycjach, jest to albo rozmiar od S do XXL lub w przypadku kardiomonitorów Vista 120, słownie jest określony rozmiar, do jakiej grupy pacjenta dedykowany (od niemowlaka, do dużego dorosłego).

Jeśli nastąpiła omyłka, bądź została wpisana nazwa „starych” modeli mankietów, prosimy o wykreślenie tej pozycji.

Odpowiedź: W pozycji 8 formularza – zestawienia materiałów eksploatacyjnych – mankiet dla dorosłych, rozmiar XL.

Pytanie nr 25: dotyczy formularz cenowy – pakiet 2 - Prosimy Zamawiającego o informacje lub potwierdzenie czy monitory funkcji życiowych zawierają jakieś moduły, a w szczególności moduły gazowe? Moduły zgodnie z zaleceniami producenta wymagają przeprowadzenia przeglądów okresowych, tym samym należy wieść je pod uwagę przy kalkulacji ceny oferty.

Odpowiedź: Pakiet 2, formularz cenowy

- Poz. 7 Monitor S/5 FM nr ser. 6141896 posiada moduł kapnograficzny N-FC,
- Poz. 8 Monitor S/5 FM nr ser. 6144391 posiada moduł kapnograficzny N-FCREC
- Poz. 10 Monitor S/5 FM nr ser. 6553901 posiada moduł kapnograficzny N-FCREC
- Poz. 11 Monitor S/5 FM nr ser. 6527631 posiada moduł kapnograficzny N-FCREC.

Pytanie nr 26: pakiet 2 poz. 3 - Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy lampa do fototerapii jest dodatkową lampą i należy wycenić ją wraz z inkubatorem, czy jest to lampa znajdująca się poniżej w pakiecie? Jeżeli jest to dodatkowa lampa prosimy o podanie jej nr seryjnego w celu prawidłowej weryfikacji urządzenia.

Odpowiedź: Pozycja w formularzu „Inkubator zamknięty Lullaby XP (z kardiomonitorem Dash 3000 i lampą do fototerapii). Lampa jest elementem zestawu – Inkubator. Należy ją wycenić wraz z inkubatorem.

Pytanie nr 27: pakiet 2 poz. 4, 18 i 19 - Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy monitor funkcji życiowych pacjenta jest dodatkowym monitorem, czy jest to jeden z monitorów znajdujących się poniżej w pakiecie? Jeżeli jest to dodatkowy monitor prosimy o podanie jego nr seryjnego w celu prawidłowej weryfikacji urządzenia.

Odpowiedź: Monitory w pozycjach 4, 18, 19 są elementem zestawów. Należy je wycenić wraz z aparatami do znieczulania.

Pytanie nr 28: pakiet 2 - Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż w cenę jednostkową przeglądu mają zostać wliczone wszystkie materiały potrzebne do jego wykonania zgodnie z danym rokiem przeglądowym aparatu, w tym również akumulatory i silniki (dotyczy aparatów do znieczulenia, inkubatorów).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż należy wycenić wszystkie materiały potrzebne do wykonania przeglądu zgodnie z zaleceniami producenta.

Pytanie nr 29: pakiet 2, pkt 2b - W opisie przedmiotu zamówienia pakiet 2, pkt 2b Zamawiający postawił wymóg iż Wykonawca Zobowiązuje się do napraw pogwarancyjnych sprzętu. Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie co Zamawiający ma na myśli pod pojęciem „naprawy”? Czy chodzi o drobne usterki wykryte podczas przeglądu aparatów, które mogą zostać usunięte bez konieczności użycia dodatkowych części do napraw?

Odpowiedź: Naprawy pogwarancyjne są to usługi napraw awaryjnych zgłoszonych w ciągu trwania umowy – są to usługi nie związane z przeglądami.

Pytanie nr 30: pakiet 2, pkt 2b/wartość całkowita oferty-Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie w jaki sposób będzie odbywać się rozliczanie dodatkowych diagnostyk i części użytych do ewentualnych napraw w momencie stwierdzenia awarii aparatu? Czy będzie się to odbywać na podstawie odrębnie przygotowanej i zaakceptowanej przez Zamawiającego oferty?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż będzie się to odbywać na podstawie odrębnej zaakceptowanej przez Zamawiającego oferty.

Pytanie nr 31:Pytanie 6 dotyczy zapisów umowy – pakiet 2, par 1 pkt 7.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych Zamawiający będzie wymagał na potwierdzenie doświadczenia w serwisowaniu (przeglądy techniczne, konserwacje, naprawy) takich sprzętów jak aparaty do znieczulenia ogólnego,

inkubatory monitorują aktualnych (nie starsze niż 24 miesiące) certyfikatów odbytych przez inżynierów szkoleń?

Odpowiedź: Zamawiający nie będzie wymagał.

Pytanie nr 32: dotyczy zapisów umowy – pakiet 2-Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż w umowie będzie wymagać niniejszego zapisu:

„W przypadku, gdy Wykonawca nie będzie w stanie dokonać naprawy lub przeglądu aparatu (starszego niż 10 lat) z powodu braku części zamiennych z uwagi na określony przez producenta okres zakończenia gwarantowanej dostępności części zamiennych dla aparatów (co zostanie udokumentowane przez Wykonawcę), nie będzie rodziło to jakiegokolwiek odpowiedzialności cywilnoprawnej z jego strony, postanowień o karach umownych za przekroczenie terminów określonych w umowie i Planie Przeglądów (o ile dotyczy), Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za faktycznie wykonane usługi. Wykonawca przygotuje wtedy orzeczenie techniczne wyłączające aparaturę z użytkowania.” z uwagi na dużą ilość starszych systemów.

Odpowiedź: Zamawiający nie będzie wymagał powyższego zapisu.

Pytanie nr 33: dotyczy zapisów SWZ pkt 21 ppkt. 21.1 czas reakcji serwisowej -Prosimy Zamawiającego o informacje czy uzna za spełnienie warunku w pierwszej kolejności kontakt telefoniczny inżyniera z użytkownikiem w sprawie usterki aparatu, a dopiero następnie w razie takiej potrzeby dotarcie na miejsce?

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy dotyczące czasu reakcji serwisowej bez zmian, tj. zgodnie z projektem umowy w paragrafie nr 1 ust. 12.

Pytanie nr 34:BHP-W przypadku wizyt u Zamawiającego, współpraca Zamawiającego w kwestiach bhp jest kluczowa. Czy zamawiający wyraża zgodę na dodanie do postanowień wzoru umowy postanowienia z odpowiednim obowiązkiem Zamawiającego w tym zakresie:

„Zamawiający jest zobowiązany do współpracy z Wykonawcą w celu zapewnienia właściwych warunków bezpieczeństwa personelowi Wykonawcy, w trakcie realizacji usług, w tym:

- a) podjęcia wszelkich kroków mających na celu zapobieżenie przekazaniu czynników zakaźnych przenoszonych poprzez krew i/lub płyny ustrojowe;*
- b) przestrzegania norm postępowania obowiązujących w przypadku zdarzeń dotyczących narażenia na kontakt z krwią lub płynami ustrojowymi,*
- c) podjęcia kroków wymaganych w instrukcji urządzenia (w szczególności dezynfekcji sprzętu przed kontaktem z personelem Wykonawcy i potwierdzenia tego piśmie na prośbę Wykonawcy)”?*

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Pytanie nr 35: Instrukcje i zalecenia producenta-Mając na uwadze bezpieczeństwo urządzeń medycznych, stosowanie najnowszych zaleceń producenta jest kluczowe. Producent aktualizuje wytyczne serwisowe od czasu do czasu, z uwagi na dokonywane zgłoszenia serwisowe, uwzględniając najnowsze kwestie techniczne związane z danym modelem.

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca oraz Zamawiający będą zobowiązani do stosowania się do najnowszych wymagań producentów (wytwórców) i najbardziej aktualnych instrukcji w zakresie sprzętu będącego przedmiotem umowy i wykonania umowy zgodnie z nimi?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 36: Gwarancja jakości:§ 3 ust. 16 i § 6 wzoru umowy - gwarancja dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z umową, wadliwość towaru. Brzmienie postanowienia jest nieprecyzyjne i nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/ustereka

spowodowane została okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowienia do § 6 wzoru umowy, precyzującego w/w okoliczności, który odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji:

„Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

a. niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;

b. mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;

c. samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);

d. jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;

e. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź,

f. normalnego zużycia wymienionych części

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 37: Rękojmia-§ 6 wzoru umowy: Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki rynku serwisu urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączanie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje dodanie do §6 i wskazanie, że uprawnienie do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi powinno więc odpowiadać okresowi udzielanej rękojmi.

Dodatkowo wskazujemy, że zastosowanie instytucji rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co – z uwagi na charakter umowy – jest niekorzystne i niecelowe również dla Zamawiającego. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy wobec tego dodanie następującego postanowienia w § 6:

„Niezależnie od uprawnień wynikających z gwarancji, Zamawiającemu przysługuje prawo wykorzystania uprawnień z rękojmi – na zasadach ogólnych, z wyłączeniem prawa do odstąpienia od umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 38: Potrącenie kar umownych- Prosimy o usunięcie postanowienia § 8 ust 3 projektu umowy uprawniającego Zamawiającego do potrącania kar umownych z wynagrodzeniem wykonawcy. Postanowienie takie narusza zasadę równowagi stron i proporcjonalności.

Wskazujemy, ponadto zwracamy uwagę, iż w obecnej sytuacji związanej z COVID-19 przepisy prawa wprost zakazują Zamawiającemu dokonywania tego typu potrąceń. Bowiem zgodnie z art. 15r¹ ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem covid-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych z dnia 2 marca 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 374, ze zm.) w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, Zamawiający nie może potrącić kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy o zamówienie publiczne z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego

wierzytelności, a także nie może dochodzić zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania tej umowy, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytania nr 39: dotyczące Wzoru Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie §4 ust. 4? Ze względu na sposób prowadzenia czynności serwisowych przez Wykonawcę podanie takiej listy nie jest możliwe.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na częściowe usunięcie zapisu w paragrafie 4 ust.4 tj. usunięcie zapisu: „Lista osób upoważnionych do przetwarzania Powierzonych Danych stanowi Załącznik nr 1 do Umowy. W każdym przypadku zmiany osób upoważnionych do ich przetwarzania Procesor zobowiązuje się niezwłocznie przekazać Administratorowi aktualną listę osób upoważnionych.” Dokonano stosownej modyfikacji.

Pytanie nr 40: Czy Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie czasu na zgłoszenie naruszenia do 72 godzin, o czym mowa w §9 ust. 3 oraz udzielenie informacji w ust. 4?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 41: Czy Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu w §16 dot. zwrotu lub usunięcia danych do 30 dni?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 42: Prosimy o edycję automatycznego numerowania §6, gdzie znajdują się dwa ustępy

Odpowiedź: Zamawiający poprawił numerację.

Pytanie nr 43: Prosimy o zmianę terminu płatności z 60 na 30 dni, aby umożliwić naszej firmie złożenie dla Państwa korzystnej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 44: Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 10 ust. 1;

1. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy Zamawiający naliczy Wykonawcy kary umowne w następującej wysokości:

a) za zwłokę w wykonaniu usługi serwisowej ustalonej w harmonogramie, o którym mowa w § 1 ust. 5 – 20,00 netto PLN za każdy dzień roboczy zwłoki, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niewykonanej usługi.**

b) za zwłokę w przystąpieniu do wykonania usługi naprawy Sprzętu z winy Wykonawcy ponad ustalony w § 1 ust. 12 termin – 50,00 netto PLN, za każde 24 godziny zwłoki, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niewykonanej usługi.**

c) za zwłokę w wykonaniu usługi naprawy Sprzętu z winy Wykonawcy ponad ustalony w § 1 ust. 13 termin – 50,00 netto PLN, za każdy dzień roboczy zwłoki, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niewykonanej usługi.**

d) za zwłokę w usunięciu wady wynikającej z gwarancji ponad ustalony w § 6 ust. 3 Umowy termin – 20,00 netto PLN za każdy dzień roboczy zwłoki, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niewykonanej usługi.**

e) za odstąpienie przez Zamawiającego od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – 10% **niezrealizowanej części** kwoty, o której mowa w § 4 ust. 1,

f) Z tytułu niewykonania Umowy przez Wykonawcę 10% **niezrealizowanej części** wartości ryczałtowej netto, o której mowa w § 4 ust. 1 Umowy,

g) W przypadku nienależyte wykonywanych przeglądów - konserwacji, których następstwem będzie

nieprawna aparatura Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości **2,5%** wartości ryczałtowej netto wynikającej z Formularza cenowego i odnoszącej się do tej aparatury z danego Pakietu, za każdy dzień jej niesprawności.

h) w wysokości **1%** wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1 Umowy z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w art. 439 ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 45: Czy Zamawiający uzupełni projekt umowy o zapis, że na podstawie art. 106n ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług udziela Wykonawcy zgody na wystawianie i przysyłanie faktur, duplikatów faktur oraz ich korekt, a także not obciążeniowych i not korygujących w formacie pliku elektronicznego PDF na wskazany przez siebie adres poczty e-mail, ze wskazanych w umowie adresów poczty e-mail Wykonawcy?

Odpowiedź: Dokonano stosownej modyfikacji załącznika nr 6a,6b,6c.

Pytanie nr 46: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie zmian w § 7 ust. 8 poprzez zamianę słów „odsetki ustawowe” na „odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych”?

Odpowiedź: Dokonano stosownej modyfikacji załącznika nr 6c.

Pytanie nr 47: dotyczy SWZ, pakiet 7 Zwracamy się z wnioskiem o udzielenie wyjaśnień czy Zamawiający zgodnie z Załącznik nr 3a, ust. 2, wymaga uwzględnienia w wycenie oferty kosztu przeglądu technicznego z zestawem serwisowym oraz dodatkowo kosztu akumulatorów?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga uwzględnienia w wycenie oferty wszystkich czynności przeglądowych, które są wymagane i zalecane przez producenta celem wykonania okresowego przeglądu. Jeśli wymagana jest podczas przeglądu m.in. wymiana zestawu serwisowego lub akumulatory, należy takie części uwzględnić w wycenie przeglądu.

Pytanie nr 48: Dotyczy zapisów SIWZ:

Czy Zamawiający wymaga, aby dostawca materiałów do sterylizacji posiadał certyfikat systemu zarządzania jakością ISO 9001:2015 dotyczącą materiałów sterylizacyjnych? Zamawiający zyskuje pewność, że oferowane wyroby produkowane są zgodnie z obowiązującymi wymaganiami i normami.

Odpowiedź: Zamawiający nie będzie wymagał.

Pytanie nr 49: Dotyczy Umowy:

§ 6 ust 3 Prosimy o zmianę zapisu i wydłużenie terminu na usunięcie wady wynikające z nienależytego wykonania napraw do 10dni. Nienależyte wykonanie napraw może skutkować awarią części podzespołu urządzenia, co wiąże się z sprowadzeniem nowych części od zagranicznych Producentów.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 50:

Załącznik nr 2 do SWZ – Formularz cenowy

Załącznik nr 3c do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia – dot. pakietów 3 – 54, pkt 2 lit. c,

Załącznik nr 6c do SWZ – Projektowe postanowienia umowy, § 1 ust. 8 lit. c

Dotyczy pakietu nr 4 – Aparat do znieczulania LEON

Dotyczy pakietu nr 4 – Aparat do znieczulania LEON

W celu porównywalności złożonych ofert prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż zgodnie z wymogami określonymi w załączniku nr 3c oraz stosownie do zaleceń producenta Löwenstein Medical (dawniej Heinen + Löwenstein) oczekuje kalkulacji w cenie okresowego przeglądu wymiany zestawu serwisowego równoważonego pod względem jakościowym oraz ilościowym z zestawem serwisowym wymaganym przez producenta, zawierającego nw. elementy:

- wewnętrzny zestaw przeglądowy,
- zestaw przeglądowy stacji dokującej,
- zestaw uszczeltek wysokociśnieniowych (podtlenek, tlen),
- czujnik tlenu.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga uwzględnienia w wycenie oferty wszystkich czynności przeglądowych, które są wymagane i zalecane przez producenta celem wykonania okresowego przeglądu. Jeśli wymagana jest podczas przeglądu, wymiana m.in. zestawu przeglądowego, uszczeltek, czujnika tlenu, należy takie części uwzględnić w wycenie przeglądu.

Pytanie nr 51:

Załącznik nr 2 do SWZ – Formularz cenowy

Załącznik nr 3c do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia – dot. pakietów 3 – 54, pkt 2 lit. c,

Załącznik nr 6c do SWZ – Projektowe postanowienia umowy, § 1 ust. 8 lit. c

Dotyczy pakietu nr 4 – Aparat do znieczulania LEON

Producent Löwenstein Medical (dawniej Heinen + Löwenstein) zaleca wymianę akumulatorów (2 sztuki baterii dla 1 urządzenia) co 36 miesięcy. Prosimy Zamawiającego o udzielenie informacji czy w trakcie obowiązywania umowy wymaga skalkulowania wymiany akumulatorów w koszcie oferty, czy ewentualna wymiana odbędzie się w formie naprawy na podstawie odrębnego zlecenia ?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga uwzględnienia w wycenie oferty wszystkich czynności przeglądowych, które są wymagane i zalecane przez producenta celem wykonania okresowego przeglądu. Jeśli wymagana jest podczas przeglądu, wymiana m.in. akumulatorów, należy takie części uwzględnić w wycenie przeglądu.

Pytanie nr 52:

Załącznik nr 2 do SWZ – Formularz cenowy

Załącznik nr 3c do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia – dot. pakietów 3 – 54, pkt 2 lit. k,

Dotyczy pakietu nr 4 – Aparat do znieczulania LEON

Prosimy Zamawiającego potwierdzenie czy w zestawie z aparatem do znieczulania Leon jest kardiomonitor BSM-6701 i moduł transportowy BSM-1763 prod. Nihon Kohden ?

Odpowiedź: W zestawie „Aparat do znieczulania LEON PLUS NEO (wraz z kardiomonitorem Lifescope, modułem transportowym i monitorem)” jest :

- kardiomonitor Lifescope TR,
- moduł transportowy Lifescope PT,
- monitor TOF WATCH SX,
- system monitorowania BIS Vista (nr ser. VT92719)

Pytanie nr 53: Prosimy o informację czy Zamawiający zgodnie z w/w. zapisami wymaga przeprowadzenia aktualizacji oprogramowania kardiomonitora BSM-6701 prod. Nihon Kohden do najnowszych wersji oprogramowania 08-42? Aktualizacja oprogramowania stanowi element procedury przeglądu technicznego prowadzący do udoskonalenia systemu operacyjnego urządzenia, co przekłada się na większe bezpieczeństwo pacjenta.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga uwzględnienia w wycenie oferty wszystkich czynności przeglądowych, które są wymagane i zalecane przez producenta celem wykonania okresowego przeglądu. Jeśli wymagana jest podczas przeglądu, aktualizacja oprogramowania, należy takie części uwzględnić w wycenie przeglądu.

Pytanie nr 54: Prosimy o informację czy Zamawiający zgodnie z w/w. zapisami wymaga przeprowadzenia aktualizacji oprogramowania kardiomonitora BSM-1763 prod. Nihon Kohden do najnowszych wersji oprogramowania 03-70? Aktualizacja oprogramowania stanowi element procedury przeglądu technicznego prowadzący do udoskonalenia systemu operacyjnego urządzenia, co przekłada się na większe bezpieczeństwo pacjenta.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga uwzględnienia w wycenie oferty wszystkich czynności przeglądowych, które są wymagane i zalecane przez producenta celem wykonania okresowego przeglądu. Jeśli wymagana jest podczas przeglądu, aktualizacja oprogramowania, należy takie części uwzględnić w wycenie przeglądu.

Pytanie nr 55:

Załącznik nr 2 do SWZ – Formularz cenowy

Załącznik nr 3c do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia – dot. pakietów 3 – 54, pkt 2 lit. c,

Dotyczy pakietu nr 4 – Aparat do znieczulania LEON.

Prosimy Zamawiającego o udzielenie informacji czy wymaga skalkulowania ceny wymiany akumulatorów w kardiomonitorach prod. Nihon Kohden, będących częścią zestawu, w trakcie obowiązywania umowy w cenie oferty czy ewentualna wymiana odbędzie się w formie naprawy na podstawie odrębnego zlecenie ?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga uwzględnienia w wycenie oferty wszystkich czynności przeglądowych, które są wymagane i zalecane przez producenta celem wykonania okresowego przeglądu. Jeśli wymagana jest podczas przeglądu, wymiana m.in. akumulatorów, należy takie części uwzględnić w wycenie przeglądu.

Pytanie nr 56:

Załącznik nr 2 do SWZ – Formularz cenowy

Dotyczy pakietu nr 21 – Kardiomonitor poz. 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie pozycji nr 7 tj. Kardiomonitor Vismo PVM-2701 prod. Nihon Kohden (3 szt.) I utworzenie osobnego pakietu, co pozwoli na złożenie większej ilości ofert w postępowaniu ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie pakietu.

Pytanie nr 57:

Załącznik nr 2 do SWZ – Formularz cenowy

Załącznik nr 6c do SWZ – Projektowe postanowienia umowy, § 1 ust. 8 lit. c

Dotyczy pakietu nr 21 – Kardiomonitor poz. 7

Prosimy Zamawiającego o udzielenie informacji czy wymaga skalkulowania ceny wymiany akumulatorów w kardiomonitorach serii PVM prod. Nihon Kohden w cenie oferty czy ewentualna wymiana odbędzie się w formie naprawy na odrębne zlecenie ?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga uwzględnienia w wycenie oferty wszystkich czynności przeglądowych, które są wymagane i zalecane przez producenta celem wykonania okresowego przeglądu. Jeśli wymagana jest podczas przeglądu, wymiana m.in. akumulatorów, należy takie części uwzględnić w wycenie przeglądu.

Pytanie nr 58:

Załącznik nr 6c do SWZ – Projektowe postanowienia umowy, § 1 ust. 8 lit. k,

Dotyczy pakietu nr 21 – Kardiomonitor poz. 7

Prosimy o informację czy Zamawiający zgodnie z w/w. zapisami wymaga przeprowadzenia aktualizacji oprogramowania kardiomonitorów serii PVM prod. Nihon Kohden do najnowszych wersji oprogramowania 04-30 ? Aktualizacja oprogramowania stanowi element procedury przeglądu technicznego prowadzący do udoskonalenia systemu operacyjnego urządzenia, co przekłada się na większe bezpieczeństwo pacjenta.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga uwzględnienia w wycenie oferty wszystkich czynności przeglądowych, które są wymagane i zalecane przez producenta celem wykonania okresowego przeglądu. Jeśli wymagana jest podczas przeglądu, aktualizacja oprogramowania, należy takie części uwzględnić w wycenie przeglądu.

Pytanie nr 59: pakiet 24 -Zwracamy się z prośbą o wyłączenie z pakietu nr 24 pozycji 2 – RTG z ramieniem C Ziehm Vision Vario FD 3D i utworzenie odrębnego zadania celem złożenia rzetelnej oferty

oraz zwiększenia konkurencyjności. Nadto może się okazać, że nie istnieje podmiot, który posiada kompetencje (posiada certyfikaty) w zakresie obsługi serwisowej tak wielu różnorodnych aparatów RTG. Poza tym w OPZ jak i we wzorze umowy Zamawiający wymaga, a Wykonawca zobowiązuje się do dokonywania okresowych przeglądów, kontroli bezpieczeństwa i kontroli stanu technicznego sprzętu, **zgodnie z dokumentacją techniczną, instrukcją obsługi aparatu i instrukcją serwisową, stosownie do zaleceń producenta** oraz zgodnie z obowiązującymi normami.

Wyjaśniamy, że jedynym autoryzowanym serwisem aparatów RTG z ramieniem C firmy Ziehm Imaging na terenie Polski jest firma Timko Sp. z o.o., która jest upoważniona między innymi do konserwacji, serwisowania, naprawy i **dostarczania oryginalnych części zamiennych**.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie pakietu.

Pytanie nr 60:Dotyczy wzoru umowy w § 1 pkt 6 i 7. Skoro Wykonawca zobowiązuje się do obsługi aparatu stosownie do zaleceń producenta, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający, celem zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych (ustawa z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U.2017.211 tj. z dnia 2017.02.03) wymaga aby Wykonawca udokumentował dysponowanie osobami przeszkolonymi przez producenta, potwierdzone aktualnymi certyfikatami odbytych przez inżynierów szkoleń w zakresie aparatury będącej przedmiotem przetargu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga.

Pytanie nr 61:Dotyczy wzoru umowy w § 2 pkt 8. Zamawiający wymaga aby czynności przeglądowo – konserwujące i naprawcze obejmowały między innymi kalibrację i aktualizację oprogramowania dlatego prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga aby podczas takich czynności przeglądu technicznego jak kalibracja czyli aktualizacja oprogramowania Wykonawca poświadczył, iż pochodzi ono bezpośrednio od producenta dla tego typu aparatury medycznej.

Zgodnie z wytycznymi producenta aparatu RTG z ramieniem C Ziehm Vision Vario FD 3D, podczas procedury przeglądu **wymagana jest m.in. aktualizacja oprogramowania** do najnowszej wersji celem poprawienia bezpieczeństwa pracy aparatu, **oraz posiadanie kluczy serwisowych potrzebnych do przeprowadzenia prawidłowego przeglądu technicznego**.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga.

Pytanie nr 62:Dotyczy wzoru umowy w § 1 pkt 14. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że dostarczenie zastępczego aparatu na czas naprawy uszkodzonego sprzętu nie dotyczy RTG z ramieniem C Ziehm.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza. Dodatkowo podkreślam, iż jest w zapisie określenie „tam gdzie jest to możliwe ze względu na warunki techniczne” : „Wykonawca zobowiązany będzie dostarczyć Zamawiającemu, tam gdzie jest to możliwe ze względu na warunki techniczne, nieodpłatnie sprzęt zastępczy o parametrach technicznych i jakościowych nie gorszych od urządzenia będącego w naprawie”

Pytanie nr 63:Dotyczy wzoru umowy w § 1 pkt 18, Dotyczy wzoru umowy w § 3 pkt 1 lit. a)

Czy z ostrożności, w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych (ustawa z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U.2017.211 tj. z dnia 2017.02.03) Zamawiający będzie wymagał odpowiednich kwalifikacji technicznych dostawcy serwisu w zakresie aparatury będącej przedmiotem przetargu, potwierdzonych aktualnymi certyfikatami odbytych przez inżynierów szkoleń organizowanych przez producenta?

Jednocześnie wskazujemy, iż kwestia osób dedykowanych do realizacji zamówienia istotnego z punktu widzenia bezpieczeństwa i zdrowia publicznego zamówienia jest kwestią kluczową, dlatego też wnosimy o rozważenie zmodyfikowania warunków udziału w postępowaniu w rozumieniu art. 22 ust. 1 pkt 2 uPzp poprzez nałożenie na wykonawców obowiązku posiadania certyfikatów odbytych przez inżynierów szkoleń organizowanych przez producenta.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga.

Pytanie nr 64:Dotyczy wzoru umowy w § 3 pkt 1 lit c)

Czy Zamawiający wymaga aby Wykonawca udokumentował posiadanie legalnego oprogramowania dostarczonego przez producenta danego sprzętu medycznego?

Zwracamy uwagę, iż instalowanie nielegalnego oprogramowania, nieznanego pochodzenia, innego niż przewidział producent, przez osoby nie posiadające odpowiedniej wiedzy popartej certyfikatami szkoleniowymi oraz doświadczenia, może prowadzić do sytuacji, w której określone prawem wymagania zasadnicze dla danego wyrobu nie zostaną spełnione, co może nieść ryzyko w sferze bezpieczeństwa, jakości czy niezawodności wyrobu medycznego oraz wpłynąć na ważność znaku CE wydanego dla tego wyrobu. Dodatkowo może niekorzystnie wpływać na funkcjonowanie pozostałych komponentów i prowadzić do awarii. Ponadto **aparat, który nie odpowiada konfiguracji producenta (np. posiada części i oprogramowanie inne niż zalecane przez producenta) może nie spełniać wymogów przeglądowych.**

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga.

Pytanie nr 65: Dotyczy pakietu 40 - Czy Zamawiający, z uwagi na fakt, że wymagane jest również wykonywanie napraw sprzętu i dostęp do części zamiennych, wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu 40 ultrasonografu DC-70 X-Insight oraz DP-990 Plus firmy Mindray i utworzenie oddzielnego pakietu?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie pakietu.

Pytanie nr 66: Dot. Umowa dla pakietów 3-54

Prosimy o wprowadzenie do Umowy poniższego lub równoważnego zapisu:

„ W przypadku, gdy Wykonawca nie będzie w stanie dokonać naprawy aparatu starszego niż 10 lat z powodu braku części zamiennych, z uwagi na określony przez producenta okres zakończenia gwarantowanej dostępności części zamiennych dla aparatów (co zostanie udokumentowane przez Wykonawcę), nie będzie rodziło to jakiegokolwiek odpowiedzialności cywilnoprawnej z jego strony lub postanowień o karach umownych określonych w SIWZ.”

Wniosek motywujemy faktem, iż w przypadku braku dostępności części zamiennych przedstawienie kosztorysu naprawy i ewentualna naprawa uszkodzonej aparatury może okazać się niemożliwa i nie jest to zawinione przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 67: Dotyczy: SWZ, 3.5 Miejsce realizacji (pakiet 54)

Według naszej bazy danych, wstrzykiwacz kontrastu ulrich znajduje się przy ulicy B. Krysiwicza 7/2. W związku z tym, uprzejmie proszę o informację czy wstrzykiwacz został przetransportowany do WCZD. Jeśli tak, proszę o podanie dokładnego położenia sprzętu.

Odpowiedź: Strzykawka automatyczna Ulrich na dzień dzisiejszy znajduje się jeszcze w Szpitalu przy ul. B.Krysiwicza 7/8. W miesiącach pomiędzy kwietniem a majem zaplanowana jest przeprowadzka tomografu (wraz z elementami składowymi) do nowej lokalizacji – nowo wybudowanego Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka przy ul. A.Wrzoska 1.

Pytanie nr 68:Dotyczy: SWZ, 17.3 Wymagany dokumenty – pkt. 3 Pełnomocnictwo

W związku z faktem, że złożenie oferty w postępowaniu przetargowym nie jest czynnością zobowiązującą w rozumieniu prawa cywilnego (a jest nią dopiero podpisanie umowy) chcielibyśmy potwierdzić, że Zamawiający uzna za wystarczające pełnomocnictwo do złożenia oferty przetargowej wskazujące, iż osoba w nim wskazana umocowana jest do przygotowania, podpisania i złożenia oferty przetargowej w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie podpisana przez osobę umocowaną do zaciągania zobowiązań.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza, chodzi o pełnomocnictwo do złożenia ofert.

Pytanie nr 69:Dotyczy: SWZ, 23.2 Zamawiający poinformuje Wykonawcę, któremu zostanie udzielone zamówienie, o miejscu i terminie zawarcia umowy

Proszę Zamawiającego o dopuszczenie możliwości przesłania umowy drogą korespondencyjną na wniosek Wykonawcy wysłany po informacji o wyborze oferty.

Odpowiedź: Tak , Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 70:Dotyczy: Załącznik nr 3c do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, pkt 2. ppkt. e)

Dla wstrzykiwacza kontrastu wymienionego w pakiecie 54, wymiana akumulatorów traktowana jest jako naprawa, a nie jako czynność wykonywana podczas przeglądu. W przypadku braku możliwości pracy na akumulatorach, wstrzykiwacz pracuje zasilany sieciowo, w związku z czym wymiana ich nie jest niezbędna. Prosimy więc o potwierdzenie, że zapis nie dotyczy pakietu 54.

Jeśli zapis będzie dotyczył pakietu 54, Wykonawca będzie musiał wliczyć wymianę akumulatorów w cenę przeglądu, co spowoduje istotny wzrost ceny.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga uwzględnienia w wycenie oferty wszystkich czynności przeglądowych, które są wymagane i zalecane przez producenta celem wykonania okresowego przeglądu. Jeśli podczas przeglądu nie jest wymagana wymiana akumulatorów, takich części nie należy uwzględnić w wycenie przeglądu.

Pytanie nr 71:Dotyczy: Załącznik nr 3c do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, pkt 9. oraz Załącznik nr 6c do SWZ – Projektowane postanowienia umowy (dot. pakietów 3-54), § 6 ust. 1

Proszę o potwierdzenie, że udzielona gwarancja na wymienione części zamienne nie obejmuje uszkodzeń powstałych z powodu niewłaściwego użytkowania sprzętu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 72:Dotyczy: SWZ, 21. Opis kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert, pakiet 54

Czy Zamawiający zmieni sposób oceny ofert dla pakietu 54 w sposób opisany dla pakietów od 3 do 19? Przyznanie punktów za autoryzację wyrównuje szanse przedsiębiorców przystępujących do postępowania. Podmioty nieautoryzowane w swojej działalności nie ponoszą wysokich kosztów związanych z przestrzeganiem zaleceń wytwórcy sprzętu medycznego (w szczególności: nie szkołą inżynierów serwisowych w surowym reżimie bezpieczeństwa i częstotliwości, nie używają oryginalnych części zamiennych zalecanych przez wytwórcę, nie posiadają praw do używania własności intelektualnej polegającego na instalowaniu najnowszych wersji oprogramowania aplikacyjnego i diagnostycznego podczas przeglądów technicznych).

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, informuje o dokonaniu zmian w zapisach Specyfikacji warunków zamówienia (zwanej dalej: SWZ) poprzez modyfikację wzorów umowy załącznik nr 6a,6b,6c do SWZ oraz załącznika nr 7 do SWZ wzór umowa powierzenia danych osobowych .

Wszystkie zmiany zostały zaznaczone na czerwono. Poprawione załączniki są wiążące dla wszystkich wykonawców i należy je uwzględnić przy składaniu ofert. Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.


DYREKTOR NACZELNY
Izabela Marciniak

Sprawę prowadzi: Katarzyna Królska +48 61 850 62 295, katarzyna.krolska@szoz.pl, zampub@szoz.pl