



Poznań, dnia 07.03.2022 r.

## POWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2021 poz. 1129 ze zm.) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę aparatury badawczej - 2 części (piec do karbonizacji, wektorowy analizator obwodów) nr sprawy ZP/5287/D/21** najkorzystniejsze oferty złożyły firmy:

### W Części 1:

**FIRMA CZYŁOK Franciszek Czyłok**  
**ul. Pszczyńska 336,**  
**44-335 Jastrzębie-Zdrój**

z ceną brutto: 230 994,00 zł

### W Części 2:

**AM Technologies Sp. z o.o. Sp. J.**  
**Al. Jerozolimskie 146C,**  
**02 – 305 Warszawa**

z ceną brutto: 314 945,19 zł

### Zestawienie złożonych ofert:

#### Część 1

OFERTA (nr oferty, nazwa oferenta)	KRYTERIA (punkty)					Razem punktów
	Cena brutto:	Okres gwarancji	Termin realizacji zamówienia	Maksymalna temperatura	Praca w próżni	
1. FIRMA CZYŁOK Franciszek Czyłok ul. Pszczyńska 336, 44-335 Jastrzębie-Zdrój	50,00	5,00	10,00	0,00	5,00	70,00

#### Część 2

OFERTA (nr oferty, nazwa oferenta)	KRYTERIA (punkty)			Razem punktów
	Cena brutto:	Termin realizacji zamówienia	Okres gwarancji	
2 AM Technologies Sp. z o.o. Sp. J. Al. Jerozolimskie 146C, 02 – 305 Warszawa	60,00	10,00	20,00	90,00

3. RATEART Dariusz Matyjewicz ul. Lenartowicza 24, 93-143 Łódź	----- Oferta odrzucona	----- Oferta odrzucona	----- Oferta odrzucona	----- Oferta odrzucona
--	------------------------------	------------------------------	------------------------------	------------------------------

#### UZASADNIENIE:

Oferty nr 1 i 2 są ofertami najkorzystniejszymi w zakresie poszczególnych Części. Wykonawcy otrzymali największą ilość punktów na podstawie zastosowanych kryteriów.

Oferta nr 3 firmy RATEART Dariusz Matyjewicz, ul. Lenartowicza 24, 93-143 Łódź została odrzucona w części 2 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca w swojej ofercie zaoferował aparat w którym gwarantowany poziom mocy wyjściowej przy 20 GHz wynosi +6 dBm, podczas gdy zamawiający wymagał wartości +7 dBm. Wykonawca zaoferował urządzenie o zakresie częstotliwości pracy od 300 kHz do 20 GHz, podczas gdy zamawiający wymagał zakresu częstotliwości od 100 kHz do 26.5 GHz. Urządzenie zaoferowane przez wykonawcę posiada liczbę punktów pomiarowych na poziomie 104, zamawiający wymagał na poziomie 105.

Prorektor  
  
 Prof. dr hab. Michał Banaszak