



Oznaczenie sprawy: ZP/104/B/21

Poznań dnia: 19.10. 2021 r.

Wszyscy Wykonawcy

P O W I A D O M I E N I E
o unieważnieniu postępowania – Część 1 i 2
oraz o wyborze najkorzystniejszej oferty – Część 3 i 4

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu:

Część 1 – remont Systemu CCTV w Budynku Collegium Polonicum UAM
w Słubicach, złożono ofertę:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Czas gwarancji
2	MAXBUD Piotr Pawlak Os. Zalesie 2C, 62-090 Mrowino	56.826,00	36

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) zawiadamia, iż **unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy PZP.**

Uzasadnienie faktyczne: W postępowaniu została złożona 1 oferta z ceną 56.826,00 zł brutto. Cena tej oferty przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 36.900,00 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Część 2 – roboty remontowe związane z przygotowaniem pomieszczeń nr 4, 5 i 6
w Collegium Minus do potrzeb nowych użytkowników, w tym wyposażenie sali
konferencyjnej w pomieszczeniu nr 5 w sprzęt AV do prowadzenia telekonferencji,
webinariów, szkoleń w standardzie dużej rozdzielności dla kilkuset jednoczesnych
użytkowników, złożono ofertę:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Czas gwarancji
3	Zakład Remontowo-Budowlany Tadeusz Kamiński ul. Słowackiego 34, 60-825 Poznań	580.470,33 po popr. omyłki: 580.440,33	60

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00
kancelarz@amu.edu.pl

Zamawiający działając zgodnie z art. 260 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) zawiadamia, iż **unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy PZP.**

Uzasadnienie faktyczne: W postępowaniu została złożona 1 oferta z ceną 580.440,33 zł brutto. Cena tej oferty przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 260.738,63 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Część 3 – wykonanie remontu instalacji oświetlenia w pomieszczeniach Instytutu Akustyki - pom. 007, 008, 009, 010, 019 w obiekcie Collegium Physicum, ul. Uniwersytetu Poznańskiego 2, 61-614 Poznań,

najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: **MAXBUD Piotr Pawlak**, Os. Zalesie 2C, 62-090 Mrowino, z ceną 63.960,00 zł.

Uzasadnienie: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty	Czas gwarancji w miesiącach / liczba punktów	Liczba pkt w kryterium cena (60%)	Liczba pkt w kryterium czas gwarancji w miesiącach (40%)	Razem
2	MAXBUD Piotr Pawlak Os. Zalesie 2C, 62-090 Mrowino	63.960,00	36 / 0 pkt	60,00	0,00	60,00

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 0

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Część 4 – prace remontowe w budynku portierni Wydziału Prawa i Administracji UAM w Poznaniu, al. Niepodległości 53,

najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: **Zakład Remontowo-Budowlany Lech Marciniak**, ul. Wiosny Ludów 10, 64-500 Szamotuły, z ceną 29.915,24 zł.

Uzasadnienie: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty	Czas gwarancji w miesiącach / liczba punktów	Liczba pkt w kryterium cena (60%)	Liczba pkt w kryterium czas gwarancji w miesiącach (40%)	Razem
1	Zakład Remontowo-Budowlany Lech Marciniak ul. Wiosny Ludów 10, 64-500 Szamotuły	29.915,24	60 / 6 pkt	60,00	40,00	100,00

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 0

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp przysługuje odwołanie. Środki ochrony prawnej przysługują na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

KANCLERZ

dr Marcin Wysocki

Główny specjalista
ds. zamówień publicznych

mgr inż. Arleta Czerniak