

Pismo: ZP/3135/D/21

Poznań dnia: 14.10. 2021 r.

**Wszyscy Wykonawcy**

**P O W I A D O M I E N I E**  
**o unieważnieniu postępowania w części 1**

**Dotyczy: sukcesywna dostawa wraz z rozładunkiem i wniesieniem do wszystkich jednostek Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu oraz jednostek zamiejscowych artykułów biurowych. Zamówienie zostało podzielone na dwie części:**

Część 1: sukcesywna dostawa wraz z rozładunkiem i wniesieniem do wszystkich jednostek Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu oraz jednostek zamiejscowych artykułów papierniczych

W związku z wniesieniem odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 22.09.2021 r. przez Wykonawcę Lyreco Polska SA., ul. Sokołowska 33, Sokołów, 05-806 Komorów oraz wydanym postanowieniem z dnia 01.10.2021 r. sygn. KIO 2804/21, Zamawiający unieważnił czynność wyboru najkorzystniejszej oferty w ww. postępowaniu oraz przeprowadził ponownie czynność badania i oceny ofert.

Zamawiający ponownie przeanalizował oferty firm złożonych w postępowaniu na część 1. W wyniku powyższych czynności informujemy, iż Zamawiający działając na podstawie art. 255 ust. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2021, poz 1129 z późn. zm.). zobowiązany był unieważnić postępowanie na część 1 gdyż wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

**Zestawienie złożonych ofert w części 1 postępowania**

Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem
<b>RODAN Sp. z o.o.</b> Ul. Górecka 17 60-201 Poznań (oferta nr 1)	1 - Cena – 239 800,00- 60.00 2 - Termin realizacji zamówienia częściowego - 3 dni roboczych- 20.00 3 - Termin płatności faktury – 21 dni - 20.00	Oferta odrzucona na podstawie <b>art. 226 ust. 1 pkt. 5)</b>
<b>Lyreco Polska S.A.</b> Ul. Sokołowska , Sokołów 33 05-806 Komorów (oferta nr 4)	1 - Cena – 274 902,54- 52.34 2 - Termin realizacji zamówienia częściowego – do 3 dni roboczych- 20.00 3 - Termin płatności faktury – 21 dni 20.00	Oferta odrzucona na podstawie <b>art. 226 ust. 1 pkt. 5)</b>

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań  
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293  
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00  
kancelarz@amu.edu.pl

www.amu.edu.pl

**W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:**

**Oferta nr 1**

**RODAN Sp. z o.o.**

**Ul. Górecka 17**

**60-201 Poznań**

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 złożoną ww. postępowania na część 1 na podstawie: **art. 226 ust. 1 pkt. 5)** ustawy Prawo zamówień publicznych, jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne**

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 złożoną na część 1 jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W poz. nr 42 formularza cenowego tj. papier kolorowy, format A4 do drukarek laserowych, atramentowych i kopiarek wykonawca zaoferował produkt firmy Emerson o kodzie XCA41001. Zamawiający sprawdził, że pod wskazanym kodem nie istnieje papier zaoferowany przez firmę Rodan Sp. z o. o. w poz. nr 42. W związku z powyższym oferta firmy Rodan Sp. z o. o. podlega odrzuceniu.

**Oferta nr 2**

**Lyreco Polska SA,**

**Ul. Sokołowska 33, Sokołów**

**05-806 Komorów**

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 złożoną ww. postępowania na część 1 na podstawie: **art. 226 ust. 1 pkt. 5)** ustawy Prawo zamówień publicznych, jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 4 złożoną na część 1 jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia według poniższych niezgodności wynikających z formularza cenowego Wykonawcy:

- **w pozycji nr 24** swojego formularza cenowego oferuje blok do flipcharta **w rozmiarze 58 x 83 (~A1)**, Zamawiający zaś w pozycji nr 24 formularza cenowego opisał, że oczekuje papieru do flipchartów o **wymiarze 60x84 cm**. Wskazany zatem przez Wykonawcę produkt jest niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia, opisanym w Załączaniu nr 2 do SWZ w kolumnie nr 2.

- **w pozycji nr 25** swojego formularza cenowego oferuje blok do flipcharta **w rozmiarze 58 x 83 (~A1)**, Zamawiający zaś w pozycji nr 25 formularza cenowego opisał, że oczekuje papieru do flipchartów o **wymiarze 60x84 cm**. Wskazany zatem przez Wykonawcę produkt jest niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia, opisanym w Załączaniu nr 2 do SWZ w kolumnie nr 2.

- **w pozycji nr 26** swojego formularza cenowego oferuje blok do flipchartów **w rozmiarze 640x1000 (1x0)**, Zamawiający zaś w pozycji nr 26 formularza cenowego opisał, że oczekuje papieru do flipchartów **format A1**. Wskazany zatem przez Wykonawcę produkt jest niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia, opisanym w Załączaniu nr 2 do SWZ w kolumnie nr 2.

- **w pozycji nr 27** swojego formularza cenowego oferuje blok do flipchartów **w rozmiarze 640x1000 (1x0)**, Zamawiający zaś w pozycji nr 27 formularza cenowego opisał, że oczekuje papieru do flipchartów **format A1**. Wskazany zatem przez Wykonawcę produkt jest niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia, opisanym w Załączaniu nr 2 do SWZ w kolumnie nr 2.

- **w poz. nr 11,24,80,81,86,91 Wykonawca nie podał nazw producenta produktów zaoferowanych i wycenionych w swoim formularzu cenowym.** Wykonawca był zobowiązany na etapie składania ofert do podania nazw producenta we wszystkich pozycjach formularza cenowego w kolumnie nr 4, co zostało potwierdzone przez Zamawiającego w odpowiedzi na pytanie nr 3: „Odpowiedź: Na etapie składania ofert Wykonawca nie jest zobowiązany do wskazania indeksu Wykonawcy. Wymagane jest podanie nazw oraz kodu producenta oferowanego produktu”. Wykonawca w wyżej wymienionych



pozycjach nie podał nazw producenta. Wykonawca nie wskazując nazwy producenta nie wskazał tym samym jaki produkt oferuje.

**- w poz. nr 3-7, 9, 11, 14-27, 38-40, 43, 45, 47, 50-66, 82-86 Wykonawca nie podał kodów produktu zaoferowanych i wycenionych w swoim formularzu cenowym.** Wykonawca był zobowiązany na etapie składania ofert do podania kodów produktów we wszystkich pozycjach formularza cenowego w kolumnie nr 6, co zostało potwierdzone przez Zmawiającego w odpowiedzi na pytanie nr 3: „Pytanie nr 3: Czy w formularzu cenowym nie byłoby zasadne, aby pojawił się kod producenta, a nie kod Wykonawcy, z uwagi na możliwość wersyfikacji zaproponowanego produktu Odpowiedź: Na etapie składania ofert Wykonawca nie jest zobowiązany do wskazania indeksu Wykonawcy. Wymagane jest podanie nazw oraz kodu producenta oferowanego produktu”. Wykonawca w wyżej wymienionych pozycjach nie podał kodów produktów. Wykonawca nie wskazując kodu produktu tym samym nie wskazał jaki produkt oferuje.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

Kancelarz

  
dr Marcin Wysocki