

Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Dział Zamówień Publicznych

ul. Warszawska 24 W-9/110,

31-155 Kraków

Znak sprawy: **KA-2/064/2021**

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie

Ogłoszenie

**o wyborze najkorzystniejszej oferty (zadanie częściowe nr 2 i nr 3) oraz
o unieważnieniu postępowania (zadanie częściowe nr 1)**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie tryb podstawowy na **”Dostawę mebli biurowych: dla Katedry Automatyki i Informatyki Politechniki Krakowskiej”** – znak sprawy **KA-2/064/2021**.

Zamawiający, **Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki, Dział Zamówień Publicznych**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

DB Meble Beata Rokicka

Podbiłęty 29 /A

31-980 Kraków

na:

Zadanie nr 2:

Meble biurowe wymiary standardowe wraz z dostawą i montażem

za cenę brutto **64 237.34 zł**.

Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wymagania określone w SWZ i jest najkorzystniejsza zgodnie z kryteriami oceny ofert.

Renggli Sp. z o.o.

ul. Handlowa 6A

15-399 Białystok

na:

Zadanie nr 3:

Meble biurowe wymiary niestandardowe wraz z dostawą i montażem za cenę brutto **7 392.30 zł**.

Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wymagania określone w SWZ i jest najkorzystniejsza zgodnie z kryteriami oceny ofert.

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Zadanie częściowe	Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem
2 - Meble biurowe wymiary standardowe wraz z dostawą i montażem	DB Meble Beata Rokicka Podbiłęty 29/A 31-980 Kraków	1 - Cena - 90.00 2 - Termin realizacji zamówienia - 10.00	100,00

2 - Meble biurowe wymiary standardowe wraz z dostawą i montażem	Renggli Sp. z o.o. ul. Handlowa 6A 15-399 Białystok	1 - Cena - 70.44 2 - Termin realizacji zamówienia - 10.00	80,44
2 - Meble biurowe wymiary standardowe wraz z dostawą i montażem	Piasecki Andrzej ul. Migdałowa 8 8 62-081 Chyby	1 - Cena - 54.17 2 - Termin realizacji zamówienia - 10.00	64,17
3 - Meble biurowe wymiary niestandardowe wraz z dostawą i montażem	DB Meble Beata Rokicka Podbipięty 29/A 31-980 Kraków	1 - Cena - 64.12 2 - Termin realizacji zamówienia - 10.00	74,12
3 - Meble biurowe wymiary niestandardowe wraz z dostawą i montażem	Renggli Sp. z o.o. ul. Handlowa 6A 15-399 Białystok	1 - Cena - 90.00 2 - Termin realizacji zamówienia - 10.00	100,00
3 - Meble biurowe wymiary niestandardowe wraz z dostawą i montażem	Piasecki Andrzej ul. Migdałowa 8 8 62-081 Chyby	1 - Cena - 72.08 2 - Termin realizacji zamówienia - 10.00	82,08

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty
1	Biuro Inżynieryjne DOT Tomasz Dubiecki ul. Lubomira 29 /A 62-090 Mrowino	<p>Uzasadnienie prawne: Art. 226 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp - Oferta jest niezgodna z przepisami ustawy tj. art. 63 ust. 2 Pzp. W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Przesłana na platformę zakupową zamawiającego oferta Wykonawcy nie została podpisana ważnym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym przez osobę uprawnioną do reprezentowania Wykonawcy.</p>
2	Grupa OD Sp. z o.o.	Uzasadnienie prawne:

	Marii Konopnickiej 15 37-200 Przeworsk	<p>Art. 226 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp - Oferta jest niezgodna z przepisami ustawy tj. art. 63 ust. 2 Pzp. W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Przesłana na platformę zakupową zamawiającego oferta Wykonawcy nie została podpisana ważnym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym przez osobę uprawnioną do reprezentowania Wykonawcy.</p>
3	Hurtnownia Krzesel Sp. z o.o. Dietricha 5 05-120 Legionowo	<p>Uzasadnienie prawne: Art. 226 pkt 1 ppkt. 5 ustawy PZP: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w pkt. 16 ppkt. 6 SWZ -Opis sposobu przygotowania ofert wymagał, by Wykonawca złożył wraz z ofertą szczegółową kalkulację cenową - załącznik nr 3 - dla każdego zadania częściowego, zawierający informację o oferowanym wyposażeniu meblowym (producent, model, wyrób własny) oraz opis techniczny oferowanych mebli z określeniem parametrów technicznych, sporządzony na takim poziomie szczegółowości, który pozwalać będzie na dokonanie przez Zamawiającego weryfikacji ich zgodności z wymaganiami zawartymi w załączniku nr 1 do SWZ. Wykonawca nie złożył wraz z ofertą opisów technicznych zaoferowanego wyposażenia meblowego.</p>
4	KOMA R.Kozakiewicz, R.Makowski sp.jawna ul. Chorzowska 3 /3 26-600 Radom	<p>Uzasadnienie prawne: Art. 226 pkt 1 ppkt. 5 ustawy PZP: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w pkt. 16 ppkt. 6 SWZ -Opis sposobu przygotowania ofert wymagał, by Wykonawca złożył wraz z ofertą szczegółową kalkulację cenową - załącznik nr 3 - dla każdego zadania częściowego, zawierający informację o oferowanym wyposażeniu meblowym (producent, model, wyrób własny) oraz opis techniczny oferowanych mebli z określeniem parametrów technicznych, sporządzony na takim poziomie szczegółowości, który pozwalać będzie na dokonanie przez Zamawiającego weryfikacji ich zgodności z wymaganiami zawartymi w załączniku nr 1 do SWZ. Wykonawca nie złożył wraz z ofertą opisów technicznych zaoferowanego wyposażenia meblowego.</p>
5	Tronus Polska Fotele i Krzesła Biurowe ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	<p>Uzasadnienie prawne: Art. 226 pkt 1 ppkt. 5 ustawy PZP: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p>

		<p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w pkt. 16 ppkt. 6 SWZ -Opis sposobu przygotowania ofert wymagał, by Wykonawca złożył wraz z ofertą szczegółową kalkulację cenową - załącznik nr 3 - dla każdego zadania częściowego, zawierający informację o oferowanym wyposażeniu meblowym (producent, model, wyrób własny) oraz opis techniczny oferowanych mebli z określeniem parametrów technicznych, sporządzony na takim poziomie szczegółowości, który pozwalać będzie na dokonanie przez Zamawiającego weryfikacji ich zgodności z wymaganiami zawartymi w załączniku nr 1 do SWZ. Wykonawca nie złożył wraz z ofertą opisów technicznych zaoferowanego wyposażenia meblowego.</p>
6	<p>DOMI STYL Maciej Banaszek Minkowice 206 21-007 Mielgiew</p>	<p>Uzasadnienie prawne: Art. 226 pkt 1 ppkt. 5 ustawy PZP: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w pkt. 16 ppkt. 6 SWZ -Opis sposobu przygotowania ofert wymagał, by Wykonawca złożył wraz z ofertą szczegółową kalkulację cenową - załącznik nr 3 - dla każdego zadania częściowego, zawierający informację o oferowanym wyposażeniu meblowym (producent, model, wyrób własny) oraz opis techniczny oferowanych mebli z określeniem parametrów technicznych, sporządzony na takim poziomie szczegółowości, który pozwalać będzie na dokonanie przez Zamawiającego weryfikacji ich zgodności z wymaganiami zawartymi w załączniku nr 1 do SWZ. Wykonawca nie złożył wraz z ofertą opisów technicznych zaoferowanego wyposażenia meblowego. Ponadto, Wykonawca e zakresie zadania częściowego nr 3, nie podał terminu realizacji zamówienia.</p>
7	<p>KRAKOWSKA FABRYKA MEBLI S.C. G.KOSTRZ, M.PIEPRZYCA-PTASZNIK, R.KASZOWSKI Jasrzębia 245 34-143 Lanckorona</p>	<p>Uzasadnienie prawne: Art. 226 pkt 1 ppkt. 5 ustawy PZP: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w pkt. 16 ppkt. 6 SWZ -Opis sposobu przygotowania ofert wymagał, by Wykonawca złożył wraz z ofertą szczegółową kalkulację cenową - załącznik nr 3 - dla każdego zadania częściowego, zawierający informację o oferowanym wyposażeniu meblowym (producent, model, wyrób własny) oraz opis techniczny oferowanych mebli z określeniem parametrów technicznych, sporządzony na takim poziomie szczegółowości, który pozwalać będzie na dokonanie przez Zamawiającego weryfikacji ich zgodności z wymaganiami zawartymi w załączniku nr 1 do SWZ. Wykonawca nie złożył wraz z ofertą opisów technicznych zaoferowanego wyposażenia meblowego.</p>
8	<p>ALDUO Sp. z o.o. ul. Księcia Józefa 54a 30-206 Kraków</p>	<p>Uzasadnienie prawne: Art. 226 pkt 1 ppkt. 5 ustawy PZP: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p>

		<p>Uzasadnienie prawne: Zamawiający w dn. 24/09/2021 r. wezwał wykonawcę do wyjaśnień treści złożonej oferty, w zakresie rozbieżności dot. regulacji nachylenia podłokietników zaoferowanych foteli. Wykonawca w ofercie podał informację, iż fotele marki Angel Model: EUROPA-M18 posiadają możliwość regulacji nachylenia podłokietników, zaś na stronie producenta foteli brak takiego parametru. Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie, tj. do 29/09/2021 r.</p>
9	<p>WRM Rafał Wielgus Zarajec 53 23-310 Modliborzyce</p>	<p>Uzasadnienie prawne: Art. 226 pkt 1 ppkt. 5 ustawy PZP: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w pkt. 16 ppkt. 6 SWZ -Opis sposobu przygotowania ofert wymagał, by Wykonawca złożył wraz z ofertą szczegółową kalkulację cenową - załącznik nr 3 - dla każdego zadania częściowego, zawierający informację o oferowanym wyposażeniu meblowym (producent, model, wyrób własny) oraz opis techniczny oferowanych mebli z określeniem parametrów technicznych, sporządzony na takim poziomie szczegółowości, który pozwalać będzie na dokonanie przez Zamawiającego weryfikacji ich zgodności z wymaganiami zawartymi w załączniku nr 1 do SWZ. Wykonawca nie złożył wraz z ofertą opisów technicznych zaoferowanego wyposażenia meblowego.</p>
13	<p>DRZEWIARZ-BIS Sp. z o.o ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a 87-600 Lipno</p>	<p>Uzasadnienie prawne: Art. 226 pkt 1 ppkt. 5 ustawy PZP: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w pkt. 16 ppkt. 6 SWZ -Opis sposobu przygotowania ofert wymagał, by Wykonawca złożył wraz z ofertą szczegółową kalkulację cenową - załącznik nr 3 - dla każdego zadania częściowego, zawierający informację o oferowanym wyposażeniu meblowym (producent, model, wyrób własny) oraz opis techniczny oferowanych mebli z określeniem parametrów technicznych, sporządzony na takim poziomie szczegółowości, który pozwalać będzie na dokonanie przez Zamawiającego weryfikacji ich zgodności z wymaganiami zawartymi w załączniku nr 1 do SWZ. Wykonawca nie złożył wraz z ofertą opisów technicznych zaoferowanego wyposażenia meblowego.</p>

Zadanie częściowe nr 1: Unieważnione na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.