



Oznaczenie sprawy: ZP/65/B/21

Poznań dnia: 10.09. 2021 r.

Wszyscy Wykonawcy

**POWIADOMIENIE  
o unieważnieniu postępowania**

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **remont pomieszczeń na I piętrze po UM oraz wykonanie instalacji p.poż w części budynku Kolegium Świątecznego**, zostały złożone oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Czas gwarancji
1	<i>Konsorcjum:</i> <b>Zakład Remontowo-Budowlany Tadeusz Kamiński</b> ul. Słowackiego 34, 60-825 Poznań [ <i>Lider</i> ] <b>Zakład Ogólnobudowlany mgr inż. Mariusz Sakiewicz</b> ul. Sadowa 39, 62-081 Poznań [ <i>Partner</i> ]	1.226.602,00	60
2	<b>BAUARTCOMPLEX Renowacja Zabytków Budownictwa</b> <b>Tomasz Pokładecki</b> ul. Leśna 30, Stary Lubosz, 64-000 Kościan	<i>brak formularza ofertowego</i>	
3	<b>UB SZALAŁATA Sp. z o.o.</b> ul. Niegolewskich 10/7, 60-232 Poznań	1.575.000,00	60
4	<b>Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe</b> <b>JBM Michał Radojewski</b> ul. Zielarska 29, 62-064 Plewiska	1.591.104,38	60

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 2:

1) *Konsorcjum:* **Zakład Remontowo-Budowlany Tadeusz Kamiński**, ul. Słowackiego 34, 60-825 Poznań [*Lider*], **Zakład Ogólnobudowlany mgr inż. Mariusz Sakiewicz**, ul. Sadowa 39, 62-081 Poznań [*Partner*] – OFERTA nr 1

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp: wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3;

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 97 ust. 1 pkt 10 ustawy Prawo zamówień publicznych jeżeli wadium jest wnoszone w formie gwarancji lub poręczenia, wykonawca przekazuje zamawiającemu oryginał gwarancji lub poręczenia, w postaci elektronicznej oraz zgodnie z rozdz. 14 pkt 14.5 SWZ: *Wadium w formie niepieniężnej jest wnoszone w oryginale w postaci elektronicznej. Dokument ma być podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez Wystawcę gwarancji/poręczenia. Wniesienie wadium w postaci elektronicznej powinno obejmować przekazanie tego dokumentu w takiej formie w jakiej został on ustanowiony przez gwaranta tj. oryginału dokumentu.* Wykonawca złożył cyfrowe odwzorowanie poręczenia zapłaty wadium nr 59/08/2021/PW opatrzone podpisem zaufanym Wykonawcy.

W przypadku, gdy Wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł w sposób nieprawidłowy Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp.

2) **BAUARTCOMPLEX Renowacja Zabytków Budownictwa Tomasz Pokładecki**, ul. Leśna 30, Stary Lubosz, 64-000 Kościan – OFERTA nr 2  
Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie złożył formularza ofertowego oraz dokumentów zgodnie z rozdz. 9 pkt 9.1. SWZ. Formularz ofertowy (załącznik nr 1 do SWZ) nie podlega uzupełnieniu zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp.

Działając zgodnie z art. 260 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) **Zamawiający zawiadamia, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy PZP.**

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W postępowaniu zostały złożone 4 oferty. Oferta nr 1 i 2 podlega odrzuceniu.

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 1.250.000,00 zł brutto, natomiast cena najkorzystniejszej oferty nie podlegającej odrzuceniu wynosi 1.575.000,00 zł brutto.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do najniższej ceny oferty.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp przysługuje odwołanie. Środki ochrony prawnej przysługują na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

PROREKTOR  
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu  
ds. projektów badawczych i doktorantów  
*Przełęcz*  
prof. dr hab. Przemysław Wojtaszek

Główny specjalista  
ds. zamówień publicznych  
*[Signature]*  
mgr inż. Arleta Czemiak