

ZP/842/U/21

Poznań dnia: 2021-09-10

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie publiczne

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie Tryb podstawowy bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na **"Świadczenie usług bezpośredniego wsparcia producenta oprogramowania dla produktów Microsoft Zamawiającego"** – znak sprawy ZP/842/U/21.

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Pyt. 1:

§ 2 ust. 4 wzoru umowy Przedmiotem umowy jest zakup usługi bezpośredniego wsparcia technicznego producenta oprogramowania. W związku z powyższym usługi stanowiące przedmiot umowy będzie świadczył producent oprogramowania a nie wykonawca. Prosimy o potwierdzenie, że producent bezpośrednio świadczący usługi nie będzie traktowany przez Zamawiającego jako wykonawca.

Odpowiedź: Wykonawcą w rozumieniu umowy jest podmiot, którego oferta została wybrana w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i z którym Zamawiający zawrze umowę. Postanowienie § 2 ust. 4 umowy dotyczy kwestii powierzenia wykonania umowy podwykonawcom, a jego treść zależy od złożonej oferty w zakresie zamierzenia powierzenia części przedmiotu umowy podwykonawcom.

Pyt. 2:

§ 2 ust. 8 wzoru umowy Zamawiający wymaga aby wykonawca oświadczył, że posiada stosowne certyfikaty autoryzowanego sprzedawcy/partnera producenta oprogramowania objętego wsparciem technicznym. Prosimy o wskazanie jakich konkretnie certyfikatów wymaga Zamawiający, kiedy i w jaki sposób będzie weryfikował ich posiadanie.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla zapis § 2 ust. 8 umowy oraz analogiczny zapis w pkt. 3.3 SWZ oraz w formularzu ofertowym Wykonawcy. W związku z tym Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej nowy Formularz ofertowy uwzględniający wprowadzoną zmianę.

Pyt. 3:

§ 3 ust. 2 wzoru umowy Zamawiający wskazał, że „Wykonawca jest zobowiązany do rozwiązywania awarii...” wskazując jednocześnie odpowiednie czasy reakcji. Wskazujemy, że zgodnie z przedmiotem umowy i istotą usługi Premier Support – przedmiotowe usługi świadczy producent oprogramowania a nie wykonawca. Prosimy o stosowną zmianę postanowień umowy, tak by wynikało z nich, że to producent będzie świadczył usługi objęte przedmiotem umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że celem ustosunkowania się do konkretnych propozycji zmian projektowanych postanowień umowy, konieczne byłoby wskazanie przez pytającego konkretnych postanowień umowy oraz konkretnych propozycji zmian – z uwagi na brak konkretnych propozycji modyfikacji, nie jest możliwe odniesienie się do nich. Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawcą w rozumieniu umowy jest podmiot, którego oferta została wybrana w przetargu i z którym Zamawiający zawrze umowę i to ten podmiot zobowiązany jest do wykonania zobowiązań wynikających z umowy. Zamawiający wskazuje natomiast na dopuszczoną możliwość korzystania z podwykonawców na zasadach opisanych w dokumentacji zamówienia.

Pyt. 4:

§ 3 ust. 8 wzoru umowy Jak zostało wskazane powyżej, wykonawca nie będzie świadczył usług na rzecz Zamawiającego. Niemożliwe zatem jest aby wykonawca informował Zamawiającego o przyjętych rozwiązaniach i stanie zaawansowania prac w sytuacji gdy nie będzie bezpośrednio wykonywał usług. Prosimy o wykreślenie zapisów.

Odpowiedź: Brak zgody Zamawiającego na proponowaną zmianę. Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana w przetargu i który zawrze umowę z Zamawiającym, ponosi odpowiedzialność za wykonanie postanowień umowy.

Pyt. 5:

§ 5 ust. 1 lit. b) wzoru umowy Zamawiający określił, że wykonawca zapłaci karę umowną za każdą godzinę zwłoki, licząc od upływu terminu, o którym mowa w § 3 ust. 2 lit. a) umowy, w wysokości 0,1 % wartości umowy brutto, o której mowa w § 4 ust. 1 umowy. Wskazujemy, że kara umowna w wysokości 0,1% od kwoty wynagrodzenia brutto za całość umowy za każdą godzinę zwłoki jest rażąco wygórowana. Wnosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej do 0,001% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1 umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie kary, o której mowa w § 5 ust. 1 lit. b) projektowanych postanowień umowy do 0,05% wartości umowy brutto.

Pyt. 6:

§ 5 ust. 1 lit. c) wzoru umowy Zamawiający określił, że wykonawca zapłaci karę umowną za każdą godzinę zwłoki, licząc od upływu terminu, o którym mowa w § 3 ust. 2 lit. b) umowy, w wysokości 0,1 % wartości umowy brutto, o której mowa w § 4 ust. 1 umowy. Wskazujemy, że

kara umowna w wysokości 0,1% od kwoty wynagrodzenia brutto za całość umowy za każdą godzinę zwłoki jest rażąco wygórowana. Wnosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej do 0,001% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1 umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie kary, o której mowa w § 5 ust. 1 lit. c) projektowanych postanowień umowy do 0,05% wartości umowy brutto.

Pyt. 7:

§ 7 ust. 1 wzoru umowy Zamawiający zastrzegł, że przysługuje mu prawo do odstąpienia od umowy w razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym. Wskazujemy, że w przypadku usług będących przedmiotem umowy wykonawca rozlicza się z producentem oprogramowania i podmiotem, który będzie świadczył usługi za cały okres trwania umowy z góry i nie ma możliwości „zwrotu” i odzyskania części wynagrodzenia za niewykorzystane przez Zamawiającego godziny wsparcia technicznego. W sytuacji gdyby Zamawiający odstąpił od umowy w części dotyczącej niewykorzystanych godzin – wykonawca nie uzyskałby takich uprawnień względem producenta oprogramowania i poniósłby stratę z uwagi na odstąpienie od umowy przez Zamawiającego. Prosimy o wykreślenie zapisów dotyczących możliwości odstąpienia przez Zamawiającego od umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienie umowne wynika z przepisu art. 456 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pyt. 8:

§ 9 in fine wzoru umowy Zamawiający wymaga zatrudnienia na umowę o pracę osób wykonujących prace objęte przedmiotem umowy. Wskazujemy, że pracownicy wykonawcy nie będą świadczyć usług na rzecz Zamawiającego a zatem wykonawca nie może zobowiązać się, że pracownicy producenta oprogramowania będą zatrudnieni na podstawie umowy o pracę. Prosimy o wykreślenie powyższych zapisów ponieważ wykonawca nie ma wpływu na formę zatrudnienia osób przez podmiot trzeci, który będzie świadczył usługi.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający na podstawie art. 95 ust. 1 ustawy p.z.p. wymaga zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę, na podstawie stosunku pracy, osób wykonujących prace objęte przedmiotem zamówienia jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1320, z późn. zm.). Zamawiający wyjaśnia, że zobowiązanie tyczy się wykonawcy wyłonionego w przetargu oraz ewentualnych podwykonawców jeżeli z takich korzystałby wykonawca.

Pyt. 9:

Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na 10.09.2021r. Prośba ta nie ma na celu przedłużenia postępowania lecz chęć złożenia konkurencyjnej oferty

Odpowiedź: Termin składania ofert został zmieniony na 16.09.2021 r., godz. 10:30.

Z-CA KANCLERZA
ds. Logistyczno-Administracyjnych
mgr Maria Buzińska

Starszy specjalista
ds. zamówień publicznych
mgr Karolina Ciechanowska