

Gdynia dnia: 2021-08-24

Pismo: CRZP/94/2021/AZP/15

## ZAWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie tryb podstawowy na **"Przeprowadzenie szkolenia - Mikroserwisy w technologii Spring Framework, Spring Boot, Spring Data, Spring Cloud i Docker"** – znak sprawy **CRZP/94/2021/AZP**.

Zamawiający, **Uniwersytet Morski w Gdyni**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

### TESTARMY GROUP S.A.

Petuniowa 9 /5  
53-238 Wrocław

na:

Przeprowadzenie szkolenia - Mikroserwisy w technologii Spring Framework, Spring Boot, Spring Data, Spring Cloud i Docker za cenę brutto **17 520.00 zł**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrano ofertę, która w kryterium cena uzyskała największą ilość punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu.

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Doświadczenie trenera skierowanego do realizacji zamówienia	Łączna liczba punktów
1	<b>TESTARMY GROUP S.A.</b> Petuniowa 9 /5 53-238 Wrocław	60,00	40,00	100,00
5	<b>SOFTRONIC Sp. z o.o.</b> Towarowa 37 61-896 Poznań	45,78	14,29	60,07
6	<b>Comarch S.A.</b> al. Jana Pawła II 39a /- 31864 Kraków	43,80	11,43	55,23

3	<b>Altkom Akademia Spółka Akcyjna</b> Chłodna 51 00-867 Warszawa	34,58	11,43	46,01
---	--	-------	-------	-------

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
4	<b>Vavatech spółka z ograniczoną odpowiedzialnością</b> Olesińska 21 02-548 Warszawa	<p>Art. 226 ust. 1 pkt 3, Art. 226 ust. 1 pkt 4, Art. 226 ust. 1 pkt 6</p> <p>Art. 226 ust 6 oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego;</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: złożona oferta to tylko scan uzupełnionego długopisem wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ.</p> <p>Brak jest wymaganej przepisami formy elektronicznej oferty (podpisanej ważnym kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym zgodnie z art. 63 ust 2 pzp.</p>
7	<b>NobleProg Polska Sp. z o.o.</b> Ludwika Rydygiera 2A /22 50-249 Wrocław	<p>Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c</p> <p>Art. 226. 1. pkt 2 lit. c Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;</p> <p>Wykonawca na wezwanie do uzupełnienia braków w ofercie złożył dokument w języku angielskim. Zgodnie z SWZ postępowanie prowadzi się w języku polskim, a wszelkie dokumenty sporządzone w języku obcym powinny zostać przetłumaczone. Zamawiający nie ma możliwości ponownego wezwania wykonawcy do uzupełnienia braków w celu wykazania spełniania warunków</p>
2	<b>TechElf sp.z o.o.</b> Mazowiecka 11 /49 00-052 Warszawa	<p>Art. 226 ust. 1 pkt 8</p> <p>Art. 226. 1. 8) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;</p> <p>Art. 224 pkt 6. Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.</p>

		Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny.
--	--	--

**Informacja o terminie zawarcia umowy:**

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Pzp.

Sporządził:

Kierownik Zamawiającego  
lub osoba upoważniona

Zespół d/s Zamówień Publicznych

Specjalista  
  
Anna Kolesińska

DZIAŁ NAUKI  
Zespół ds. projektów  
  
mgr inż. Magdalena Winiarska