



Oznaczenie sprawy: ZP/75/B/21

Poznań, dnia 28.07.2021 r.

Wszyscy Wykonawcy

POWIADOMIENIE
Wyborze najkorzystniejszej oferty – Część 1, 2, 3
oraz o unieważnieniu postępowania – Część 4

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu:

Część 1 - Remont sal wykładowych Wydziału Nauki o Sztuce w budynku A Collegium Novum przy al. Niepodległości 4 w Poznaniu, najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Zakład Remontowo-Budowlany Tadeusz Kamiński, ul. Słowackiego 34, 60-825 Poznań z ceną brutto 87.688,72 zł.

Uzasadnienie: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty	Czas gwarancji w miesiącach	Liczba pkt w kryterium cena (60%)	Liczba pkt w kryterium czas gwarancji w miesiącach (40%)	Razem
4	Zakład Remontowo-Budowlany Tadeusz Kamiński ul. Słowackiego 34 60-825 Poznań	87.688,72	60 mc-y	60,00	40,00	100,00

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 0

Część 2 - Roboty budowlane w budynkach Wydziału Matematyki i Informatyki, Wydziału Biologii oraz Wydziału Fizyki, najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Turowski Dawid Zakład Ogólnobudowlany, Przybroda, ul. Kaźmierska 29/3, 62-090 Rokietnica, z ceną brutto 266.856,03 zł.

Uzasadnienie: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00
kancelarz@amu.edu.pl

www.amu.edu.pl

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty	Czas gwarancji w miesiącach	Liczba pkt w kryterium cena (60%)	Liczba pkt w kryterium czas gwarancji w miesiącach (40%)	Razem
3	Turowski Dawid Zakład Ogólnobudowlany Przybroda, ul. Kaźmierska 29/3 62-090 Rokietnica	266.856,03	60 mc-y	60,00	40,00	100,00

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 0

Część 3 - Remont sal 84, 88, 92, 96, 109, laboratorium oraz 3 toalet w budynku AB przy ul. Szamarzewskiego 89/91 dla Wydziału Psychologii i Kognitywistyki, najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Zakład Remontowo Budowlany Włodzimierz Brzeziński, ul. Rozwadowska 19, 61-334 Poznań z ceną brutto 255.550,00 zł.

Uzasadnienie: wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty	Czas gwarancji w miesiącach	Liczba pkt w kryterium cena (60%)	Liczba pkt w kryterium czas gwarancji w miesiącach (40%)	Razem
1	Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane ARTBUD Sp. z o.o. Sp.k. ul. Dąbrowskiego 138/3 60-577 Poznań	350.374,63	60 mc-y	43,76	40,00	83,76
2	Zakład Remontowo Budowlany Włodzimierz Brzeziński ul. Rozwadowska 19 61-334 Poznań	255.550,00	60 mc-y	60,00	40,00	100,00
4	Zakład Remontowo-Budowlany Tadeusz Kamiński ul. J. Słowackiego 34 60-825 Poznań	325.724,65	60 mc-y	47,08	40,00	87,08
6	MAROBUD Przedsiębiorstwo Usług Wielobranżowych Marek Oleszyński ul. Leszczyńska 36A 60-115 Poznań	216.808,27	60 mc-y	Oferta odrzucona		

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Liczba ofert odrzuconych – 1

Zamawiający odrzuca ofertę nr 6 Wykonawcy **MAROBUD Przedsiębiorstwo Robót Wielobranżowych Marek Oleszyński**, ul. Leszczyńska 36A, 60-115 Poznań, dla złożonej części 3 postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp: oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonych przez zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z rozdz. 12 pkt 12.6 SWZ: „Do złożenia oferty konieczne jest posiadanie przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy ważnego kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu zaufanego lub podpisu osobistego.” oraz rozdz. 12 pkt 12.13 SWZ: „Ofertę, wraz ze stanowiącymi jej integralną część załącznikami, składa się pod rygorem nieważności w formie

elektronicznej lub postaci elektronicznej za pośrednictwem Platformy, podpisaną kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”

Rozdz. 12 pkt 12.7 SWZ: „Ileokroć w niniejszej SWZ jest mowa o:

a) podpisie zaufanym – należy przez to rozumieć podpis, o którym mowa art. 3 pkt 14a ustawy z 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz.U.2020 poz. 346);

b) podpisie osobistym – należy przez to rozumieć podpis, o którym mowa w art. z art. 2 ust. 1 pkt 9 ustawy z 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (t.j. Dz.U.2020 poz. 332).”

Zamawiający zweryfikował ofertę pod względem poprawności podpisu. Złożona na platformie <https://e-ProPublico.pl/oferta> jak również dołączone do niej załączniki nie zostały podpisane przez Wykonawcę kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Część 4 – Renowacja okien w części budynku Collegium Minus – etap II, złożono oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Czas gwarancji
1	Bauartcomplex Renowacja Zabytków- Budownictwo Tomasz Pokładecki Stary Lubosz 64-000 ul. Leśna 30	179.112,96	60

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w Części 1.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) z powodu iż cena najkorzystniejszej oferty lub oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia: 100.000,00 zł brutto, natomiast najniższa cena oferty nie podlegającej odrzuceniu wynosi 179.112,96 zł brutto.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do najniższej ceny oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Pzp.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp przysługuje odwołanie. Środki ochrony prawnej przysługują na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

KANCLERZ
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
dr Marcin Wysocki

Specjalista
ds. zamówień publicznych

mgr Aleksandra Korcz