



Oznaczenie sprawy: ZP/543/U/21

Poznań dnia 01.07.2021 r.

Wszyscy Wykonawcy

P O W I A D O M I E N I E o unieważnieniu postępowania

W związku z zakończeniem postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie **podstawowym bez negocjacji**, o którym mowa w **art. 275 pkt 1) ustawy Pzp na: Wykonanie okresowych pomiarów instalacji elektrycznych, badanie ochrony przeciwporażeniowej wraz z oględzinami w obiektach UAM, znak sprawy ZP/543/U/21**

informujemy, iż w postępowaniu złożono oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Część	Wartość brutto	Termin wykonania usługi
1	Tomisław Porycki Rolna 233, 10-804 Olsztyn 7390402938	1	94.710,00	do 6 tygodni
2	FUH Monika Monika Koczorowska Floriańska 38, 59-620 Gryfów Śląski 6161246330	1	55.842,00	do 6 tygodni
		2	14.022,00	do 6 tygodni
3	Pako, Eugeniusz Milko Siewna 4, 58-573 Piechowice 6110152889	1	154.370,00	do 6 tygodni
		1	46.091,00	do 6 tygodni

Zamawiający odrzucił oferty:

1. Oferta nr 1 (Część 1) – Tomisław Porycki, Rolna 233, 10-804 Olsztyn

Nazwa wykonawcy, podstawa prawna i powód odrzucenia:

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp: oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Uzasadnienie:

Zgodnie z rozdz. 12 pkt 12.5 SWZ: „Do złożenia oferty konieczne jest posiadanie przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy ważnego kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu zaufanego lub podpisu osobistego.” oraz rozdz. 12 pkt 12.13 SWZ: „Ofertę, wraz ze stanowiącymi jej integralną część załącznikami, składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej za pośrednictwem Platformy, podpisaną kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”

Rozdz. 12 pkt 12.6 SWZ: „Ileokroć w niniejszej SWZ jest mowa o:

a) podpisem zaufanym – należy przez to rozumieć podpis, o którym mowa art. 3 pkt 14a ustawy z 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz.U.2020 poz. 346);

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293
tel. +48 61 829 43 09, fax +48 61 829 44 00
marek.sobczak@amu.edu.pl

b) podpisie osobistym – należy przez to rozumieć podpis, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 9 ustawy z 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (t.j. Dz.U.2020 poz. 332).”

Zamawiający zweryfikował ofertę pod względem poprawności podpisu. Złożona na platformie <https://e-ProPublico.pl/> oferta jak również dołączone do niej załączniki nie zostały podpisane przez Wykonawcę kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Z powyższego wynika, iż brak kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub podpisu zaufanego lub podpisu osobistego pod ofertą złożoną w postaci elektronicznej, stanowi podstawę do odrzucenia takiej oferty z postępowania.

2. Oferta nr 2 (Część 1 i 2) FUH Monika, Monika Koczorowska, ul. Floriańska 38, 59-620 Gryfów Śląski

Nazwa wykonawcy, podstawa prawna i powód odrzucenia:

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp: oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu Zamówienia

Uzasadnienie: Cena Państwa ofert złożonych do ww. postępowania jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania wynoszącej:

CZĘŚĆ 1 – 167.249,25 zł brutto,

Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto:

CZĘŚĆ 1 – 55.842,00 zł brutto

CZĘŚĆ 2 – 48.590,54 zł brutto,

Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto:

CZĘŚĆ 2 – 14.022,00 zł brutto

Wykonawca w odpowiedzi na Wezwanie , pismem z dnia 25.06.2021r złożył wyjaśnienia , które nie zostały uznane przez Zamawiającego:

1. Oferent wskazał, iż wykorzystuje nowoczesny sprzęt pomiarowy, który umożliwia szybkie i sprawne wykonanie pomiarów bez rozłączania obwodów w rozdzielni. Wskazany miernik nie jest niczym innowacyjnym, w niezbędnym zakresie daje możliwości tożsame i innymi dostępnymi na rynku. Mierniki są dostępne, relatywnie tanie, stanowią podstawowe narzędzie. Pozostaje argumenty dotyczące np. pomiaru izolacji napięciem 2,5 kV, czy też rozdzielczości pomiaru impedancji pętli zwarcia nic nie wnoszą. Aby wykonać zadanie wystarczy miernik z możliwością pomiaru rezystancji izolacji napięciem probierczym 1 kV, samą rozdzielczość przyrządów pomiarowych należy dostosować indywidualnie do poziomu mierzonych wartości, jest to warunek konieczny prawidłowego wykonania pomiaru oraz jego oceny. Wskazana dalej metoda dwucęgową pomiaru rezystancji uziemień również nie jest niczym innowacyjnym. Użycie tej metody będzie konieczne dla niektórych obiektów, ze względu na brak możliwości wbicia sond w gruncie w odpowiedniej odległości (ze względu na chodniki, parkingi czy inne powierzchnie utwardzone).
2. Oferent wskazał, iż korzysta z nowoczesnego oprogramowania do tworzenia protokołów pomiarowych. Obecnie każdy z producentów mierników oferuje takie oprogramowanie, w niektórych przypadkach licencję są bezpłatne. W niektórych przypadkach użycie oprogramowania może nieznacznie skrócić czas niezbędny do przygotowania dokumentacji.
3. Oferent wskazał, iż wykonując pomiary eksploatacyjne wykonuje również oględziny instalacji. Częściowo jest to możliwe, jednak nie w czasie przewidzianym przez Oferenta. Oględziny wykonuje się w zasadzie przed próbami, zwykle przed włączeniem zasilania instalacji, w celu potwierdzenia, czy urządzenie elektryczne:

- spełnia wymagania bezpieczeństwa odpowiednich norm,
- zostało prawidłowo dobrane i zainstalowane zgodnie z PN-HD 60364 i instrukcjami producenta,
- nie ma widocznych uszkodzeń wpływających na pogorszenie bezpieczeństwa.

Według PN-HD 60364-6:2016 oględziny instalacji elektrycznej i wyposażenia powinny obejmować co najmniej następujące sprawdzenia:

- a. sposoby ochrony przed porażeniem prądem elektrycznym,
 - b. obecność przegród ognioodpornych i innych środków zapobiegających rozprzestrzenianiu się ognia oraz ochrony przed skutkami działania ciepła (określone w innych częściach PN-HD 60364),
 - c. dobór przewodów z uwagi na obciążalność prądową i spadek napięcia, uwzględniający przede wszystkim ich materiał, sposób zainstalowania i przekrój,
 - d. dobór i nastawienie urządzeń monitorujących i sygnalizacyjnych,
 - e. występowanie i prawidłowe umieszczenie właściwych urządzeń do odłączania izolacyjnego i łączenia,
 - f. dobór urządzeń i środków ochrony, właściwych ze względu na wpływy zewnętrzne,
 - g. prawidłowe oznaczenie przewodów neutralnych i ochronnych,
 - h. przyłączenie łączników jednobiegunowych do przewodów fazowych,
 - i. występowanie schematów, napisów ostrzegawczych lub innych podobnych informacji (istnienie schematów jest szczególnie niezbędne, gdy instalacja zawiera kilka rozdzielnic tablicowych),
 - j. oznaczenie obwodów, zabezpieczeń nadprądowych, łączników, zacisków itp.,
 - k. poprawność połączeń przewodów: należy sprawdzić, czy zaciski są odpowiednio dobrane do przewodów i czy połączenie jest wykonane poprawnie. W razie wątpliwości zaleca się pomiar rezystancji połączeń. Rezystancja ta nie powinna być większa niż rezystancja przewodu o długości 1 m i o przekroju równym najmniejszemu przekrojowi łączonych przewodów,
 - l. obecność i poprawność połączeń przewodów ochronnych, w tym przewodów ochronnych połączeń wyrównawczych głównych i połączeń wyrównawczych dodatkowych,
 - m. dostępność urządzeń, umożliwiającą wygodną obsługę, identyfikację i konserwację. Sprawdzić należy czy zastosowane urządzenia manewrowe są rozmieszczone w sposób umożliwiający ich łatwą obsługę i konserwację.
4. Wskazane wyjaśnienia dotyczące czasu pomiaru i kosztów nie są spójne i są nierynkowe.

„Pokój A -12 Gniazdek 230 V podzielone na zestawy (zestaw Gniazd technicznych i zestaw gniazd DATA) i dlatego biorąc pod uwagę czas pomiarów zastosowano stawkę, 50 gr co daje 12 zł. Za w/w pokój i czas pomiaru 2 min”

Przy stawce 50 gr/ pomiar przy 12 gniazdach daje 6 zł, a nie jak wskazuje w kalkulacji Oferent 12 zł. Stawka 50 gr za pomiar jest kilkukrotnie mniejsza niż rynkowa, nawet przy dużej ilości punktów.

Przyjęty na ten zakres prac czas 2 min. jest nierealny.

Pomiar powinny wykonywać dwie osoby (jedna fizycznie w miejscu pomiaru, druga przy urządzeniach rozdzielczych). Na potrzeby pomiaru należy wypiąć wszystko z gniazd wtykowych, dostać się do gniazda (często dostęp jest utrudniony przez biurka, meble itp.), wykonać pomiar, zapisać wynik w urządzeniu pomiarowym lub ręcznie (nadając niepowtarzalny w protokole numer), nanieść numer na gniazdo, wpiąć wcześniej wyłączone urządzenie. Najprostszym i najszybciej wykonywanym pomiarem jest pomiar impedancji pętli zwarcia.

Oferent wskazał wykonanie prac przez dwie osoby w terminie 6 tygodni, co przy standardowym 40 godzinnym tygodniu pracy daje nam 240 roboczogodzin na całość zadania. Suma szacowana ilości pomiarów pętli zwarcia dla obu zadań to 31 158 pomiarów, a jest to tylko część z niezbędnych do wykonania prac.

Przy powyższych założeniach wykonawca ma 28 sekund/ pomiar tylko dla tej części zadania.

Nie da się rzetelnie przeprowadzić czynności kontrolnych w założonym czasie jednym zespołem pomiarowym (dwoma osobami), podane ceny stanowią około 20-25% cen rynkowych. Ofertę należy odrzucić.

3. Oferta nr 3 część 1 Pako Eugeniusz Milko, Siewna 4, 58-573 Piechowice –

Uzasadnienie: Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 - złożona oferta jest niezgodna z ustawą, na podstawie art. 218 ust. 1 – Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę, z wyjątkiem określonym w ustawie. Wykonawca złożył 2 oferty oznaczając je jako dotyczące części 1.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w częściach 1-2.

W związku z powyższym, Zamawiający unieważnia postępowanie, działając na podstawie art. 255 ust. 2 - wszystkie złożone w postępowaniu oferty podlegają odrzuceniu
Jednocześnie zawiadamiamy, iż od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp przysługuje odwołanie. Środki ochrony prawnej przysługują na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

ZASTĘPCA KANCLERZA
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
ds. eksploatacji
mgr inż. Marek Sobczak

