



Oznaczenie sprawy: ZP/0145/U/21

Poznań dnia: 18/06/2021 r.

Wszyscy Wykonawcy

**POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **dozorowanie terenu kampusu uniwersyteckiego na Morasku - 2 części:**

Część 1: dozorowanie terenu kampusu uniwersyteckiego na Morasku tj.: Collegium Mathematicum, Collegium Physicum, Centrum NanoBioMedyczne, Archiwum, Collegium Biologicum, Collegium Chemicum Morasko, Budynek Wydziału Nauk Politycznych i Dziennikarstwa, Collegium Historicum, Morasko, Wielkopolskie Centrum Zaawansowanych Technologii, przystanki autobusowe znajdujące się na tym terenie

Część 2: dozorowanie terenu kampusu uniwersyteckiego na Morasku tj.: Collegium Geologicum, Collegium Geographicum, budynek przy tzw. placu opałowym, Pływalnia uniwersytecka, Hala sportowa, Stadion lekkoatletyczny, Korty tenisowe, przystanki autobusowe znajdujące się na tym terenie

najkorzystniejszą ofertę złożyły firmy:

Część 1

KONSORCJUM: Security Emporio sp. z o. o. sp.k, ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań, Emporio sp. z o.o., ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań,

Vigor Security Sp. z o.o., ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań

Cena brutto oferty: 428.913,80 zł;

Część 2

KONSORCJUM: Impel Safety sp. z o.o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław,

Impel Defender sp. z o. o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław,

Impel Provider sp. z o. o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław,

Impel Technical Security sp. z o. o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław

Cena brutto oferty: 387.656,64 zł;

Uzasadnienie: W każdej części wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00
kanclerz@amu.edu.pl

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

CZĘŚĆ 1

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto [zł]	punkty	Czas reakcji	punkty	RAZEM
1	Holding HUNTERS sp. zo.o. sp.k - Lider Konsorcjum ul. Bukowska 114, 62-065 Grodzisk Wielkopolski Business Solutions Center sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 151/4U, 02-326 Warszawa Blue HUNTERS sp. zo.o. sp.k Al. Jerozolimskie 151/4U, 02-326 Warszawa Green HUNTERS sp. z o.o. sp.k Al. Jerozolimskie 151/4U, 02-326 Warszawa HUNTERS24 sp. z o.o. sp.k. ul. Bukowska 114, 62-065 Grodzisk Wielkopolski Human HUNTERS sp. z o.o. sp. k. Al. Jerozolimskie 151/4U, 02-326 Warszawa	262.736,56	----	5	----	----
2	Security Emporio sp. z o. o. sp.k – Lider Konsorcjum ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań Emporio sp. z o.o. ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań Vigor Security Sp. z o.o. ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań	428.913,80	60	5	40	100
3	Impel Safety sp. z.o.o. – Lider Konsorcjum ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław Impel Defender sp. z o. o. ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław Impel Provider sp. z o. o. ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław Impel Technical Security sp. z o. o. ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław	487.080,00	52,84	5	40	92,84
4	Spółdzielnia „Dozór” w Gnieźnie – Lider Konsorcjum ul. Żwirki i Wigury 19a, 62-200 Gniezno Biuro Ochrony A-Z Sławomir Karczewski ul. Bogusławskiego 28, 62-002 Suchy Las	439.966,08	58,50	5	40	98,50
5	Makropol sp. z o. o. – Lider Konsorcjum ul. Zacisze 8, 60-831 Poznań Makropol PL sp. z o. o. sp. k. ul. Zacisze 8, 60-831 Poznań	466.764,34	55,14	5	40	95,14

Liczba ofert odrzuconych : 1

UZASADNIENIE

Oferta nr 1 Konsorcjum firm: Holding HUNTERS sp. z o.o. sp.k, ul. Bukowska 114, 62-065 Grodzisk Wielkopolski, Business Solutions Center sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 151/4U, 02-326 Warszawa, Blue HUNTERS sp. z o.o. sp.k, Al. Jerozolimskie 151/4U, 02-326 Warszawa, Green HUNTERS sp. z o.o. sp.k, Al. Jerozolimskie 151/4U, 02-326 Warszawa, HUNTERS24 sp. z o.o. sp.k., ul. Bukowska 114, 62-065 Grodzisk Wielkopolski, Human HUNTERS sp. z o.o. sp. k., Al. Jerozolimskie 151/4U, 02-326 Warszawa - oferta odrzucona na podstawie art.226 ust 1

ppkt. 8 ustawy PZP - oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę 533.820,00 zł brutto. Wykonawca złożył ofertę na kwotę 262.736,56 zł brutto. Pismem z dnia 28/05/2020 r. został wezwany do złożenia wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny. W odpowiedzi, w piśmie z dnia 31 maja 2021 r. Wykonawca potwierdził, iż ich oferta zawiera rażąco niską cenę, gdyż nie uwzględnił on kosztu jednego pracownika. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

CZĘŚĆ 2

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto [zł]	punkty	Czas reakcji	punkty	RAZEM
1	Holding HUNTERS sp. zo.o. sp.k - Lider Konsorcjum ul. Bukowska 114, 62-065 Grodzisk Wielkopolski Business Solutions Center sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 151/4U, 02-326 Warszawa Blue HUNTERS sp. zo.o. sp.k Al. Jerozolimskie 151/4U, 02-326 Warszawa Green HUNTERS sp. z o.o. sp.k Al. Jerozolimskie 151/4U, 02-326 Warszawa HUNTERS24 sp. z o.o. sp.k. ul. Bukowska 114, 62-065 Grodzisk Wielkopolski Human HUNTERS sp. z o.o. sp. k. Al. Jerozolimskie 151/4U, 02-326 Warszawa	219.328,00	----	5	----	----
2	Security Emporio sp. z o. o. sp.k – Lider Konsorcjum ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań Emporio sp. z o.o. ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań Vigor Security Sp. z o.o. ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań	313.941,66	----	5	----	----
3	Impel Safety sp. z o.o. – Lider Konsorcjum ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław Impel Defender sp. z o. o. ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław Impel Provider sp. z o. o. ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław Impel Technical Security sp. z o. o. ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław	387.656,64	60	5	40	100
4	Spółdzielnia „Dozór” w Gnieźnie – Lider Konsorcjum ul. Żwirki i Wigury 19a, 62-200 Gniezno Biuro Ochrony A-Z Sławomir Karczewski ul. Bogusławskiego 28, 62-002 Suchy Las	348.684,34	---	5	----	----
5	Makropol sp. z o. o. – Lider Konsorcjum ul. Zacisze 8, 60-831 Poznań Makropol PL sp. z o. o. sp. k. ul. Zacisze 8, 60-831 Poznań	371.730,60	----	5	----	----

Liczba ofert odrzuconych – 4

UZASADNIENIE:

Oferta nr 1 Konsorcjum firm: Holding HUNTERS sp. z o.o. sp.k, ul. Bukowska 114, 62-065 Grodzisk Wielkopolski, Business Solutions Center sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 151/4U, 02-326 Warszawa, Blue HUNTERS sp. z o.o. sp.k, Al. Jerozolimskie 151/4U, 02-326 Warszawa, Green HUNTERS sp. z o.o. sp.k, Al. Jerozolimskie 151/4U, 02-326 Warszawa, HUNTERS24 sp. z o.o. sp.k., ul. Bukowska 114, 62-065 Grodzisk Wielkopolski, Human HUNTERS sp. z o.o. sp. k., Al. Jerozolimskie 151/4U, 02-326 Warszawa - oferta odrzucona na podstawie art.226 ust 1 ppkt. 8 ustawy PZP - oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę 421.890,00 zł brutto. Wykonawca złożył ofertę na kwotę 219.328,00 zł brutto. Pismem z dnia 28/05/2020 r. został wezwany do złożenia wyjaśnień odnośnie rażąco niskiej ceny. W odpowiedzi, w piśmie z dnia 31 maja 2021 r. Wykonawca potwierdził, iż ich oferta zawiera rażąco niską cenę, gdyż nie uwzględnił on kosztu jednego pracownika. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Oferta nr 2 Konsorcjum firm: Security Emporio sp. z o. o. sp.k, ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań, Emporio sp. z o.o., ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań, Vigor Security Sp. z o.o., ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań - oferta odrzucona na podstawie art.226 ust 1 ppkt 3) w zw. z art. 218 ust 2 PZP –gdyż jest niezgodna z przepisami ustawy.

Art. 218 ust 2 PZP wskazuje, że treść oferty musi być zgodna z wymaganiami zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia. W opisie przedmiotu zamówienia (załącznik A do SWZ), Zamawiający wskazał, iż patrol interwencyjny musi składać się z 2 pracowników ochrony oraz wskazał godziny realizacji przedmiotu umowy: od marca do września w godzinach 21:00 do 6:00 dnia następnego i od października do lutego w godzinach od 20:00 do 6:00 dnia następnego. W ocenie Zamawiającego do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia wymagane jest dysponowanie przez Wykonawcę 4,2 etatu. W ocenie Zamawiającego Wykonawca zaoferował zbyt małą liczbę etatów – 4 etaty.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu, jak na wstępie.

Oferta nr 4 Konsorcjum firm: Spółdzielnia „Dozór” w Gnieźnie, ul. Żwirki i Wigury 19a, 62-200 Gniezno, Biuro Ochrony A-Z Sławomir Karczewski, ul. Bogusławskiego 28, 62-002 Suchy Las - oferta odrzucona na podstawie art.226 ust 1 pkt 3) w zw. z art. 218 ust 2 PZP - gdyż jest niezgodna z przepisami ustawy.

Art. 218 ust 2 PZP wskazuje, że treść oferty musi być zgodna z wymaganiami zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia. W opisie przedmiotu zamówienia (załącznik A do SWZ), Zamawiający wskazał, iż patrol interwencyjny musi składać się z 2 pracowników ochrony oraz wskazał godziny realizacji przedmiotu umowy: od marca do września w godzinach 21:00 do 6:00 dnia następnego i od października do lutego w godzinach od 20:00 do 6:00 dnia następnego. W ocenie Zamawiającego do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia wymagane jest dysponowanie przez Wykonawcę 4,2 etatu. W ocenie Zamawiającego Wykonawca zaoferował zbyt małą liczbę etatów – 3,5 etatu.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu, jak na wstępie.

Oferta nr 5 Konsorcjum firm: Makropol sp. z o. o. , ul. Zacisze 8, 60-831 Poznań, Makropol PL sp. z o. o. sp. k., ul. Zacisze 8, 60-831 Poznań - oferta odrzucona na podstawie art.226 ust 1 pkt 3) w zw. z art. 218 ust 2 PZP - gdyż jest niezgodna z przepisami ustawy.

Art. 218 ust 2 PZP wskazuje, że treść oferty musi być zgodna z wymaganiami zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia. W opisie przedmiotu zamówienia (załącznik A do SWZ), Zamawiający wskazał, iż patrol interwencyjny musi składać się z 2 pracowników ochrony oraz wskazał godziny realizacji przedmiotu umowy: od marca do września w godzinach 21:00 do 6:00 dnia następnego i od października do lutego w godzinach od 20:00 do 6:00 dnia następnego. W ocenie Zamawiającego do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia wymagane jest dysponowanie przez Wykonawcę 4,2 etatu. W ocenie Zamawiającego Wykonawca zaoferował zbyt małą liczbę etatów – 3,5 etatu.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu, jak na wstępie.

Umowy w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostaną zawarte z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp przysługuje odwołanie. Środki ochrony prawnej przysługują na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

KANCLERZ
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
Wysocki
dr Marcin Wysocki

