

Znak sprawy: ZP/1270/D/21

Poznań, dnia 02.06.2021 r.

P O W I A D O M I E N I E
o wyborze najkorzystniejszej oferty (część 1, 3, 4) i unieważnieniu postępowania (część 2)

Szanowni Państwo,

W związku z dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie art. 275 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) **na dostawę książek na potrzeby projektów realizowanych na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (przedmiot zamówienia został podzielony na 4 części)** nr sprawy **ZP/1270/D/21** informujemy, iż:

- dla części 1 - Dostawa książek dla WNPiD zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Horyzont s.c. P. Sycań R. Sycań, ul. Socjalna 5/2, 93-324 Łódź, z ceną brutto: 10.978,39 zł

Uzasadnienie wyboru: Wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert, nie podlegającą odrzuceniu. **Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto/ Termin dostawy	C 60%	T 40%	Razem
1	Księgarnia Akademicka s.c Ewa Popiołek, Katarzyna Bartoszewicz Al. Papieża Jana Pawła II 40/4 70-445 Szczecin	10.000,00 zł do 4 tygodni	Oferta odrzucona		
2	Edu-Książka Sp. z o.o. ul. Kolejowa 15/17 01-217 Warszawa	11.491,40 zł do 3 tygodni	57,32	20,00	77,32 pkt.
4	Grupa Invest Sp. z o.o. ul. Giedlarowa 99A 37-300 Leżajsk	11.191,03 zł do 2 tygodni	Oferta odrzucona		
6	Horyzont s.c. Piotr Sycań, Renata Sycań ul. Socjalna 5/2 93-324 Łódź	10.978,39 zł do 2 tygodni	60,00	40,00	100,00 pkt.

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Ilość ofert odrzuconych – 2

Zamawiający odrzucił ofertę nr 1 Wykonawcy **Księgarnia Akademicka s.c Ewa Popiołek, Katarzyna Bartoszewicz**, Al. Papieża Jana Pawła II 40/4 , 70-445 Szczecin dla złożonej części 1 postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp: oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonych przez zamawiającego.

Uzasadnienie:

Zgodnie z rozdz. 11 pkt 11.1 SWZ: „Do złożenia oferty konieczne jest posiadanie przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy ważnego kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu zaufanego lub podpisu osobistego.” oraz rozdz. 11 pkt 11.13 SWZ: „Ofertę, wraz ze stanowiącymi jej integralną część załącznikami, składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej za pośrednictwem Platformy, podpisaną kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”

Rozdz. 11 pkt 11.7 SWZ: „Ileokroć w niniejszej SWZ jest mowa o:

a) podpisem zaufanym – należy przez to rozumieć podpis, o którym mowa art. 3 pkt 14a ustawy z 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz.U.2020 poz. 346);

b) podpisem osobistym – należy przez to rozumieć podpis, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 9 ustawy z 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (t.j. Dz.U.2020 poz. 332).”

Zamawiający zweryfikował ofertę pod względem poprawności podpisu. Złożona na platformie <https://e-ProPublico.pl/> oferta jak również dołączone do niej załączniki nie zostały podpisane przez

Wykonawcę kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Ponadto Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca nie wycenił w Formularzu cenowym (Załącznik 2a do SIWZ) poz. 8, 13, 16, 63, 111, 128, 145, 172, 211, 214, 218. Zgodnie z pkt. 3.4 SIWZ „Oferta musi uwzględniać wszystkie pozycje załącznika nr 2a do SIWZ. Oferty niekompletne zostaną odrzucone jako nie spełniające wymogów opisu warunków zamówienia”. W związku z powyższym Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę Wykonawcy.

Zamawiający odrzucił **ofertę nr 4** Wykonawcy **Grupa Invest Sp. z o.o.**, ul. Giedlarowa 99A, 37-300 Leżajsk złożoną dla części 1 postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie:

Wykonawca zaoferował tytuł w poz. 68 Formularza cenowego (Załącznik nr 2a do SWZ) tj. Łukasz Tomczak, „Kobiety w wyborach. Wybory kobiet”, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, 2020, NIP 978-83-7972-357-4, która została wykreślona z formularza w wyniku odpowiedzi na zapytania w sprawie SWZ udzielonych w dniu 24.04.2021 r. W dniu 24.04.2021 r. na stronie internetowej został zamieszczony zmodyfikowany załącznik nr 2a do SWZ – Formularz cenowy. W związku z powyższym Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę Wykonawcy.

- dla **części 2 - Dostawa książek dla IKE w Gnieźnie – wydawnictwa polskie** Zamawiający **unieważnia** postępowanie na podstawie art. 225 pkt. 6 ustawy Pzp, ponieważ obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie:

W wyniku omyłki pisarskiej Zamawiający błędnie wpisał w punkcie 5 Formularza ofertowego (Załącznik nr 1 do SWZ) opcje terminów realizacji zamówienia: „do 6 tygodni/ do 7 tygodni/ do 8 tygodni (niepotrzebne skreślić)* od dnia zawarcia umowy”. Zgodnie z zapisami rozdz. 19 pkt. 19. 2 SWZ zamawiający określił w kryteriach oceny ofert następujące terminy: „do 2 tygodni/ do 3 tygodni/ do 4 tygodni od dnia zawarcia umowy”. W związku z omyłką w złożonych ofertach wystąpiły rozbieżności, które uniemożliwiają równe traktowanie Wykonawców w ocenie ofert. W związku z powyższym zamawiający obowiązany jest unieważnić postępowanie.

Streszczenie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto/ Termin dostawy
4	Grupa Invest Sp. z o.o. ul. Giedlarowa 99A 37-300 Leżajsk	3.317,44 zł do 6 tygodni
6	Horyzont s.c. Piotr Sycań, Renata Sycań ul. Socjalna 5/2 93-324 Łódź	3.465,30 zł do 2 tygodni

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Ilość ofert odrzuconych – 0

- dla **części 3 - Dostawa książek dla IKE w Gnieźnie – wydawnictwa zagraniczne** zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

ABE Books Sp. z o.o., Pl. Bankowy 4, 00-095 Warszawa, z ceną brutto: 1.460,55 zł

Uzasadnienie wyboru: Wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert, nie podlegającą odrzuceniu. **Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto/ Termin dostawy	C 60%	T 40%	Razem
2	Edu-Książka Sp. z o.o. ul. Kolejowa 15/17 01-217 Warszawa	1.992,00 zł do 8 tygodni	43,99	0,00	43,99 pkt.
3	DolnySlask.com Agencja Internetowa ul. Bacciarellego 24/10, 51-649 Wrocław	1.329,00 zł do 6 tygodni	Oferta odrzucona		
4	Grupa Invest Sp. z o.o. ul. Giedlarowa 99A 37-300 Leżajsk	1.979,04 zł do 6 tygodni	44,28	40,00	84,28 pkt.

5	ABE Books Sp. z o.o. Pl. Bankowy 4 00-095 Warszawa	1.460,55 zł do 6 tygodni	60,00	40,00	100,00 pkt.
---	---	-----------------------------	-------	-------	----------------

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Ilość ofert odrzuconych – 1

Zamawiający odrzucił **ofertę nr 3** Wykonawcy **DolnySlask.com Agencja Internetowa**, ul. Bacciarellego 24/10, 51-649 Wrocław złożoną dla części 3 postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp: oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonych przez Zamawiającego.

Uzasadnienie:

Zgodnie z rozdz. 11 pkt 12.1 SWZ: „Do złożenia oferty konieczne jest posiadanie przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy ważnego kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu zaufanego lub podpisu osobistego.” oraz rozdz. 11 pkt 11.13 SWZ: „Ofertę, wraz ze stanowiącymi jej integralną część załącznikami, składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej za pośrednictwem Platformy, podpisaną kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”

Rozdz. 11 pkt 11.7 SWZ: „Ileokroć w niniejszej SWZ jest mowa o:

a) podpisie zaufanym – należy przez to rozumieć podpis, o którym mowa art. 3 pkt 14a ustawy z 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz.U.2020 poz. 346);

b) podpisie osobistym – należy przez to rozumieć podpis, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 9 ustawy z 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (t.j. Dz.U.2020 poz. 332).”

Zamawiający zweryfikował ofertę pod względem poprawności podpisu. Złożona na platformie <https://e-ProPublico.pl/> oferta jak również dołączone do niej załączniki nie zostały podpisane przez Wykonawcę kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

- dla **części 4 - Dostawa książek dla Wydziału Fizyki** zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Edu-Książka Sp. z o.o., ul. Kolejowa 15/17, 01-217 Warszawa, z ceną brutto: 3.279,10 zł

Uzasadnienie wyboru: Wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert, nie podlegającą odrzuceniu. **Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto/ Termin dostawy	C 60%	T 40%	Razem
2	Edu-Książka Sp. z o.o. ul. Kolejowa 15/17 01-217 Warszawa	3.279,10 do 2 tygodni	60,00	40,00	100,00 pkt.
4	Grupa Invest Sp. z o.o. ul. Giedlarowa 99A 37-300 Leżajsk	3.786,79 zł do 2 tygodni	51,95	40,00	91,95 pkt.

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Ilość ofert odrzuconych – 0

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Pzp.

KANCELARZ

dr Marcin Wysocki