



OGŁOSZENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty

Niniejszym informuje o wyniku postępowania i dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w dniu 2021-05-28 w postępowaniu prowadzonym w trybie **przetarg nieograniczony** na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) zarejestrowanego pod sygnaturą CRZP/186/2020/AZP pod nazwą:

„Budowa budynku laboratoryjno-biurowo-warsztatowo-magazynowego i obiektów towarzyszących w Gdańsku przy ul. Roberta de Plelo - powtórne”

Zamawiający wybrał ofertę:

Budimex S.A. 01-204 Warszawa, Siedmiogrodzka 9

Cena oferty - 44 925 458.49 zł

Uzasadnienie wyboru: wybrano ofertę, która w kryteriach oceny uzyskała największą ilość punktów spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena	Udzielona gwarancja (G):	Termin wykonania	Doświadczenie Kierownika Budowy (DKB-ZP)	Doświadczenie Kierownika Budowy (DKB- SWG)	Doświadczenie Kierownika Robót Drogowych (DKRD- ZP)	Doświadczenie Kierownika Robót w zakresie robót instalacji i sieci sanitarnych z doświadczeniem w realizacji pomieszczeń	Razem
1	Budimex S.A. Siedmiogrodzka 9 01-204 Warszawa (1)	78,00	5,00	5,00	3,00	3,00	3,00	3,00	100,00
2	POLSKA INŻYNIERIA Artur Klejna Rybki 30, 84-300 Łęborz (7)	72,56	5,00	5,00	3,00	3,00	3,00	3,00	94,56
3	ALSTAL - PROAQUA (lider: ALSTAL Grupa Budowlana sp. z o.o. sp. k.) Gajowa 99, 85-717 Bydgoszcz (6)	71,30	5,00	5,00	3,00	3,00	3,00	3,00	93,30



4	DORACO Korporacja Budowlana Opacka 12, 80-338 Gdańsk (5)	72,31	5,00	5,00	0,00	3,00	3,00	3,00	91,31
---	---	-------	------	------	------	------	------	------	-------

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1	2 P&P Sp. z o.o. Orle ul. Wejhera 1 84-252 Zamostne	Art. 89 ust. 1 pkt. 7a Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust 2 na przedłużenie terminu związania ofertą. Uzasadnienie: Wykonawca w wymaganym terminie jednoznacznie zadeklarował brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 60 dni z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo wniesieniem nowego na przedłużony okres związania ofertą w odpowiedzi na pismo Zamawiającego.
2	4 BUDREM-RYBAK Sp. z o.o. Sp.k. Krótka 1 84-242 Luzino	
3	3 TYM-BUD Zakład remontowo-budowlany Waldemar Tymoszewski Komunalna 12 83-000 Pruszcz Gdański	Art. 89 ust. 1 pkt. 7a Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust 2 na przedłużenie terminu związania ofertą. Uzasadnienie: Wykonawca w wymaganym terminie nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 60 dni z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo wniesieniem nowego na przedłużony okres związania ofertą w odpowiedzi na pismo Zamawiającego.
4	8 AGMET sp. z o.o. Marywilska 22 03-228 Warszawa	

Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnych Wykonawców.

Gdynia dnia: 2021-05-28

Spółka d/s Zamówień Publicznych
Główny Specjalista
Anita Brunowicz
Anita Brunowicz

Zatwierdzam wybór

Filip Malata
KANCLERZ
Filip Malata

Kierownik Zamawiającego
lub osoba upoważniona