



Oznaczenie sprawy: ZP/6581/D/20

Poznań dnia: 31.03. 2021 r.

Wszyscy Wykonawcy

P O W I A D O M I E N I E o unieważnieniu postępowania

W związku z zakończeniem postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1) ustawy Pzp na: **zakup materiałów dydaktycznych (testy diagnostyczne) niezbędnych w realizacji specjalistycznych zajęć w zakresie specjalizacji w dziedzinie psychologii klinicznej w ramach projektu "Podniesienie kompetencji zawodowych pracowników systemu ochrony zdrowia w zakresie zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży w ramach projektu: POWR.05.04.00-00-0177/19 (przedmiot zamówienia został podzielony na 2 części)."** – znak sprawy **ZP/6581/D/20**, informujemy, iż w postępowaniu złożono oferty:

Nr oferty	Nr Części	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Termin płatności faktury
1	2	Pracownia Testów Psychologicznych i Pedagogicznych Bartosz M. Radtke, ul. Czarnieckiego 5A/1, 80-239 Gdańsk NIP: 764-236-81-65	18.815,50	do 14 dni
2	1	Pracownia Testów Psychologicznych PTP Sp. z o.o. ul. Belwederska 6A, 00-762 Warszawa NIP: 525-236-80-15	23.311,15	do 21 dni
3	1	CENTRUM SEDNO Sp. z o.o. ul. Niepodległości 44-48, 75-252 Koszalin	38.745,00	do 30 dni
	2	NIP: 669-236-91-72	23.862,00	do 30 dni

Zamawiający odrzucił oferty:

1. Oferta nr 1 (Część 2) - Pracownia Testów Psychologicznych i Pedagogicznych Bartosz M. Radtke, ul. Czarnieckiego 5A/1, 80-239 Gdańsk

Nazwa wykonawcy, podstawa prawna i powód odrzucenia:

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp: oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Uzasadnienie:

Zgodnie z rozdz. 12 pkt 12.6 SWZ: „Do złożenia oferty konieczne jest posiadanie przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy ważnego kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu zaufanego lub podpisu osobistego.” oraz rozdz. 12 pkt 12.13 SWZ: „Ofertę, wraz ze stanowiącymi jej integralną część załącznikami, składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej za pośrednictwem Platformy, podpisaną kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”

Rozdz. 12 pkt 12.7 SWZ: „Ileokroć w niniejszej SWZ jest mowa o:

a) podpisie zaufanym – należy przez to rozumieć podpis, o którym mowa art. 3 pkt 14a ustawy z 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz.U.2020 poz. 346);

b) podpisie osobistym – należy przez to rozumieć podpis, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 9 ustawy z 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (t.j. Dz.U.2020 poz. 332).”

Zamawiający zweryfikował ofertę pod względem poprawności podpisu. Złożona na platformie <https://e-ProPublico.pl/> oferta jak również dołączone do niej załączniki nie zostały podpisane przez Wykonawcę kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Z powyższego wynika, iż brak kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub podpisu zaufanego lub podpisu osobistego pod ofertą złożoną w postaci elektronicznej, stanowi podstawę do odrzucenia takiej oferty z postępowania.

**2. Oferta nr 2 (Część 1) – Pracownia Testów Psychologicznych PTP Sp. z o.o.
ul. Belwederska 6A, 00-762 Warszawa**

Nazwa wykonawcy, podstawa prawna i powód odrzucenia:

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp: oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Uzasadnienie:

Zgodnie z rozdz. 12 pkt 12.6 SWZ: „Do złożenia oferty konieczne jest posiadanie przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy ważnego kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu zaufanego lub podpisu osobistego.” oraz rozdz. 12 pkt 12.13 SWZ: „Ofertę, wraz ze stanowiącymi jej integralną część załącznikami, składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej za pośrednictwem Platformy, podpisaną kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”

Rozdz. 12 pkt 12.7 SWZ: „Ileokroć w niniejszej SWZ jest mowa o:

- a) podpisie zaufanym – należy przez to rozumieć podpis, o którym mowa art. 3 pkt 14a ustawy z 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz.U.2020 poz. 346);
- b) podpisie osobistym – należy przez to rozumieć podpis, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 9 ustawy z 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (t.j. Dz.U.2020 poz. 332).”

Zamawiający zweryfikował ofertę pod względem poprawności podpisu. Złożona na platformie <https://e-ProPublico.pl/> oferta jak również dołączone do niej załączniki nie zostały podpisane przez Wykonawcę kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Z powyższego wynika, iż brak kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub podpisu zaufanego lub podpisu osobistego pod ofertą złożoną w postaci elektronicznej, stanowi podstawę do odrzucenia takiej oferty z postępowania.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w Części 1 i 2.

Część 1: Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) z powodu iż cena najkorzystniejszej oferty lub oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.



Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia:

Część 1 - 28.672,73 zł brutto, natomiast najniższa cena oferty nie podlegającej odrzuceniu wynosi 38.745,00 zł brutto.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do najniższej ceny oferty.

Część 2: Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) z powodu iż cena najkorzystniejszej oferty lub oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia:

Część 2 - 23.143,07 zł brutto, natomiast najniższa cena oferty nie podlegającej odrzuceniu wynosi 23.862,00 zł brutto.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do najniższej ceny oferty.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż od niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy lub zaniechania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp przysługuje odwołanie. Środki ochrony prawnej przysługują na zasadach przewidzianych w art. 505 – 590 ustawy Pzp.

KANCLERZ
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

dr Marcin Wysocki

Główny specjalista
ds. zamówień publicznych

mgr inż. Arleta Czerniak

D. Górska