



Poznań, 10.03.2021 r.

ADZP-381-05/21

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego**

Odpowiedzi na wyjaśnienia w sprawie SWZ oraz powiadomienie o modyfikacji

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust.6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), prowadzonym w trybie **podstawowym bez negocjacji**, w przedmiocie: „Usługi serwisowe (przeglądy i naprawy) sprzętu i aparatury medycznej znajdującej się na wyposażeniu SZOZ nad Matką i Dzieckiem - (przeglądy, konserwacja i naprawy pogwarancyjne aparatury medycznej)”, udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej „SWZ”) wraz z wyjaśnieniami.

Zamawiający niniejszym udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie 1: Prosimy o wydzielenie poz. 4: ACUSON X300 w pakiecie nr 13. Brak zgody na powyższe uniemożliwi złożenie oferty przez autoryzowany serwis producenta. Prosimy również o podanie numeru seryjnego powyższego aparatu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie pakietu nr 13.

Numer seryjny aparatu Acuson X300 – 322792.

Pytanie nr 2: Czy z ostrożności, w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych (ustawa z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U.2017.211 t.j. z dnia 2017.02.03) Zamawiający będzie wymagał odpowiednich kwalifikacji technicznych dostawcy serwisu w zakresie aparatury będącej przedmiotem przetargu, potwierdzonych aktualnymi certyfikatami odbytych przez inżynierów szkoleń organizowanych przez producenta?

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 3: Czy Zamawiający dla zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjentów oraz zgodności zapisów z instrukcji obsługi urządzenia będzie wymagał od wszystkich Wykonawców do przeprowadzenia przeglądów i napraw użycia tylko oryginalnych i nowych części zamiennych?

Niniejsze zapytanie ma na celu przeciwdziałanie szkodliwym dla Zamawiającego praktykom, polegającym na stosowaniu w ramach przeglądów i napraw urządzeń zamiennych używanych lub regenerowanych.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 4: Czy Zamawiający wymaga, aby czynności serwisowe były wykonywane zgodnie z aktualnymi podręcznikami serwisowymi z możliwością dostarczenia opcji serwisowych zalecanych przez wytwórcę sprzętu a czynności serwisowe powinny być w pełni zgodne z aktualnymi listami tych czynności, mając na uwadze odpowiedzialność Zamawiającego związane z możliwością zaistnienia incydentów medycznych, wywołanych nieprawidłowym przeprowadzeniem usługi serwisowej?

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 5: dotyczy pakietu 1

W związku z tym, iż powyższe pakiety dotyczą aparatury ratującej życie, wnosimy i poniższe.

Czy Zamawiający również dla powyższych pakietów będzie wymagał, aby Wykonawca był zamieszczony w wykazie podmiotów o których mowa w art. 90 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U.2017.211 t.j. z dnia 2017.02.03) i posiadał aktualne uprawnienia wynikające ze **statusu autoryzowanego serwisu w zakresie przeglądów technicznych i konserwacji sprzętu medycznego**? Jednocześnie nadmieniamy, iż w/w wymóg nie stoi w sprzeczności z podstawowymi zasadami udzielania zamówień publicznych dlatego, że każdy podmiot na rynku może ubiegać się o

uzyskanie autoryzacji na świadczenie usług serwisowych, która potwierdza standardy profesjonalnej obsługi serwisowej zapewniającej maksymalne bezpieczeństwo pacjentów oraz personelu medycznego. Wskazujemy, że niniejsze wymaganie nie narusza zasady równego traktowania, gdyż każdy zainteresowany może odbyć przedmiotowe szkolenie u producenta i uzyskać stosowny certyfikat.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 6: dotyczy pakietu 1

Czy z celu ostrożności i zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa a także wysokiego standardu wykonanej usługi będzie wymagać od Wykonawców nie będących autoryzowanym serwisem wytwórcy następujących dokumentów:

- instrukcji serwisowych wytwórcy
- procedury i wykonywane czynności określone przez wytwórcę
- umowa licencyjna uprawniająca do dysponowania kluczami i kodami do oprogramowania serwisowego w zakresie umożliwiającym realizację przedmiotu zamówienia, jeżeli dotyczy to danego modelu urządzenia
- umowa licencyjna uprawniająca do dysponowania dokumentacją techniczną wytwórcy (instrukcje serwisowe, procedury i zakres czynności), w zakresie przedmiotu zamówienia
- dokumenty potwierdzające kwalifikacje i
- doświadczenie zawodowe osoby/osób wskazanych przez Wykonawcę do wykonania przedmiotu zamówienia, wydanych przez wytwórcę imiennie na wskazane osoby oraz na określony typ i model urządzenia medycznego objętego umową?

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 7: dotyczy pakietu 1. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż działając zgodnie z art. 90 ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 107, poz. 679) Zamawiający będzie wymagać i egzekwować od Wykonawców (w postaci zewnętrznych kontroli doraźnych przez producenta sprzętu) wykonania przeglądu **aparatów do znieczulania oraz inkubatorów** zgodnie z wymogiem oraz procedurą wyznaczoną przez wytwórcę urządzenia wraz z wymianą wszystkich części wskazanych przez wytwórcę jako koniecznych do wymiany właściwych dla danego roku przeglądowego, liczonego od daty instalacji.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami ustawy o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010r. (Dz.U. z 2019r. poz. 175, 447, 534, a także z zapisami Opisu przedmiotu zamówienia

„Wykonawca zobowiązuje się do : wymiany podczas przeglądów / konserwacji materiałów zużywalnych (uszczelki, kable, przewody, filtry, zestawy serwisowe, zawory, elektrody, zużyte akumulatory – baterie, głowice, bezpieczniki, żarówki, promienniki bakterio-bójcze, itp., wynikające z normalnego użytkowania sprzętu lub innych zalecanych przez producenta, wykonania niezbędnych regulacji, korekt, kalibracji, aktualizacji oprogramowania przewidzianych w dokumentacji technicznej aparatu. Koszty materiałów i ich wymiany pokrywa Wykonawca”.

Pytanie nr 8: dotyczy pakietu 1. Prosimy o potwierdzenie, że jeśli w trakcie trwania umowy okaże się, że sprzęt nie nadaje się już do naprawy bądź brak jest części do przeglądów ze względu na jego wiek – dany sprzęt zostanie wyłączony aneksem z umowy bez konsekwencji dla Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 9: Par. 1 ust. 16. Czy Zamawiający dopuści, w przypadku braku gwarancji producenta, udzielenie gwarancji na części zamiennie przez Wykonawcę na zasadach przewidzianych umową?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 10: Dodanie par. 1 ust. 23. W przypadku wizyt u Zamawiającego, współpraca Zamawiającego w kwestiach bhp jest kluczowa. Czy zamawiający, w ramach realizacji zasady współpracy stron, wyraża zgodę na dodanie postanowienia dodatkowego ust. 23 do par. 1 dotyczącego obowiązków Zamawiającego:

„Zamawiający jest zobowiązany do współpracy z Wykonawcą w celu zapewnienia właściwych warunków bezpieczeństwa personelowi Wykonawcy, w trakcie realizacji usług, w tym:

- a) podjęcia wszelkich kroków mających na celu zapobieżenie przekazaniu czynników zakaźnych przenoszonych poprzez krew i/lub płyny ustrojowe;
- b) przestrzegania norm postępowania obowiązujących w przypadku zdarzeń dotyczących narażenia na kontakt z krwią lub płynami ustrojowymi,
- c) podjęcia kroków wymaganych w instrukcji urządzenia (w szczególności dezynfekcji sprzętu przed kontaktem z personelem Wykonawcy)”?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę, dokonał w tym zakresie stosownej modyfikacji.

Pytanie nr 11: Par. 2 ust. 3-5: Czy Zamawiający potwierdza, iż do możliwych zmian w zakresie okresu obowiązywania umowy lub też uzależnienia zakresu usług od posiadanych środków finansowych (zgodnie z ust. 5) znajdzie zastosowanie zasada określona w par. 1 ust. 21, tj. zmiany te nie mogą doprowadzić do przekroczenia 50% zmniejszania wartości umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza zastosowania powyższych zasad.

Pytanie nr 12: Par. 6 ust. 1. Czy Zamawiający dopuści, w przypadku braku gwarancji producenta, udzielenie gwarancji na części zamienne przez Wykonawcę na zasadach przewidzianych umową?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Dodatkowo, jak rozumiemy Zamawiający chce uzyskać gwarancję jakości tj. dotyczącą jakości produktu i dotyczącą „wad tkwiących w produkcie/usłudze”. Gwarant nie powinien jednocześnie odpowiadać za sytuacje, gdy awaria spowodowana została okolicznościami wynikającymi z działań podmiotów trzecich. Objęcie takich usterek gwarancją może prowadzić do istotnego zwiększania ceny usługi gdyż Wykonawca będzie musiał wziąć na siebie dużo większe ryzyko. Nie jest możliwe także uwzględnienie gwarancji, gdy szkoda powstała wskutek nieprawidłowo obsługiwanego lub serwisowania asortymentu lub urządzenia, którego elementem jest dostarczany asortyment. Prosimy o doprecyzowanie w/w okoliczności, który odzwierciedla zakres gwarancji jakości a jednocześnie przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy:

„Gwarancja jakości określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- a) niewłaściwego użytkowania aparatury objętej usługami serwisowymi na podstawie niniejszej umowy, w szczególności niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania lub najnowszą instrukcją serwisową;
- b) mechanicznego uszkodzenia użytkownika aparatury objętej usługami serwisowymi na podstawie niniejszej umowy, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
- c) jakiegokolwiek bezprawnej ingerencji osób trzecich lub Zamawiającego, w szczególności przeróbek lub zmian konstrukcyjnych;
- d) uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie itp.),
- e) normalnego zużycia rzeczy.”

Odpowiedź: Uszkodzenia czy zła obsługa nie podlega gwarancji. Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 13: SIWZ. Pkt. 4 Opis przedmiotu zamówienia, pakiet nr. 13.

Uprzejmie prosimy o podzielenie pakietu nr 13 na części, zawierających w każdej części jedynie urządzenia danego producenta, jak to ma miejsce w pakietach nr 14 oraz nr 15, w przypadku aparatów GE lub Philips.

W przypadku braku zgody, wnosimy o wydzielenie z pakietu nr 13 aparatu USG - Ultrasonografu TUS-A400/WA Aplio 400, produkcji Toshiba.

Obecny zapis uniemożliwia złożenie oferty przez autoryzowany serwis producenta urządzenia, ogranicza konkurencyjność postępowania oraz jest niezgodny z zaleceniami producenta aparatu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie pakietu nr 13.

Pytanie nr 14. SIWZ, pkt 7 SIWZ warunki udziału w postępowaniu

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie wymogu dla urządzeń z pakietu nr 13, aby Wykonawca posiadał autoryzację producenta na wykonywanie usług serwisowych, oraz dysponował inżynierem serwisowym przeszkolonym przez producenta urządzenia.

Zamawiający ma świadomość, jak ważne jest przestrzeganie zaleceń producenta, aby prawidłowo przeprowadzać konserwację urządzenia medycznego ponieważ zawarł takie wymaganie w innych pakietach. Wnosimy o uwzględnienie również pakietu nr 13.

Jedynie autoryzowany serwis jest w stanie zapewnić właściwą, wysoką jakość usług, dostęp do oryginalnych części zamiennych oraz zagwarantować właściwą pracę aparatu i jego przydatność diagnostyczną oraz jak najdłuższą żywotność. Dlatego producent zaleca obsługę jedynie autoryzowanego serwisu. Autoryzowany serwis dysponuje pracownikami, którzy odbyli szkolenia u producenta więc posiadają specjalistyczną wiedzę na temat sprzętu, który serwisują. Ponadto wszelkie zmiany aparatu, modyfikacje przy użyciu nieoryginalnych części i nieautoryzowanego oprogramowania, bądź niewłaściwie przeprowadzone naprawy mogą skutkować utratą wymaganych niezbędnych możliwości diagnostycznych oraz bezpieczeństwa użytkowania aparat

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Pytanie nr 15. Dotyczy zapisów SIWZ – Pakiet 13.

Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający, będzie wymagał dostarczenia części zamiennych pochodzących z oficjalnego kanału dystrybucji producenta aparatu USG na rynek Unii Europejskiej.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 16. Dotyczy Załącznik nr 3b do SWZ , OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA – dot. pakietów 2 – 21, pkt 3 f) oraz 12.

Dojazd w celu wykonania usługi ujęty jest w cenie oferty.

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie pkt 12:

„Dojazd Wykonawcy do Zamawiającego bezpłatny”,

Powyższy zapis dubluje się z punktem 3f), który brzmi:

„koszty dojazdu lub transportu(spedycji)sprzętu są wliczone w koszt przeglądu / konserwacji / naprawy”.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla punkt 12 z Opisu przedmiotu zamówienia – dot. pakietów 2-21.Zamawiający dokonał w tym zakresie modyfikacji.

Pytanie nr 17. Dotyczy projektu umowy, załącznik nr 8 .

Zgodnie z pkt 69 załącznika nr 3 do ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, usługi napraw i konserwacji wyrobów z poz. 13, tj. wyrobów medycznych w rozumieniu ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 175, 447 i 534) dopuszczone do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, są objęte preferencyjną stawką podatku VAT.

Celem uściślenia rodzaju świadczonych usług oraz prawidłowego określenia stawki podatku VAT zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów umowy z użytego terminu „przegląd” na termin, którym należy się posługiwać „okresowe konserwacje techniczna”, zgodnie z wyżej wymienioną ustawą.

Uprzejmie prosimy zatem o zmianę nomenklatury odnośnie użytego terminu „przeglądy” na „okresowe konserwacje techniczne” we wszystkich miejscach umowy, w których występuje termin „przegląd”, co jest bardziej korzystne dla Zamawiającego.

Odpowiedź: W świetle ustawy o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010r. (Dz. U. z 2019r. poz. 175. 447 i 534), w zakres czynności konserwacji wyrobów medycznych wchodzi również przeglądy.

Dlatego też Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany zapisów projektu umowy.

Pytanie nr 18. Dotyczy zapisów SIWZ, formularza ofertowego oraz formularza cenowego.

W związku z faktem, że formularzu cenowym nie uwzględniono puli roboczogodzin na naprawę czy diagnozę, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że diagnozy płatne będą na podstawie faktury wystawionej zgodnie z raportem serwisowym. Prosimy również o potwierdzenie, że naprawy zarówno z użyciem części jak i bez użycia części, płatne będą zgodnie z uprzednio zaakceptowaną ofertą cenową przedstawioną na podstawie diagnozy.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami Opisu przedmiotu zamówienia Wykonawca, któremu Zamawiający zgłosi awarię aparatury i zleci jego naprawę, zobowiązany jest do podjęcia się naprawy uszkodzonego sprzętu w terminie nie później niż ilość godzin czasu reakcji podanego w ofercie (jednak nie później niż 72 godziny) po uzyskaniu informacji o uszkodzeniu, od poniedziałku do piątku w godzinach pracy pomiędzy 7:00 a 15:00.

Czynności diagnostyczne przyczyny usterki/awarii są wliczone w koszty i ilość godzin naprawy.

Naprawy zarówno te w przypadku których niezbędna będzie wymiana części zamiennych, jak również te bez użycia części, będą rozliczane zgodnie ofertą przetargową, tj. koszt roboczogodzin wg oferty podanej w formularzu cenowym i ofertowym.

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, informuje o dokonaniu zmian w zapisach Specyfikacji warunków zamówienia (zwanej dalej:SWZ) poprzez modyfikację następującego dokumentu:

- załącznik nr 8a, 8b do SWZ – projektowane postanowienia umowy,
- załącznik nr 3a,3b do SWZ – opis przedmiotu zamówienia.

Wszystkie zmiany zostały zaznaczone na czerwono. Poprawione załączniki są wiążące dla wszystkich wykonawców i należy je uwzględnić przy składaniu ofert. Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

Z poważaniem

~~Żeś Dyrektora~~
~~ds. Administracyjno-Exploatacyjnych~~

~~mgr inż. Małgorzata Krzyńska~~

Sprawę prowadzi: Katarzyna Królska +48 61 850 62 295, katarzyna.krolska@szoz.pl, zampub@szoz.pl