

L.dz. SZW.DZI.262.06/40/PN/MN/2020

Suwałki dnia: 2021-01-13

**Wszyscy uczestnicy postępowania
40/PN/MN/2020**

**POWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
CZĘŚĆ 2**

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) w trybie **przetarg nieograniczony** na:

Dostawa leków dla Szpitala Wojewódzkiego im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Bialmed Sp. z o.o.

ul. Kazimierzowska 46/48/35

02-546 Warszawa

na:

Zadanie nr 128: część 128 za cenę **2 217 951,18 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 i pkt. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena 100%)

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Zadanie częściowe	Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt.	Razem
128 - część 128	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	1 - Cena - 100,00	100,00
128 - część 128	Farmacol Logistyka Sp. z o.o. Rzepakowa 2 40-541 Katowice	1 - Cena – 97,15	97,15
128 - część 128	Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. i PGF S.A Krzemieńska 120 54-613 Wrocław	1 - Cena – 94,96	94,96
128 - część 128	Asclepios S.A. Hubska 44 50-502 Wrocław	1 - Cena – 93,27	93,27

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zobowiązany był unieważnić postępowanie w zakresie poniższych części:

Nr zadania	Temat
	Powód unieważnienia
5	część 5 brak ważnej oferty lub wniosku: Unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...).
52	część 52 brak ważnej oferty lub wniosku: Unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...).
53	część 53 brak ważnej oferty lub wniosku: Unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...).
54	część 54 brak ważnej oferty lub wniosku: Unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...).
82	część 82 cena przewyższa przeznaczoną kwotę: : Unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy Prawo Zamówień cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, (...)
84	część 84 brak ważnej oferty lub wniosku: Unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...).
87	część 87 brak ważnej oferty lub wniosku: Unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...).
97	część 97 brak ważnej oferty lub wniosku: Unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...).
99	część 99 brak ważnej oferty lub wniosku: Unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...).
104	część 104 brak ważnej oferty lub wniosku: Unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...).
114	część 114

	brak ważnej oferty lub wniosku: Unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...).
126	część 126 brak ważnej oferty lub wniosku: Unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...).
142	część 142 cena przewyższa przeznaczoną kwotę: : Unieważnione zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, (...)

Jednocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Z poważaniem
Adam Szałanda
Dyrektor
Szpitala Wojewódzkiego
im. dr. Ludwika Rydygiera
w Suwałkach