



Poznań dnia: 17.11.2020

Pismo: ZP/1615/U/20

WYKONAWCY

ubiegający się o zamówienie publiczne

**WYJAŚNIENIA TREŚCI
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetarg nieograniczony na **"Wykonywanie przeglądów serwisowych oraz wykonywanie prac niezbędnych w celu utrzymania w ruchu serwisowanych urządzeń w kotłowniach gazowych i olejowych w obiektach UAM"** – znak sprawy ZP/1615/U/20.

Informuję, że termin składania ofert został przesunięty na 23 listopada 2020 r. do godz. 10.00. Otwarcie ofert odbędzie się on-line 23 listopada 2020 r. o godz. 11.00.

Zamawiający, **Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu**, działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843), przedstawia poniżej treść zapytań wraz z wyjaśnieniami do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SIWZ"):

Pytanie nr 2

Dotyczy projektu umowy:

Wyznaczenie terminu na usunięcie wad bez porozumienia z Wykonawcą może doprowadzić do sytuacji, że Wykonawca nie będzie w stanie wykonać zadania w jednostronnie wyznaczonym terminie ze względu na kwestie techniczne lub logistyczne, które muszą zostać wzięte pod uwagę. W związku z powyższym wnosimy o zmianę 2 ust. 7 z:

„7. Jeżeli w trakcie potwierdzania wykonania czynności objętych przedmiotem zamówienia stwierdzone zostaną wady, to Zamawiającemu przysługuje prawo odmowy potwierdzenia wykonania tych czynności do czasu usunięcia wad, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego”

na:

„7. Jeżeli w trakcie potwierdzania wykonania czynności objętych przedmiotem zamówienia stwierdzone zostaną wady, to Zamawiającemu przysługuje prawo odmowy potwierdzenia wykonania tych czynności do czasu usunięcia wad, w **możliwym technicznie** terminie wyznaczonym przez Zamawiającego”.

Odpowiedź: wprowadza się zmianę: „7. Jeżeli w trakcie potwierdzania wykonania czynności objętych przedmiotem zamówienia stwierdzone zostaną wady, to Zamawiającemu przysługuje prawo odmowy potwierdzenia wykonania tych czynności do czasu usunięcia wad, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, nie dłuższym niż 3 dni robocze.”

Pytanie nr 3

Dotyczy projektu umowy:

Wykonawca zwraca uwagę, iż ogólnikowy zapis § 2 ust. 9 daje Zamawiającemu możliwość odstąpienia od umowy pod jakimkolwiek, nawet błahym pretekstem. W związku z powyższym wnosimy o doprecyzowanie jakie konkretnie naruszenia umowy Zamawiający ma na myśli lub wykreślenie ust. 9 z § 2.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany par. 2 ust. 9 - zastrzeżenie prawa odstąpienia od umowy wynika z art. 395 kc i zgodnie z brzmieniem par. 2 ust. 9 dotyczy naruszenia któregośkolwiek postanowienia umowy przez Wykonawcę, przy zachowaniu trybu postępowania określonego w par. 2 ust. 9.

Pytanie nr 4

Dotyczy projektu umowy:

W związku z tym, iż standardowymi dniami pracy są dni robocze, prosimy o doprecyzowanie zapisu § 3 ust. 5 i jego zmianę z:

„5. Wykonawca lub podwykonawca na każde wezwanie Zamawiającego zobowiązuje się w ciągu 48 h od otrzymania pisemnego wezwania od Zamawiającego przedstawić Zamawiającemu bieżące dokumenty potwierdzające, że przedmiot umowy jest wykonywany przez osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę. W przeciwnym wypadku naliczona zostanie kara umowna zgodnie z § 5 ust. 3 oraz może to stanowić podstawę natychmiastowego wypowiedzenia umowy”

na:

„5. Wykonawca lub podwykonawca na każde wezwanie Zamawiającego zobowiązuje się w ciągu **2 dni roboczych** od otrzymania pisemnego wezwania od Zamawiającego przedstawić Zamawiającemu bieżące dokumenty potwierdzające, że przedmiot umowy jest wykonywany przez osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę. W przeciwnym wypadku naliczona zostanie kara umowna zgodnie z § 5 ust. 3 oraz może to stanowić podstawę natychmiastowego wypowiedzenia umowy”.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany par. 3 ust. 5 – termin 48 h jest terminem precyzyjnym i nie wymaga doprecyzowania.

Pytanie nr 5

Dotyczy projektu umowy:

W celu doprecyzowania istotnych dla Wykonawcy zapisów umowy wnosimy o:

a) zmianę § 4 ust. 8 z:

„8. W przypadku opóźnienia Zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia zgodnie z postanowieniami niniejszej umowy, Wykonawcy przysługują odsetki za opóźnienie zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa”

na:

„8. W przypadku opóźnienia Zamawiającego w zapłacie wynagrodzenia zgodnie z postanowieniami niniejszej umowy, Wykonawcy przysługują odsetki za opóźnienie **w transakcjach handlowych** zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa”.

b) zmianę § 5 ust. 6 z:

„6. Łączna wartość kar umownych naliczonych na podstawie ust. 2 - 3 nie może przekroczyć 50% wartości umowy brutto określonej w § 4 ust. 1”

na:

„6. Łączna wartość kar umownych naliczonych na podstawie ust. 2 - **4** nie może przekroczyć 50% wartości umowy brutto określonej w § 4 ust. 1”.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany par. 4 ust. 8. Zapis o odsetkach za opóźnienie wynika z art. 481 kc, gdyż umowa nie ma charakteru transakcji handlowej.

Zamawiający nie przewiduje zmiany par. 5 ust. 6 – 50% limit dotyczy tylko kar określonych w procentowej wysokości i naliczanych za każdy dzień następujący po terminie wskazanym w umowie.

Pytanie nr 6

Dotyczy projektu umowy:

Wykonawca zwraca uwagę, iż umowa zawierana przez Strony należy do grupy umów cywilnoprawnych, a ich podstawową zasadą jest równość stron. Ponadto należy zauważyć, iż zapisy umowne powinny zapewnić przynajmniej minimalną ochronę interesów Wykonawcy. Nawiązuje do powyższego art. 5 Kodeksu cywilnego, który stanowi, że nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno - gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego. Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, iż podstawą każdej umowy i celem nadrzędnym jest wspólne działanie Zamawiającego i Wykonawcy mające na celu osiągnięcie oczekiwanego przez Zamawiającego efektu. Przez pojęcie „wspólne działanie” należy rozumieć takie czynności, które nie wymuszają uprzywilejowanej pozycji żadnej ze Stron. Odwołując się do wyżej wymienionych zasad współżycia społecznego oraz zasady równości stron, wnosimy o dopisanie do § 5 ustępu o brzmieniu:

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy w wysokości 20% wartości umowy brutto określonej w § 4 ust. 1”.

Odpowiedź: nie wprowadza się zmian.

Pytanie nr 7

Dotyczy projektu umowy:

Zapisy § 5 ust. 2 i 3 w dotychczasowej formule powodują, iż Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty ewentualnej kary umownej nawet w sytuacji, gdy nie będzie ponosił odpowiedzialności za niedotrzymanie terminów wskazanych w § 3 ust. 4 i 5. Jest to zatem zapis krzywdzący dla Wykonawcy, który będzie ponosił odpowiedzialność finansową za zdarzenia całkowicie od niego niezależne. W związku z tym wnosimy o:

a) zmianę § 5 ust. 2 z:

„2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1% wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 4 ust. 1 umowy za każdy dzień opóźnienia

w przedłożeniu dokumentów, o których mowa w § 3 ust. 4 licząc od terminu wskazanego

w § 3 ust. 4”

na:

„2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1% wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 4 ust. 1 umowy za każdy dzień **zwłoki**

w przedłożeniu dokumentów, o których mowa w § 3 ust. 4 licząc od terminu wskazanego

w § 3 ust. 4”,

b) zmianę § 5 ust. 3 z:

„3. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1% wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 4 ust. 1 umowy za każdy dzień opóźnienia w przedłożeniu dokumentów, o których mowa w § 3 ust. 5, licząc od terminu wskazanego w § 3 ust. 5”

na:

„3. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1% wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 4 ust. 1 umowy za każdy dzień **zwłoki** w przedłożeniu dokumentów, o których mowa w § 3 ust. 5, licząc od terminu wskazanego w § 3 ust. 5”.

Odpowiedź: nie wprowadza się zmian.

Pytanie nr 8

Dotyczy projektu umowy:

Obecna konstrukcja zapisu § 5 ust. 5 umożliwia Zamawiającemu potrącenie z wynagrodzenia Wykonawcy wszelkich kar umownych, nawet takich, które zostaną naliczone niesłusznie.

W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie ust. 5 z § 5.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje wykreślenia par. 5 ust. 5 - potrącenie wyniku z art. 498 kc.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę treści umowy w paragrafie 4 poprzez dodanie zasad rozliczania za dodatkowe wezwania w celu usunięcia awarii w kotłowniach?

Proponuję dodanie następujących parametrów:

- stawka za 1 km dojazdu do kotłowni w wybranej lokalizacji,
- stawka za 1 rg pracy jednego technika serwisowego przy czynnościach związanych z usuwaniem awarii.

Ujęcie w umowie ww. parametrów finansowych określi zasady wzajemnych rozliczeń i spowoduje, że Zamawiający nie zostanie "zaskoczony" koniecznością ponoszenia nieokreślonych kosztów.

Dla Wykonawcy wpisanie tych parametrów do umowy spowoduje, że każdorazowe wezwanie do awarii będzie rozliczane na podstawie wskaźników wcześniej zaakceptowanych przez Zamawiającego.

Odpowiedź: dodatkowe zlecenia będą każdorazowo podlegały negocjacom dotyczącym szczegółów ich realizacji.

Odpowiedzi są wiążące i należy je uwzględnić w ofercie.

ZASTĘPCA KANCLERZA
Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
ds. eksploatacji
mgr inż. Marek Sobczak