



Pismo: ZP/995/U/20

Poznań dnia: 2020-07-21

ODPOWIEDŹ na zapytania w sprawie SIWZ

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) w trybie **przetarg nieograniczony**, na **Usługę sprzątania u budynkach UAM - przedmiot zamówienia został podzielony na 2 części**. Treść wspomnianej prośby jest następująca:

Pyt. 12:

Dotyczy opisu produktu w Załączniku B (opis przedmiotu zamówienia). Zamawiający podał opis papieru toaletowego – duże rolki, w związku z tym zapisem prosimy o dopuszczenie papieru toaletowego o wadze rolki min 0,40kg (tak jak to Państwo opisali w załączniku A - a nie gramaturze rolki) – jest to standardowa waga dla tego typu papieru. Jak wynika z informacji od producentów papieru nie ma papieru o gramaturze 0,45g/m² o białości minimum 65%. Jednocześnie pragniemy zaznaczyć, że jedynym dostępnym papierem o gramaturze min. 45 g/m² jest papier 3-warstwowy, o długości wstęgi 120m, szerokości 10cm i średnicy 20cm, co też nie spełnia wymagań Zamawiającego zawartych w SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza papier toaletowy o wadze rolki min 0,40 kg.

Pyt. 13:

Dotyczy opisu produktu w Załączniku B (opis przedmiotu zamówienia). Zamawiający podał opis mydła, w związku z tym zapisem prosimy o dopuszczenie mydła o pH zbliżonym do neutralnego 5,5-6,6 (tak jak w opisie przedmiotu zamówienia – Załącznik A). Zaproponowanie Państwu mydła o konkretnym pH (5,5) jest niemożliwe, producenci mydeł zawsze podają zakres pH swoich produktów, nigdy jedną konkretną wartość. Przedział 5,5-6,6 jest jak najbardziej zbliżony do neutralnego, odpowiedni dla skóry.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza mydło o pH zbliżonym do neutralnego 5,5-6,6.

Z-CA KANCLERZA,
ds. Logistyczno-Administracyjnych

mgr Maria Buzińska

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293
tel. +48 61 829 43 06, fax +48 61 829 44 00
mb@amu.edu.pl

Pyt. 14:

Dotyczy opisu produktów w Załączniku A i B (opis przedmiotu zamówienia). Zamawiający podał opis emulsji na bazie polimerów do nabłyszczania i zabezpieczenia podłogi wymaga aby ów emulsja była bezzapachowa. Pragniemy zauważyć, że nie jest możliwe zaproponowanie bezzapachowego polimeru, nawet jeżeli producent nie „aromatyzuje” swojego produktu żadnym zapachem (np. kwiatowy, morski itp.) to i tak sam skład emulsji na bazie polimerów powoduje, że mają one swój charakterystyczny zapach – co też producenci zamieszczają w kartach charakterystyki. Prosimy zatem o dopuszczenie emulsji na bazie polimerów o charakterystycznym zapachu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza preparaty o łagodnym zapachu charakterystycznym dla tych preparatów.

Pyt. 15:

Zamawiający w Kryterium – jakość oferowanych środków czystości wskazał Ręczniki papierowe – niepyłące. W związku z tym, że na rynku polskim nie standardowo dostępne produkty niepyłące, a o niskim stopniu pylności, prosimy o dopuszczenie ręczników papierowych o niskim stopniu pylności. W przeciwnym wypadku, żadna z firm nie będzie mogła złożyć oferty, nie podlegającej odrzuceniu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ręczniki papierowe o niskim stopniu pylności.

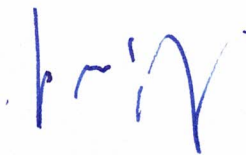
Pyt. 16:

Zamawiający wymaga, aby środki posiadały właściwości antystatyczne. Wobec tych zapisów prosimy o potwierdzenie, że nie wszystkie środki mają posiadać właściwości antystatyczne, a jedynie te, dla których jest to wymagane, z racji ich przeznaczenia?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że właściwości antystatyczne mają posiadać te środki, dla których jest to wymagane z racji ich przeznaczenia.

Pyt. 17:

Mając na uwadze treść wzoru umowy wnosimy o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter



wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Wprowadzone zmiany są wiążące i należy je uwzględnić w ofercie.

Z-GA KANCLERZA
ds. Logistyczno-Administracyjnych
mgr Maria Buzińska

Specjalista
ds. zamówień publicznych
mgr Karol Machanowska