

Pismo: S.270.3.2019

Przedlesie dnia: 2020-05-08

## ZMIANA P O W I A D O M I E N I A o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

W opublikowanym w dniu 20 lutego 2020 roku zawiadomieniu o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego **Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Międzychód w ramach programu "Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu - mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych" w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020**" Zamawiający - Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Międzychód działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm. – dalej „PZP”), zawiadomił iż dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla **części 3** zamówienia w brzmieniu:

dla **części 3** zamówienia:

**Usługi Melioracyjne Łukasz Rakowski**

**Młyńska 7b**

**78-630 Człopa**

**za cenę 72 043,81 zł brutto**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w PZP oraz SIWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej w oparciu o kryteria oceny ofert.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Wyboru dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 PZP.

W postępowaniu **dla części 3** złożono następujące oferty, którym przyznano punkty wg zestawienia:

Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem liczba punktów
Usługi Melioracyjne Łukasz Rakowski Młyńska 7b 78-630 Człopa	1 - Cena - 60.00 2 - Okres gwarancji - 40.00	100,00
DE-CRE Andrzej Depcik Kolejowa 30 78-630 Człopa	1 - Cena - 54.41 2 - Okres gwarancji - 40.00	94,41
Drew - Kos Dariusz Różycki Chojnicka 74 89-500 Tuchola	1 - Cena - 53.50 2 - Okres gwarancji - 40.00	93,50
Zakład Ogólnobudowlany Piotr Zakaszewski Kościuszki 115 66-540 Stare Kurowo	1 - Cena - 43.26 2 - Okres gwarancji - 40.00	83,26
HYDROWODKAN Sp. z o.o. Zodiakowa 15 61-244 Poznań	Oferta odrzucona	

W związku z przedłużającą się procedurą zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia, którego przedmiotem jest robota budowlana pn. „**Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Międzychód w ramach programu "Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu - mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych" w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020**” zgodnie z postanowieniem art. 85 ust. 2 oraz art. 85 ust. 4, ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 r. poz. 1843), Zamawiający zwrócił się w dniu 01.04.2020r z wnioskiem do Wykonawców, których oferta została wybrana jako najkorzystniejsza o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużeniem okresu ważności wadium, na czas niezbędny do zawarcia umowy w w/w postępowaniu tj. o kolejne 60 dni. Aktualny termin związania ofertą upływał w dniu 14 kwietnia 2020 roku.

Zgodnie z powołanym wyżej art. 85 ust. 2 oraz art. 85 ust. 4 Wykonawca samodzielnie lub na wniosek Zamawiającego może przedłużyć termin związania ofertą, z tym, że Zamawiający może tylko raz, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, zwrócić się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o oznaczony okres, nie dłuższy niż 60 dni.

Przedłużenie terminu związania ofertą jest dopuszczalne tylko z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium, albo jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Oświadczenie Wykonawcy dotyczące wyrażenia zgody na powyższe należało przekazać formie wskazanej w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiającemu **w nieprzekraczalnym terminie do dnia 10 kwietnia 2020 roku.**

Brak zgody na wniosek Zamawiającego na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej, skutkować będzie odrzuceniem oferty zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 7a ustawy Pzp. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej, potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.

Na ww. wniosku odpowiedziało dwóch Wykonawców i przekazało Zamawiającemu w wymaganym terminie oświadczenie o związaniu z ofertą do siedziby Zamawiającego z jednoczesnym wyrażeniem zgodę na przedłużenie ważności wadium wniesionego w pieniądzu na pełny, przedłużony okres nowego terminu związania ofertą.

1. DE-CRE Andrzej Depcik, Kolejowa 30, 78-630 Człopa - dotyczy części 1 i 2 zamówienia;
2. Zakład Ogólnobudowlany Piotr Zakaszewski, Kościuszki 115, 66-540 Stare Kurowo – dotyczy części 4 zamówienia

Natomiast Wykonawca Usługi Melioracyjne Łukasz Rakowski, Młyńska 7b, 78-630 Człopa – dotyczy części 3 zamówienia w wyznaczonym terminie nie przekazał oświadczenie o związaniu z ofertą. W wyniku czego Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a w zw. z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) odrzucił ofertę ww. Wykonawcy, która uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej w oparciu o kryteria oceny, złożoną w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego „Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Międzychód w ramach programu „Kompleksowy Projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020” –części 3”.

W tym stanie rzeczy Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. tekst. jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z zm., dalej „PZP”) wezwał w dniu 23.04.2020r Wykonawcę DE-CRE Andrzej Depcik, Kolejowa 30, 78-630 Człopa który, po odrzuceniu oferty ww. wykonawcy, uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej w oparciu o kryteria oceny, do złożenia aktualnych na dzień złożenia, oświadczeń lub dokumentów, wymaganych w postępowaniu, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia.

Dokumenty, w formie wskazanej w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia należało złożyć w terminie do dnia 12.05.2020r, w przeciwnym wypadku Wykonawca zostanie wykluczony z postępowania, na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp.

Po złożeniu w terminie ww. dokumentów i ich zweryfikowaniu Zamawiający wystąpił z wnioskiem w dniu 04.05.2020r o dostarczenie oświadczenia o związaniu z ofertą na czas niezbędny do zawarcia umowy tj. na 60 dni z jednoczesnym wniesieniem wadium na okres związania ofertą w wysokości 1 000,00 zł (jeden tysięcy złotych) przewidzianego dla części 3 tego postępowania.

Oświadczenie Wykonawcy, że jego oferta jest związana z ww. postępowaniem należało przekazać formie wskazanej w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiającemu w nieprzekraczalnym terminie do dnia 8.05.2020 roku o godz. 12.00.

W dniu 06.05.2020 rok Wykonawca DE-CRE Andrzej Depcik, Kolejowa 30, 78-630 Człopa przekazał oświadczenie że jego oferta jest związana z zamówieniem oraz wniósł wymagane wadium.

Z uwagi na powyższe Zamawiający - Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Międzychód zmienia treść powiadomienia o wyborze najkorzystniejszej ofert z dnia 20 lutego 2020r.

informujemy, iż Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty:

dla **części 1** zamówienia:

**DE-CRE Andrzej Depcik**

**Kolejowa 30**

**78-630 Człopa**

za cenę **149 363,81 zł brutto**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w PZP oraz SIWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej w oparciu o kryteria oceny ofert.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Wyboru dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 PZP.

W postępowaniu dla **części 1** złożono następujące oferty, którym przyznano punkty wg zestawienia:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem liczba punktów
1.	DE-CRE Andrzej Depcik Kolejowa 30 78-630 Człopa	1 - Cena - 60.00 2 - Okres gwarancji - 40.00	100,00
2	Drew - Kos Dariusz Różycki Chojnicka 74 89-500 Tuchola	1 - Cena - 56.66 2 - Okres gwarancji - 40.00	96,66
3	Usługi Melioracyjne Łukasz Rakowski Młyńska 7b 78-630 Człopa	1 - Cena - 48.95 2 - Okres gwarancji - 40.00	88,95
4	Zakład Ogólnobudowlany Piotr Zakaszewski Kościuszki 115 66-540 Stare Kurowo	1 - Cena - 48.45 2 - Okres gwarancji - 40.00	88,45
5	Zakład Usługowo-Handlowy Arkadiusz Jaranowski Bobowicko ul Kasztanowa 13 66-300 Międzyrzecz	1 - Cena – 41.28 2 - Okres gwarancji - 40.00	81.28
6	HYDROWODKAN Sp. z o.o Zodiakowa 15 61-244 Poznań	Oferta odrzucona	

dla **części 2** zamówienia:

**DE-CRE Andrzej Depcik**

**Kolejowa 30**

**78-630 Człopa**

za cenę **116 990,08 zł brutto**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w PZP oraz SIWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej w oparciu o kryteria oceny ofert.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Wyboru dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 PZP.

W postępowaniu dla **części 2** złożono następujące oferty, którym przyznano punkty wg zestawienia:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem liczba punktów
1	DE-CRE Andrzej Depcik Kolejowa 30 78-630 Człopa	1 - Cena - 60.00 2 - Okres gwarancji - 40.00	100,00
2	Usługi Melioracyjne Łukasz Rakowski Młyńska 7b 78-630 Człopa	1 - Cena - 56.25 2 - Okres gwarancji - 40.00	96,25
3	Drew - Kos Dariusz Różycki Chojnicka 74 89-500 Tuchola	1 - Cena - 55.92 2 - Okres gwarancji - 40.00	95,92
4	Zakład Ogólnobudowlany Piotr Zakaszewski Kościuszki 115 66-540 Stare Kurowo	Oferta odrzucona	
5	HYDROWODKAN Sp. z o.o Zodiakowa 15 61-244 Poznań	Oferta odrzucona	

dla **części 3** zamówienia:

**DE-CRE Andrzej Depcik**

**Kolejowa 30**

**78-630 Człopa**

za cenę **79 446,43 zł brutto**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w PZP oraz SIWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej w oparciu o kryteria oceny ofert.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Wyboru dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 PZP.

W postępowaniu **dla części 3** złożono następujące oferty, którym przyznano punkty wg zestawienia:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem liczba punktów
1	DE-CRE Andrzej Depcik Kolejowa 30 78-630 Człopa	1 - Cena – 60.00 2 - Okres gwarancji - 40.00	100
2	Drew - Kos Dariusz Różycki Chojnicka 74 89-500 Tuchola	1 - Cena - 53.50 2 - Okres gwarancji - 40.00	99,00
3	Zakład Ogólnobudowlany Piotr Zakaszewski Kościuszki 115 66-540 Stare Kurowo	1 - Cena - 43.26 2 - Okres gwarancji - 40.00	87,70
4	Usługi Melioracyjne Łukasz Rakowski Młyńska 7b 78-630 Człopa	Oferta odrzucona	
5	HYDROWODKAN Sp. z o.o Zodiakowa 15 61-244 Poznań	Oferta odrzucona	

dla **części 4** zamówienia:

<p><b>Zakład Ogólnobudowlany Piotr Zakaszewski</b>  <b>Kościuszki 115</b>  <b>66-540 Stare Kurowo</b>  za cenę <b>89 427,75 zł brutto</b></p> <p>Uzasadnienie faktyczne wyboru:  Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w PZP oraz SIWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej w oparciu o kryteria oceny ofert.</p> <p>Uzasadnienie prawne wyboru:  Wyboru dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 PZP.</p>
---

W postępowaniu **dla części 4** złożono następujące oferty, którym przyznano punkty wg zestawienia:

1	Zakład Ogólnobudowlany Piotr Zakaszewski Kościuszki 115 66-540 Stare Kurowo	1 - Cena - 60.00 2 - Okres gwarancji - 40.00	100,00
2	DE-CRE Andrzej Depcik Kolejowa 30 78-630 Człopa	1 - Cena - 56.98 2 - Okres gwarancji - 40.00	96,98
3	Usługi Melioracyjne Łukasz Rakowski Młyńska 7b 78-630 Człopa	1 - Cena - 51.18 2 - Okres gwarancji - 40.00	91,18
4	Drew - Kos Dariusz Różycki Chojnicka 74 89-500 Tuchola	1 - Cena - 48.21 2 - Okres gwarancji - 40.00	88,21



5	HYDROWODKAN Sp. z o.o. Zodiakowa 15 61-244 Poznań	Oferta odrzucona
---	---	------------------

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

1. Część nr 1, 2, 3 i 4
  - HYDROWODKAN Sp. z o.o.  
Zodiakowa 15  
61-244 Poznań
  - Usługi Melioracyjne Łukasz Rakowski  
Młyńska 7b  
78-630 Człopa
2. Część nr 2
  - Zakład Ogólnobudowlany Piotr Zakaszewski  
Kościuszki 115  
66-540 Stare Kurowo

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną jest Art. 89. ust.1 pkt 1 i 2 oraz pkt 7a w zw. z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm. – dalej „PZP”)

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisem Specyfikacjami Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający wymagał, aby oferta została złożona za pośrednictwem formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku dostępnego na e-PUAP i udostępnionego na miniPortalu i była opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zachowując tym samym wymagania w art. 10a ust. 5 Pzp formę prawną zastrzeżoną dla złożenia oferty.

W terminie składania ofert Wykonawca zobowiązany był złożyć Zamawiającemu Ofertę zawierającą:

- 1) formularz ofertowy (załącznik nr 1 do SIWZ), sporządzony pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej, opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym,
- 2) pełnomocnictwo do złożenia oferty udzielone pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, o ile oferta zostanie złożona przez pełnomocnika,
- 3) pełnomocnictwo dla pełnomocnika ustanowionego przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, pełnomocnictwo powinno być udzielone pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym,
- 4) JEDZ jako własne oświadczenie Wykonawcy, sporządzony wg wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do SIWZ, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym,
- 5) JEDZ dla każdego z podmiotów, na którego zasobach Wykonawca polega na zasadach określonych w art. 22a ust. 1 PZP – sporządzony wg wzoru stanowiącego załącznik

nr 2 do SIWZ, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, o ile wykonawca polega na zasobach innych podmiotów,

6) JEDZ dla każdego z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – sporządzony wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do SIWZ, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, o ile wykonawcy wspólnie ubiegają się o udzielenie zamówienia,

7) zobowiązanie podmiotu trzeciego albo inny dokument służący wykazaniu udostępnienia Wykonawcy potencjału przez podmiot trzeci zgodnie z pkt 7.3 SIWZ, jeżeli Wykonawca wykazując spełnienie warunków udziału w postępowaniu polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów,

8) wadium w oryginale w postaci elektronicznej, opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym osób upoważnionych do jego wystawienia (tylko, gdy Wykonawca wnosi wadium w formie niepieniężnej).

W toku badania poprawności ofert Zamawiający zweryfikował poprawność podpisów pod ofertami w wyniku czego okazało się, iż oferty nie są podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Brak podpisu pod treścią oferty skutkuje tym, że oferta jest nieważna i wyklucza możliwość uznania oferty za oświadczenie woli co skutkuje odrzuceniem oferty.

oraz

W związku z przedłużającą się procedurą zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia, którego przedmiotem jest robota budowlana pn. „Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Międzychód w ramach programu "Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu - mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych" w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020" zgodnie z postanowieniem art. 85 ust. 2 oraz art. 85 ust. 4, ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 r. poz. 1843), Zamawiający zwrócił się w dniu 01.04.2020r z wnioskiem do Wykonawców, których oferta została wybrana jako najkorzystniejsza o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz przedłużeniem okresu ważności wadium, na czas niezbędny do zawarcia umowy w w/w postępowaniu tj. o kolejne 60 dni. Aktualny termin związania ofertą upływał w dniu 14 kwietnia 2020 roku.

Wykonawca Usługi Melioracyjne Łukasz Rakowski, Młyńska 7b, 78-630 Człopa – dotyczy części 3 zamówienia w wyznaczonym terminie nie przekazał oświadczenie o związaniu z ofertą. W wyniku czego Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a w zw. z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) odrzucił ofertę części nr 3 zamówienia

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zamawiający

Piotr Bielanowski