

Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki
Dział Zamówień Publicznych
ul. Warszawska 24 W-9/110,
31-155 KRAKÓW

Znak sprawy: KA-2/015/2020

KRAKÓW dnia: 2020-05-08

Z A W I A D O M I E N I E

o unieważnieniu postępowania

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający był zobowiązany unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie **przetarg nieograniczony** na:

Dostawę materiałów reklamowych dla jednostek organizacyjnych Politechniki Krakowskiej promujących program ERASMUS+ oraz Politechnikę Krakowską,
z powodu: wada uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

UZASADNIENIE

Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania, ponieważ postępowanie obciążone jest istotną wadą, której usunięcie na obecnym etapie postępowania jest niemożliwe.

W SIWZ, w punkcie 15.1 Zamawiający wskazał miejsce składania ofert: Politechnika Krakowska, ul. Warszawska 24, 31-155 Kraków, budynek W-9, , pokój nr: 110.

Zgodnie z SIWZ w dniu 27.04.2020 r. o godz. 10.00 w Dziale Zamówień Publicznych PK, w pokoju nr: 105 dokonano czynności otwarcia 23 ofert, które zostały dostarczone w terminie składania ofert. Po opublikowaniu informacji z otwarcia ofert na stronie internetowej Zamawiającego zostało złożone zapytanie firmy Agencja Reklamowo – Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki, ul. Sosnowiecka 92D, 42-830 Dąbrowa Górnicza, dlaczego jej oferta została pominięta na liście złożonych ofert. Na dowód dostarczenia oferty przed upływem terminu na składanie ofert, Wykonawca ten przedstawił nr przesyłki i wskazał osobę ze strony Zamawiającego potwierdzającą jej odbiór z Poczty w dniu 23.04.2020r. Po dokładnym wyjaśnieniu sprawy okazało się, iż wskutek błędu pracownika przyjmującego ofertę w Kancelarii Uczelni przesyłka została skierowana do innej jednostki organizacyjnej, tam potraktowana jako zwykła korespondencja, została otwarta i przekazana do Działu Zamówień Publicznych dopiero w dniu 30.04.2020 r.

Biorąc pod uwagę, że czynności publicznego otwarcia ofert nie można powtórzyć, a także mając na względzie fakt, że nie mogła wziąć udziału w postępowaniu oferta, która została złożona w wymaganym w SIWZ terminie, z uwagi j.w., należy stwierdzić, iż postępowanie obciążone jest istotną wadą, której usunięcie na obecnym etapie nie jest możliwe, a dalsze prowadzenie postępowania stanowiłoby istotne naruszenie procedury udzielenia zamówienia publicznego.

Skuteczne złożenie oferty powoduje, że na Zamawiającym ciąży obowiązek dokonania jej otwarcia i podjęcia dalszych czynności. Natomiast zaniechanie czynności otwarcia skutkuje koniecznością zakończenia postępowania, wobec braku możliwości powtórzenia tej czynności.

O braku możliwości powtórzenia czynności otwarcia ofert wypowiedziała się Krajowa Izba Odwoławcza, wskazując, że "czynność otwarcia ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jest tego rodzaju czynnością, której nie można powtórzyć, albowiem naruszałoby to zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Zatem, jeśli w określonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dojdzie do sytuacji, w której zamawiający podczas otwarcia ofert pominie niektóre i nie dokona ich otwarcia, wówczas takie postępowanie będzie obarczone wadą, której nie da się usunąć w postępowaniu. Przepisy prawa zamówień publicznych nie przewidują bowiem sytuacji, w której możliwe będzie dokonanie powtórnie czynności otwarcia ofert" (wyrok z dnia 16 lipca 2010 r., KIO/UZP 1291/10).

Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 czerwca 2016 r., sygn. akt KIO 1069/16) "brak podania do publicznej wiadomości - odczytania nazwy, adresu wykonawcy, informacji dotyczących ceny oferty i innych elementów wymienionych w art. 86 ust. 4 p.z.p. powoduje, że postępowanie obarczone jest wadą niemożliwą do usunięcia, która to wada uniemożliwia zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Podkreślenia wymaga, że publiczne otwarcie ofert jest czynnością faktyczną, jednokrotną, która nie może zostać powtórzona w danym postępowaniu, co w konsekwencji oznacza, że brak publicznego otwarcia ofert stanowi wadę tego postępowania, które wywiera istotny wpływ na umowę. Tego typu nieusuwalna wada istnieje zawsze, niezależnie od tego czy oferta, która nie została publicznie otwarta jest ofertą najdroższą czy też plasuje się wyżej w rankingu kryteriów oceny ofert".