

Pismo: ZP/5149/D/19

Poznań dnia: 2020-02-11.

POWIADOMIENIE o unieważnieniu postępowania

Szanowni Państwo,

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2017, poz. 1579 t.j.) informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1) ustawy Prawo Zamówień publicznych na **dostawę wraz z montażem wyposażenia budynku w związku z "Przebudową i rozbudową domu studenckiego "Hanka" przy Al. Niepodległości 26 w Poznaniu - etap II**, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

L.p	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena oferty brutto / Ilość pkt w kryterium cena oferty Waga 60%	Termin realizacji zamówienia/ Ilość punktu w kryterium: „Termin realizacji zamówienia” Waga 20%	Gwarancja na meble/ Ilość punktów w kryterium gwarancja na meble Waga 10%	Ocena techniczna (jakość wykonania złożonej prezentacji) Waga 10%	Razem
1	Tronus Polska Sp. z o. o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa (oferta nr 1)	350 000,00	do 8 tygodni	36 m-cy	Prezentacja w postaci zmontowanego krzesła K3 <u>nie została</u> złożona w terminie złożenia oferty	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7b) oraz art. 89 ust. 1 pkt 2)

W toku postępowania odrzucona została oferta nr 1:

Tronus Polska Sp. z o. o.

ul. Ordona 2A,

01-237 Warszawa

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 złożoną ww. postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7b) oraz art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 ww. postępowania na podstawie:

- art. 89 ust. 1 pkt. 7b)** ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 28.01.2020 r. do godz. 10:00. Zgodnie z zapisami rozdz. VII pkt. 1 i pkt. 2 SIWZ: „1. Oferta musi być zabezpieczona wadium w wysokości: 5 000,00 (pięć tysięcy złotych 00/100). 2. Wadium należy wnieść w terminie do dnia 28.01.2020 r. do godz. 10:00.” Do ww. terminu nie nastąpiło uznanie rachunku bankowego Zamawiającego kwotą odpowiadającą wysokości wymaganego wadium oraz wadium nie zostało wniesione w żadnej innej formie zgodnie z rozdz. VII pkt.3 SIWZ.
- art. 89 ust. 1 pkt. 2)** ustawy Prawo zamówień publicznych jako ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia gdyż:

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00
kancelarz@amu.edu.pl

www.amu.edu.pl

- Wykonawca nie dostarczył do upływu terminu składania ofert prezentacji oferty asortymentowej w postaci zmontowanego krzesła K3, wymaganej, zgodnie z rozdziałem III pkt.3 SIWZ oraz rozdziałem VI pkt 2 ppkt. 6 tabeli SIWZ, opisanej w rozdz. XIII pkt 2 ppkt 4 tabeli SIWZ. Brak prezentacji w postaci zmontowanego krzesła K3 uniemożliwił Zamawiającemu dokonanie oceny ofert w jednym z kryteriów tj. w kryterium Ocena techniczna- jakość wykonania. Wymagana przez Zamawiającego prezentacja w postaci zmontowanego łóżka wraz z szufladą nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień, gdyż podlega ocenie punktowej w wyznaczonym kryterium oceny ofert pod względem jakościowym (wyrok KIO 1937/15 z 17.09.2015 oraz wyrok KIO 544/15, KIO 555/14 z 07.04.2014). Prezentacja ta, oprócz sprawdzenia zgodności z przedmiotem zamówienia i opisanymi w SIWZ wymaganiami, jednocześnie stanowi element oceny jakości, to tym samym wezwanie do ich uzupełnienia służyłoby usunięciu stwierdzonej niezgodności treści oferty z treścią wynikającą z SIWZ i dawałoby Wykonawcy możliwość wpływu na ocenę jakości oferowanych produktów po terminie składania ofert i po zapoznaniu się z zawartością ofert konkurencyjnych, co uznać należy za niedopuszczalne (wyrok KIO 1937/15 z 17.09.2015).
- Wykonawca nie załączył do oferty formularza cenowego (Załącznik nr 2 do oferty), wymaganego zgodnie z rozdz. VI ust. 2 pkt. 3 tabeli SIWZ, przez co oferta nie zawiera cen mebli. Zgodnie z zapisami rozdz. III ust. 25 SIWZ „oferty nie zawierające pełnego zakresu przedmiotu zamówienia zostaną odrzucone” oraz zgodnie z rozdz. XII ust. 7 SIWZ „Wykonawca jest zobowiązany do podania cen na wszystkie wymienione elementy przedmiotu zamówienia objęte dostawą i wycenić wszystkie pozycje formularza cenowego. Brak ceny choćby na jeden element przedmiotu zamówienia spowoduje odrzucenie oferty.” Formularz cenowy stanowi treść oferty i nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Kancelarz


dr Marcin Wysocki