


Opracowanie współfinansowane z Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

BIURO STUDIÓW I PROJEKTÓW BUDOWNICTWA WODNEGO  Sp. z o.o. 60-783 Poznań, ul. Grunwaldzka 21 tel./fax (61) 866-58-32, 866-03-39		NR UMOWY	Nr 37/2018 SG.271.37.2018		
		NR ARCHIW.	3283/18		
		DATA	12.2018		
		STADIUM	PB		
		NR EGZ.	1.		
Inwestycja	Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin – opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej – część nr 4				
Zadanie	Mała retencja Solecko (zadanie nr 10-13-1.2-10)				
	PROJEKT BUDOWLANY				
Kategoria obiektu budowlanego	Kategoria XXVII				
Działki ewidencyjne	działka ewidencyjna nr 170/2, 199 gmina Drezdenko, obręb 0025 Gościm				
Spis zawartości	I. Projekt zagospodarowania terenu – część opisowa II. Projekt architektoniczno-budowlany – opis techniczny III. Załączniki IV. Projekt zagospodarowania terenu – część rysunkowa V. Projekt architektoniczno-budowlany – część rysunkowa VI. Informacja BIOZ				
	Imię i nazwisko	Podpis			
Projektował	dr inż. Tomasz Alankiewicz upr. bud.: WKP/0252/ZOOK/10 specjalność: konstrukcyjno-budowlana				
Opracował	mgr inż. Jakub Szulc				
Sprawdził	mgr inż. Maciej Wojtkowiak upr. bud.: WKP/0213/ZOOK/06 specjalność: konstrukcyjno-budowlana				
Biurowodprowadzające	Biuro Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego HYDROPROJEKT Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań				
Inwestor	Skarb Państwa, Państwowe Gospodarstwo Leśne, Lasy Państwowe Nadleśnictwo Karwin, ul. Pierwszej Brygady 18, 66-530 Drezdenko				

ZAKRES OPRACOWANIA

I. Projekt zagospodarowania terenu – część opisowa	4
1. Wstęp	4
1.1. Nazwa i lokalizacja obiektu	4
1.2. Nazwa i adres inwestora	4
1.3. Nazwa i adres jednostki projektowej	5
1.4. Podstawa formalna opracowania	5
1.5. Materiały do projektowania	5
1.5.1. Dokumentacje wykorzystane w projektowaniu	5
1.5.2. Materiały geodezyjne	5
1.5.3. Materiały geotechniczne	5
1.5.4. Przepisy obowiązujące	6
1.5.5. Publikacje, literatura	7
1.5.6. Decyzje	7
2. Przedmiot i zakres inwestycji	8
3. Istniejące zagospodarowanie terenu	10
3.1. Drogi i infrastruktura techniczna	11
3.2. Miejscowy plan zagospodarowania terenu	11
4. Projektowane zagospodarowanie terenu	11
5. Stan prawny nieruchomości	14
6. Dane informujące czy teren wpisany jest do rejestru zabytków	14
7. Dane określające wpływ eksploatacji górniczej na teren zamierzenia inwestycyjnego	14
8. Istniejące i przewidywane zagrożenia dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych	15
9. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu	17
9.1. Wskazanie przepisów prawa, w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu	17
9.2. Zasięg obszaru oddziaływania obiektu przedstawiony w formie opisowej lub graficznej albo informację, że obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działce lub działkach, na których został zaprojektowany	17
II. Projekt architektoniczno–budowlany – opis techniczny	18
1. Przeznaczenie i program użytkowy inwestycji	18
2. Forma architektoniczna i funkcja obiektu budowlanego	19
3. Układ konstrukcyjny obiektu budowlanego	19
3.1. Warunki geotechniczne	19
3.1.1. Kategoria geotechniczna	19
3.1.2. Położenie geograficzne i hydrografia	19
3.1.3. Budowa geologiczna	20
3.1.4. Warunki geotechniczne	20
3.1.5. Warunki wodne	21
3.2. Warunki hydrologiczne	22
3.2.1. Charakterystyka zlewni	22
3.2.2. Przepływy charakterystyczne	22
3.2.3. Przepływy prawdopodobne	24

PROJEKT BUDOWLANY

3.3. Klasa techniczna	24
3.4. Znaki wodne i urządzenia pomiarowe	24
3.5. Warunki i sposób posadowienia obiektów budowlanych oraz zabezpieczenia przed wpływami eksploatacji górniczej	24
3.6. Obliczenia hydrauliczne budowli	25
3.7. Obliczenia statyczne	25
3.8. Elementy wyposażenia budowlano–instalacyjnego	25
3.9. Charakterystyka energetyczna obiektu	25
3.10. Warunki ochrony przeciwpożarowej	25
3.11. Układ komunikacyjny oraz uzbrojenie terenu	25
4.Dane techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie	26
5.Warunki ochrony przeciwpożarowej na budowie	26
6.Warunki bezpieczeństwa pracy na budowie	27
7.Ilość retencjonowanej wody	27
8.Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót	27
9.Uwagi końcowe	28

III. Załączniki

1 Oświadczenie projektanta i sprawdzającego o sporządzeniu projektu budowlano-wykonawczego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej	30
2 Decyzja o stwierdzeniu przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, projektanta	31-32
3 Decyzja o stwierdzeniu przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, sprawdzającego	33-34
4 Zaświadczenie o wpisie na listę członków Okręgowej Izby Inżynierów projektanta	35
5 Zaświadczenie o wpisie na listę członków Okręgowej Izby Inżynierów sprawdzającego	36
6 Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, pismo z dnia 14 lutego 2019 r. (pismo znak: GG.6220.9.2018)	37-47
7 Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Zielonej Górze, Delegatura w Gorzowie Wielkopolskim, pismo z dnia 16 października 2018 r. (pismo znak: ZA-G.5183.94.2018)	48
8 Okręgowy Urząd Górniczy w Poznaniu, pismo z dnia 15 października 2018 r. (pismo znak: POZ.5120.211.2018.HA)	49
9 Pozwolenie wodnoprawne wydane przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile PGWWP, pismo z dnia 17 czerwca 2019 r. (pismo znak: BD.ZUZ.2.421.160.2019.AI)	50-54

IV. Projekt zagospodarowania terenu – część graficzna

1 Mapa pogładowa	1: 5000	55
2.1 Mapa sytuacyjno wysokościowa. Projekt zagospodarowania terenu (bud. 10.1)	1: 500	56
2.2 Mapa sytuacyjno wysokościowa. Projekt zagospodarowania terenu (bud. 10.2)	1: 500	57

V. Projekt architektoniczno–budowlany – część graficzna

3.1 Profil podłużny rowu (bud. 8.1)	1: 100/500	58
3.2 Profil podłużny rowu (bud. 8.2, 8.3)	1: 100/500	59
4.1 Rzut i przekroje przez zastawkę – budowla 8.1	1: 25, 1:100	60
4.2 Rzut i przekroje przez zastawkę – budowla 8.2	1: 25, 1:100	61

VI. Informacja BIOZ

62-69

I. Projekt zagospodarowania terenu – część opisowa

1. Wstęp

1.1. Nazwa i lokalizacja obiektu

Nazwa przedsięwzięcia: **„Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin – opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej” – część 4 – zadanie:**

„Mała retencja Solecko” (10-13-1.2-10)

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane jest w ramach projektu: **„Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych”**, współfinansowanym z **Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (POLiŚ) 2014-2020 r.**

Projektowane prace związane z budową urządzeń wodnych na terenie Nadleśnictwa Karwin realizowana jest na potrzeby **gospodarki leśnej**.

Planowane przedsięwzięcie na podstawie obowiązujących przepisów nie wymaga decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*. Przedmiotowe przedsięwzięcie **nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko**, tym samym nie zachodzi przesłanka art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w województwie lubuskim, powiecie strzelecko-drezdeneckim, gminie Drezdenko.

Zadanie „Mała retencja Solecko” znajduje się na działce ewidencyjnej nr 170/2, 199 w gminie Drezdenko, obręb 0025 Gościm na terenie Leśnictwa Solecko, oddział leśny: 332, 415.

1.2. Nazwa i adres inwestora

Skarb Państwa
Państwowe Gospodarstwo Leśne
Lasy Państwowe
Nadleśnictwo Karwin,
ul. Pierwszej brygady 18,
66-530 Drezdenko

1.3. Nazwa i adres jednostki projektowej

Biuro Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego
HYDROPROJEKT Sp. z o.o.
ul. Grunwaldzka 21,
60-783 Poznań

Projektant:

dr inż. Tomasz Alankiewicz
upr. WKP/0252/ZOOK/10
specjalność: konstrukcyjno-budowlana

Sprawdzający:

mgr inż. Maciej Wojtkowiak
upr. nr WKP/0213/ZOOK/06
specjalność: konstrukcyjno – budowlana

1.4. Podstawa formalna opracowania

Podstawą formalną opracowania jest umowa nr SG.271.37.2018 zawarta w dniu 16 lipca 2018 r. w Drezdenku pomiędzy Skarbem Państwa Państwowym Gospodarstwem Leśnym, Lasy Państwowe Nadleśnictwo Karwin, ul. Pierwszej Brygady 18, 66-530 Drezdenko, a Biurem Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego „HYDROPROJEKT” Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań.

1.5. Materiały do projektowania

1.5.1. Dokumentacje wykorzystane w projektowaniu

- 1) Koncepcja rozwiązań projektowych „Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin – opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej” – opracowanie BSiPBW Hydroprojekt Sp. z o.o., 2018 r.,
- 2) Operat wodnoprawny „Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin – opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej” – część 4 – opracowanie BSiPBW Hydroprojekt Sp. z o.o., 2018 r.,

1.5.2. Materiały geodezyjne

- 3) Mapy do celów projektowych w skali 1:500 zaewidencjonowana w PODGiK w Gorzowie Wielkopolskim – geodeta uprawniony Grzegorz Siciński nr upr. 10286
- 4) Mapy ewidencyjne w skali 1:5000
- 5) Wykaz działek i właścicieli działek

1.5.3. Materiały geotechniczne

Dokumentacja badań podłoża gruntowego wraz z opinią geotechniczną i projektem geotechnicznym określające warunki gruntowo – wodne dla potrzeb inwestycji pn. „Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin”, opracowanie Inżynieria Wielkopolska Sp. z o.o. Sp. komandytowa, Poznań 11.2018 r.

1.5.4. Przepisy obowiązujące

- 1) Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane [t.j. Dz. U. 2018 r. poz. 1202],
- 2) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne [Dz.U. 2018 poz. 2268 z późn. zm.],
- 3) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71),
- 4) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie [Dz. U. z 2007 r. Nr 86 poz.579],
- 5) Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego [t.j. Dz. U. 2018 poz. 1935],
- 6) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego [t.j. Dz. U. z 2013 poz. 1129],
- 7) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [t.j. Dz. U. 2018 poz. 1614],
- 8) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska [t.j. Dz. U. 2018 poz. 799 z późn. zm.],
- 9) Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25.04.2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz.U. 2012 poz. 463),
- 10) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry [Dz. U. z 2016 r. poz. 1967],
- 11) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry [Dz. U. z 2016 r. poz. 1938],
- 12) Rozporządzenie nr 3/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego [Dziennik Urzędowy Województwa Lubuskiego 2014 poz. 1139],
- 13) Rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 22 grudnia 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego [Dziennik Urzędowy Województwa Lubuskiego 2017 poz. 2775],
- 14) Plan przeciwdziałania skutkom suszy w regionach wodnych Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego oraz Ücker – Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie, listopad 2016 r.,
- 15) Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych – Aktualizacja z 31 lipca 2017 r. zatwierdzony przez Radę Ministrów,

- 16) Uchwała nr 79 Rady Ministrów z dnia 14 czerwca 2016 r. w sprawie przyjęcia „Założeń do planów rozwoju śródlądowych dróg wodnych w Polsce na lata 2016–2020 z perspektywą do roku 2030” [M.P.2016 poz.711],
- 17) Mapa Podziału Hydrograficznego Polski 2010 – Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie,
- 18) Polskie Normy w zakresie budownictwa.

1.5.5. Publikacje, literatura

- 1) Podręcznik wdrażania projektu. Wytyczne do realizacji zadań i obiektów małej retencji i przeciwdziałania erozji wodnej. Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych. Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich. Część I Zakres rzeczowy oraz Część II Podręcznik procedur, Warszawa, styczeń 2019 r.,
- 2) *Podręcznik dobrych praktyk w gospodarce wodnej na terenach nizinnych – wybrane zagadnienia*, RDOŚ Poznań 2011 r.,
- 3) *Metodyka obliczania przepływów i opadów maksymalnych o określonym prawdopodobieństwie przewyższenia dla zlewni kontrolowanych i niekontrolowanych oraz identyfikacji modeli transformacji opadu w odpływ*, Stowarzyszenie Hydrologów Polskich, 2009 r.,
- 4) *Hydrologia*, Król Cz., PWRiL, 1981 r.,
- 5) *Hydrologia inżynierska*; Lambor J., Arkady, 1971 r.,
- 6) *Regulacja rzek i potoków*; Wołoszyn J., Czamara W., Eliasiewicz R., Krężel J., 1994 r.,
- 7) *Podstawy melioracji rolnych* – praca zbiorowa pod redakcją prof. P. Prochala, PWRiL, 1986 r.,
- 8) Materiały z Nadleśnictwa Karwin:
opis taksacyjny (część danych inwentaryzacyjnych planu urządzenia lasu, obejmujący charakterystykę lasów i gruntów),

1.5.6. Decyzje

- 1) Decyzja Burmistrza Drezdenka orzekająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nr GG.6220.9.2018 z dnia 14.02.2019 r.,
- 2) Decyzja Burmistrza Drezdenka o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego,
- 3) Zgłoszenie prowadzenia działań na obszarach form ochrony przyrody, zgodnie z art. 118 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2018 poz. 142 ze zm.) dla inwestycji – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.

2. Przedmiot i zakres inwestycji

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko 2014÷2020 „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych”.

Głównym celem realizacji przedsięwzięcia na terenie Nadleśnictwa Karwin jest zwiększenie małej retencji leśnej wód na przedmiotowym obszarze poprzez „zagospodarowanie” wód, w tym wód opadowych i roztopowych. Realizacja powyższego celu w głównej mierze będzie polegać na wykonaniu na śródleśnym rowie zastawki oraz progu umożliwiających czasowe zatrzymanie (zretencjonowanie) wód.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zakłada budowę **zastawki** oraz **progu** o wysokości piętrzenia poniżej 1,0 m na rowie śródleśnym.

Realizacja powyższego celu przyczyni się do:

- 1) ograniczenia negatywnych skutków gwałtownych wezbrań poprzez czasowe zatrzymanie wód w rowie,
- 2) poprawy jakości wody,
- 3) poprawa mikroklimatu najbliższego otoczenia,
- 4) przeciwdziałania suszy,
- 5) zwiększenia retencji gruntowej,
- 6) stworzenia pro-przyrodniczej retencji dla wzbogacenia ekosystemu leśnego,
- 7) utrzymania stosunków wodnych zapewniających zachowanie istniejących siedlisk.

Planowane działania nie naruszają zapisów form ochrony przyrody, na których znajduje się inwestycja. Wytypowane lokalizacje nie są wymienione w szczegółowych spisach działań ochronnych planów zadań ochronnych form ochrony przyrody.

Zgodnie z prawem wodnym Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie są zobowiązane do prowadzenia ewidencji cieków naturalnych. W oparciu o pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile z dnia 10 sierpnia 2018 r. znak BD.ZPU.2.521.17.2018.MP rowy śródleśne, na których planowana jest budowa obiektów nie są ujęte w ewidencji urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów prowadzonej przez Wody Polskie.

Zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne [Dz.U. 2017 poz. 1566 z późn. zm] art. 389 ust. 6 na wykonanie urządzeń wodnych wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. Zgodnie z art. 395 pkt 11 ustawy Prawo wodne pozwolenia wodnoprawnego nie wymaga zatrzymanie wody w rowach.

Z ww. przepisów wynika, iż na wykonanie urządzeń wodnych wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. Natomiast nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na zatrzymanie wody w rowach. Rów jest urządzeniem wodnym prowadzącym wody stale lub okresowo, a woda w nim jest wodą w urządzeniu.

PROJEKT BUDOWLANY

Zgodnie z Prawem wodnym w rowach nie występuje piętrzenie, gdyż nie są to źródłowe wody powierzchniowe.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje:

- budowę drewniano-kamiennej zastawki oraz drewniano-kamiennego progu,
- wbicie drewnianej ścianki szczelnej stanowiącej rdzeń zastawki,
- profilowanie i plantowanie skarp w rejonie budowli,
- umocnienie budowli narzutem kamiennym ułożonym na geowłókninie,
- uporządkowanie terenu.

Planowane przedsięwzięcie na podstawie obowiązujących przepisów tj. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Przedmiotowe budowle:

- nie są zaporami lub innymi urządzeniami umożliwiającymi zatrzymanie lub stałe retencjonowanie wód w ilości nie mniejszej niż 10 mln m³,
- nie są budowlami piętrzącymi wodę na wysokość równą lub większą niż 5 m,
- nie są budowlami przeciwpowodziowymi zdefiniowanymi (wymienionymi) w ustawie *Prawo wodne* (art. 16 ust. 1),
- nie są budowlami piętrzącymi zdefiniowanymi w ustawie *Prawo wodne* i rozumianymi jako *budowlami umożliwiającymi stałe lub okresowe piętrzenie wód powierzchniowych ponad przyległy teren lub naturalny poziom zwierciadła wody gruntowej* (art. 16 ust. 2),
- nie są zlokalizowane na wodach powierzchniowych; zdefiniowanymi w ustawie *Prawo wodne* i rozumianymi między innymi jako: *źródłowe wody płynące* (art. 21), z kolei źródłowe wody płynące to *wody płynące w ciekach naturalnych oraz źródłiskach, z których te cieki biorą początek* (art. 22, ust. 1), rowy śródleśne, na których przewidziana jest lokalizacja przedmiotowych budowli nie są ciekami naturalnymi,
- nie są obiektami służącymi gospodarowaniu wodą w rolnictwie; znajdują się poza obszarami gruntów rolnych zdefiniowanymi w ustawie o *ochronie gruntów rolnych i leśnych* (art. 2 ust.1) – *Gruntami rolnymi, w rozumieniu ustawy, są grunty: określone w ewidencji gruntów jako użytki rolne*. Przedmiotowe budowle znajdują się na obszarach leśnych, na których nie jest prowadzona działalność rolnicza, na obszarze tym zgodnie ze swymi zadaniami statutowymi Nadleśnictwo prowadzi gospodarkę leśną,
- nie są obiektami melioracyjnymi zdefiniowanymi w ustawie *Prawo Wodne* i służącymi *polepszeniu zdolności produkcyjnych gleby i ułatwienia jej uprawy* (art. 195).

Biorąc pod uwagę powyższe w przedmiotowym przypadku nie zachodzą tu przesłanki artykułu: 16 ust. 1, 2, art. 21, art. 22 ust.1 i art. 195 ustawy *Prawo wodne*. W konsekwencji przedmiotowe przedsięwzięcie nie spełnia warunków określonych w artykułach 35, 36, 65, 66 i 88 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*.

Burmistrz Drezdenka w dniu 14.02.2018 r. wydał Decyzję orzekającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia „*Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin – opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej – część nr 4*” (nr **GG.6220.9.2018**).

Obszar, na którym zlokalizowana jest przedmiotowa inwestycja nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Dla przedmiotowej inwestycji została wydana decyzja Burmistrza Drezdenka o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

3. Istniejące zagospodarowanie terenu

Opis istniejącego zagospodarowania terenu przeznaczonego do realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wraz z ich dokumentacją fotograficzną przedstawiono poniżej.

Istniejące lokalizacje stanowią cenny element małej naturalnej retencji wodnej (rozlewiska) i korzystnie wpływają na stan środowiska naturalnego.

Wytypowane lokalizacje obiektów małej retencji znajdują się na leśnym rowie, który stanowi system odwodnienia fragmentów obszarów leśnych. W sąsiedztwie projektowanych urządzeń znajdują się niewielkie zagłębienia (niecki) terenowe, które tworzą miejscowe okresowe rozlewiska. Powierzchnia tych rozlewisk w dużej mierze uzależniona jest od warunków atmosferycznych – opadów w zlewni.

„Mała retencja Solecko”

Projektowany do wykonania próg oraz zastawka znajdują się na rowie łączącym dwa zbiorniki wodne: Gostomie oraz Łąkie w pobliżu miejscowości Gościn. W miejscu projektowanej zastawki sąsiadujący teren wykazuje znaczne nachylenie i porośnięty jest bukiem pospolitym i sosną zwyczajną. Rów leśny przewidziany do przegrodzenia charakteryzuje się wyraźnym i regularnym przekrojem. Na rowie widoczne są liczne tamy bobrowe. Dno i skarpy są nieznacznie zamulone i porośnięte trawami oraz krzewami. W miejscu projektowanego progu sąsiadujący teren wykazuje niewielką różnicę wysokości. Porośnięty jest sosną zwyczajną, brzozą brodawkowatą oraz świerkiem pospolitym. Dno i skarpy rowu silnie zamulone. W dnie rowu znajdują się szczątki obumarłych drzew (pnie, konary). W sąsiedztwie planowanej zastawki przebiega droga śródleśna.



Widok projektowanej lokalizacji progu



Widok projektowanej lokalizacji
zastawki

3.1. Drogi i infrastruktura techniczna

Poza leśnymi drogami wewnętrznymi na terenie inwestycji nie znajduje się żadna infrastruktura techniczna.

3.2. Miejscowy plan zagospodarowania terenu

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest objęte Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego.

4. Projektowane zagospodarowanie terenu

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Nadleśnictwa Karwin w gminie Drezdenko, w powiecie strzelecko – drezdeneckim, w województwie lubuskim.

Przedstawione poniżej rozwiązania techniczne budowli zostały określone zgodnie z zasadą ograniczenia do minimum negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Priorytetem były wskazania zawarte w *Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia* oraz *Podręczniku wdrażania projektu (...)* odnoszące się do przedmiotowych obiektów. Zalecają one między innymi:

PROJEKT BUDOWLANY

- zastosowanie naturalnych materiałów,
- budowle o wysokości piętrzenia poniżej 1,00 metra,
- ograniczenie dewastacji i degradacji gleby oraz zminimalizowanie uszkodzeń runa leśnego i drzewostanu,
- zwiększenie retencji leśnej,
- spowolnienie odpływu wód powodziowych,
- rozproszenie siły nurtu,
- zahamowanie procesów erozji dna i brzegów przedmiotowych rowów śródleśnych.

Projektowana zastawka oraz próg są całkowicie bezobsługowe i działają samoczynnie.

Zastawka

W celu zwiększenia trwałości konstrukcji przewiduje się użycie elementów dębowych. Główny element konstrukcyjny zastawki stanowią elementy kierujące ścianki szczelnej – bale o wymiarach 20x20 cm. Ścianka szczelna stanowiąca jednocześnie ścianę czołową zastawki wykonana z elementów o grubości 8 cm łączonych na wpust trójkątny. Górna krawędź zastawki wzmocniona stężeniem poziomym – krawędziakami o wymiarach 6x10 cm. Prowadnice szandorów wykonane z krawędziaków o wymiarach 6x10 cm oraz o wymiarach 4x15 cm. Zamknięcie (szandory) stanowią deski o grubości 4,2 cm. Światło otworu zastawki dostosowane do szerokości dna rowu. Ilość i wielkość zamknięć szandorowych dostosowana do przyjętego poziomu utrzymania wody. Ponur o długości 1,00 m, poszur o długości 2,00 m, umocnione narzutem kamiennym grub. 20 cm ułożonym na geowłókninie. Ograniczenie poszuru i ponuru palikami drewnianymi o średnicy $\varnothing 5\div 6$ cm i długości 0,80 m. Skarpy w sąsiedztwie zastawki o nachyleniu 1:1,5 umocnienie narzutem kamiennym grubości 20 cm ułożonym na geowłókninie.

Parametry zastawki:

nr budowli	rzędna dna zastawki [m.n.p.m.]	rzędna szandorów [m.n.p.m.]	rzędna skrzydeł zastawki [m.n.p.m.]	podniesienie zwierciadła wody H [cm]	światło przelewu [cm]	wysokość ścianki szczelnej [cm]	współrzędne
10.1	26,70	27,20	27,50	50	60	150	X=5845331,0081 Y=5547681,3114

Budowla nr 10.1 - zastawka

- hm rowu 0+90
- światło budowli 0,60 m
- rzędna góry budowli 27,50 m n.p.m.
- rzędna dna budowli 26,70 m n.p.m.
- rzędna szandorów 27,20 m n.p.m.
- podniesienie zwierciadła wody 0,50 m

PROJEKT BUDOWLANY

– długość ścianki szczelnej	1,50 m
– współrzędne geodezyjne (układ PL-ETRF2000)	X=5845331,0081 Y=5547681,3114

Próg

W celu zwiększenia trwałości konstrukcji przewiduje się użycie elementów dębowych. Uwzględniając wielkość rowu, na którym zlokalizowany będzie próg (budowla 10.2) przewiduje się wykonie progu o konstrukcji drewnianej. Główny element konstrukcyjny progu stanowią elementy kierujące ścianki szczelnej – bale o wymiarach 20x20 cm oraz ścianka szczelna wykonana z elementów o grubości 8 cm łączonych na wpust trójkątny. Górna krawędź progu wzmocniona stężeniem poziomym – krawędziakami o wymiarach 6x10 cm. Projektowany jest próg o szerokości 50 cm oraz świetle przelewu o szerokości 60 cm, dostosowane do szerokości dna rowu. Rzędna przelewu progu dostosowana do przyjętego poziomu utrzymania wody w rowie. Ściana progu podparta skarpą wzmacniającą z narzutu kamiennego o nachyleniu 1:2 od górnej wody oraz 1:3 od dolnej wody. Poszur o długości 2,00 m i ponur o długości 1,00 m, umocniony narzutem kamiennym ułożonym na geowłókninie. Ograniczenie poszuru i ponuru palikami drewnianymi o średnicy Ø5÷6 cm i długości 80 cm. Skarpy w sąsiedztwie progu o nachyleniu 1:1,5 umocnienie narzutem kamiennym grubości 20 cm ułożonym na geowłókninie

Parametry progu:

nr budowli	rzędna dna zastawki [m.n.p.m.]	rzędna szandorów [m.n.p.m.]	rzędna skrzydeł zastawki [m.n.p.m.]	podniesienie zwierciadła wody H [cm]	światło przelewu [cm]	wysokość ścianki szczelnej [cm]	współrzędne
10.2	31,26	31,60	31,80	34	60	150	X=5844591,4269 Y=5548152,3088

Budowla nr 10.2 - próg

– hm rowu	1+63
– światło budowli	0,60 m
– rzędna góry budowli	31,80 m n.p.m.
– rzędna dna budowli	31,26 m n.p.m.
– rzędna progu	31,60 m n.p.m.
– podniesienie zwierciadła wody	0,34 m
– długość ścianki szczelnej	1,50 m
– współrzędne geodezyjne (układ PL-ETRF2000)	X=5844591,4269 Y=5548152,3088

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje:

- budowę drewniano-kamiennej zastawki oraz drewniano-kamiennego progu,
- wbicie drewnianej ścianki szczelnej stanowiącej rdzeń zastawki,
- profilowanie i plantowanie skarp w rejonie budowli,
- umocnienie budowli narzutem kamiennym ułożonym na geowłókninie,
- uporządkowanie terenu.

5. Stan prawny nieruchomości

Stan prawny terenu (zgodnie z wykazem ewidencyjnym), ustalono na podstawie aktualnych wypisów z rejestru gruntów zakupionych w Starostwie Powiatowym w Strzelcach Krajeńskich oraz map ewidencyjnej w skali 1:5000.

Mała retencja Solecko (zadanie nr 10-13-1.2-10):

- działka ewidencyjna nr 170/2, 199 gmina Drezdenko, obręb 0025 Gościm na terenie Leśnictwa Solecko, oddział leśny: 332, 415.

Właścicielem wyżej wymienionych nieruchomości jest Skarb Państwa, zarząd sprawuje Państwowe Gospodarstwo Leśne, Lasy Państwowe Nadleśnictwo Karwin, ul. Pierwszej Brygady 18, 66-530 Drezdenko.

6. Dane informujące czy teren wpisany jest do rejestru zabytków

Zgodnie z pismem Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków znak ZA-G.5183.94.2018 z dnia 16.10.2018 r. na terenie inwestycji nie występują stanowiska archeologiczne, jak również inne obiekty, podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Jednakże w przypadku natrafienia lub ujawnienia przedmiotu, który posiada cechy zabytku należy bezwzględnie:

- wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot,
- zabezpieczyć przy użyciu dostępnych środków ten przedmiot i miejsce jego odkrycia,
- niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

7. Dane określające wpływ eksploatacji górniczej na teren zamierzenia inwestycyjnego

Zgodnie z pismem Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu POZ.5120.211.2018.HA z dnia 15.10.2018 r. przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza terenem górniczym, w związku z czym wpływ eksploatacji górniczej na teren zamierzenia inwestycyjnego nie występuje. „Mała retencja – Solecko” położona jest na złożu gazu ziemnego „Krobielewko”.

8. Istniejące i przewidywane zagrożenia dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych

Planowane do realizacji zadania znajdują się na obszarze podlegającym ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (tekst jednolity Dz.U.2016.2134 z póź. zm.) tj. na:

- [1] Obszarze Chronionego Krajobrazu Pojezierze Puszczy Noteckiej,
- [2] *Obszarze Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 (Puszcza Notecka PLB300015),*
- [3] *Specjalnym Obszarze Ochrony Siedlisk Natura 2000 (Jeziora Gościmskie PLH080036).*

Planowane działania nie naruszają zapisów wyżej wymienionych form ochrony przyrody. Wytypowane lokalizacje nie są wymienione w szczegółowych spisach działań ochronnych planów zadań ochronnych wyżej wymienionych form ochrony przyrody.

Analizując zakres inwestycji, miejsce obszaru oraz powierzchnię obszarów objętych ochroną prawną na podstawie Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. **nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na obszar chroniony.**

Zastosowane rozwiązania techniczne nie wywierają ujemnego wpływu na środowisko naturalne i nie stwarzają zagrożeń dla warunków zdrowia i życia ludzi. Planowane wykonanie urządzeń wodnych nie będzie miało wpływu na stopień zanieczyszczenia gleby, wód i powietrza.

Planowane przedsięwzięcie nie zakłóci naturalnych procesów kształtujących środowisko przyrodnicze, dlatego też nie przewiduje się zachwiania równowagi przyrodniczej na terenie. Przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z ingerencją w siedliska, miejsca gniazdowania, bytowania oraz żerowania ptaków żyjących w obszarze jak i pobliżu obszaru realizacji przedsięwzięcia. Ze względu na przyrodniczy charakter obszaru, terminy prowadzenia robót zostaną dostosowane do wymagań ochrony środowiska, tak aby nie powodować zaburzeń w warunkach bytowania fauny, szczególnie w okresach lęgowych. Wskazany jest nadzór przyrodniczy w trakcie trwania inwestycji. Realizacja robót tylko w porze dziennej. Nie będą usuwane drzewa z gniazdami, a ewentualna wycinka drzew kolidujących z inwestycją nastąpi wyłącznie w okresie zimowym. W trakcie prowadzonych prac szczególna uwaga zwrócona będzie na minimalną emisję hałasu i zanieczyszczenia terenu i gleby.

Przy realizacji przedmiotowej inwestycji użyte zostaną materiały naturalne tj. drewno, kamień, faszyna. Planowane przedsięwzięcie nie będzie naruszało w istotnym stopniu stanu środowiska i jego walorów. Inwestycja nie przekroczy standardów środowiska w obrębie i poza granicami terenu budowy, który leży w całości na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Karwin.

Przedsięwzięcie spowoduje znaczną poprawę jakości terenu, poprzez zwiększenie zdolności retencyjnej, jak również bioróżnorodności występujących tu ekosystemów.

PROJEKT BUDOWLANY

Na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie wytwarzać do środowiska żadnych odpadów i zanieczyszczeń oraz emisji energii. Eksploatacja obiektu nie będzie stwarzała zagrożenia wystąpienia poważnej awarii.

Wykonawca robót zobowiązany jest do podejmowania wszelkich niezbędnych działań, aby stosować się do przepisów i normatywów z zakresu ochrony środowiska na placu budowy i poza jego terenem. Wykonawca powinien unikać szkodliwych działań, szczególnie w zakresie zanieczyszczeń powietrza, wód gruntowych, nadmiernego hałasu i innych szkodliwych dla środowiska i otoczenia czynników związanych z wykonywaniem robót budowlanych.

W okresie trwania budowy i wykańczania robót Wykonawca będzie:

- utrzymywać teren budowy i wykopy w stanie bez wody stojącej,
- podejmować wszelkie uzasadnione kroki mające na celu stosowanie się do przepisów i norm dotyczących ochrony środowiska na terenie i wokół terenu budowy oraz będzie unikać uszkodzeń lub uciążliwości dla osób lub dóbr publicznych i innych, a wynikających z nadmiernego hałasu, wibracji, zanieczyszczenia lub innych przyczyn powstałych w następstwie jego sposobu działania.

Stosując się do tych wymagań będzie miał szczególny wzgląd na:

- lokalizację baz, warsztatów, magazynów, składowisk, ukopów i dróg dojazdowych,
- środki ostrożności i zabezpieczenia przed:
 - zanieczyszczeniem zbiorników i cieków wodnych pyłami lub substancjami toksycznymi,
 - zanieczyszczeniem powietrza pyłami i gazami,
 - możliwością powstania pożaru.

Przy prowadzeniu robót sprzętem mechanicznym (koparki, spycharki) należy uważać, aby nie doszło do zanieczyszczenia gruntu i wody, olejami lub ropą naftową.

Wszystkie obiekty budowlane zaprojektowane są zgodnie z przepisami techniczno-budowlanymi, polskimi normami i zasadami wiedzy technicznej jak również spełniają wymagania dotyczące przepisów BHP, p.poż. i sanitarno-higienicznych. Projektowane obiekty budowlane nie stwarzają zagrożenia dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników. Projektowane roboty będą prowadzone w pasie ograniczonym do minimum w celu maksymalnego zmniejszenia czasowej ingerencji w środowisko. Przy rozwiązaniach technicznych kierowano się zasadą maksymalnej ochrony elementów środowiska naturalnego i nie powodowania w nim nieodwracalnych i niekorzystnych zmian.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie wiąże się z wystąpieniem negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, nie zostaną zakłócone naturalne procesy kształtujące środowisko przyrodnicze, dlatego też nie przewiduje się zachwiania równowagi przyrodniczej na obszarze inwestycji.

Wykorzystanie sprzętu spełniającego obowiązujące normy oraz zachowanie szczególnej ostrożności podczas wykonywania prac ziemnych wyeliminuje możliwość zanieczyszczenia wód powierzchniowych i środowiska gruntowego elementami obcymi dla środowiska pochodzącymi z pracy sprzętu. Realizacja inwestycji zostanie przeprowadzona w sposób możliwie najmniej uciążliwy dla środowiska (szybkie i sprawne przeprowadzenie prac z wykorzystaniem sprzętu spełniającego wymagane normy), co w możliwie największym stopniu ograniczy nieuniknioną emisję ciepła, hałasu i spalin, mającą miejsce jedynie podczas realizacji prac sprzętem mechanicznym.

Projektuje się maksymalne wykorzystanie materiałów naturalnych przyjaznych dla środowiska naturalnego lub neutralnych, powszechnie używanych w budownictwie wodno-melioracyjnym, niestanowiących zagrożenia dla otaczającego środowiska naturalnego pośrednio i bezpośrednio w obrębie przedmiotowej inwestycji. Projektowane rozwiązania techniczne nie będą wprowadzać do niego szkodliwych elementów lub substancji.

9. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu

9.1. Wskazanie przepisów prawa, w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu

Na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. (Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 z późniejszymi zmianami).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Na etapie wydawania pozwolenia wodnoprawnego

- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2017 poz. 1566 z późn. zm.).

9.2. Zasięg obszaru oddziaływania obiektu przedstawiony w formie opisowej lub graficznej albo informację, że obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działce lub działkach, na których został zaprojektowany

Zasięg obszaru oddziaływania inwestycji:

- Zasięg oddziaływania zastawki - bud. 10.1 występuje na długości $L = 135,0$ m i w całości mieści się na działce o numerze ewidencyjnym 170/2 obręb ewidencyjny 0025 Gościm.
- Zasięg oddziaływania progu - bud. 10.2 występuje na długości $L = 280,0$ m i w całości mieści się na działce o numerze ewidencyjnym 199 obręb ewidencyjny 0025 Gościm.

Obszar oddziaływania obiektów mieści się w całości na działkach, na których zostały zaprojektowane zgodnie z pkt 5.

II. Projekt architektoniczno–budowlany – opis techniczny

1. Przeznaczenie i program użytkowy inwestycji

Głównym celem realizacji przedsięwzięcia na terenie Nadleśnictwa Karwin jest zwiększenie małej retencji leśnej wód na przedmiotowym obszarze poprzez „zagospodarowanie” wód, w tym wód opadowych i roztopowych. Realizacja powyższego celu w głównej mierze będzie polegać na wykonaniu na śródleśnym rowie zastawki oraz progu umożliwiających czasowe przetrzymanie (zretencjonowanie) wód.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zakłada budowę **zastawki** oraz **progu** o wysokości piętrzenia poniżej 1,0 m na rowie śródleśnym.

Realizacja powyższego celu przyczyni się do:

- 1) ograniczenia negatywnych skutków gwałtownych wezbrań poprzez czasowe zatrzymanie wód w rowie,
- 2) poprawy jakości wody,
- 3) poprawa mikroklimatu najbliższego otoczenia,
- 4) przeciwdziałania suszy,
- 5) zwiększenia retencji gruntowej,
- 6) stworzenia pro-przyrodniczej retencji dla wzbogacenia ekosystemu leśnego,
- 7) utrzymania stosunków wodnych zapewniających zachowanie istniejących siedlisk.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje:

- budowę drewniano-kamiennej zastawki oraz drewniano-kamienno-progu,
- wbicie drewnianej ścianki szczelnej stanowiącej rdzeń zastawki,
- profilowanie i plantowanie skarp w rejonie budowli,
- umocnienie budowli narzutem kamiennym ułożonym na geowłókninie,
- uporządkowanie terenu.

Budowle powstaną przez przegrodzenie rowu drewnianą ścianką szczelną wbitą w jego dno i skarpy do rzędnych projektowanych oraz obu stronnie obsypanie narzutem kamiennym.

Budowla nr 10.1 - zastawka

– hm rowu	0+90
– światło budowli	0,60 m
– rzędna góry budowli	27,50 m n.p.m.
– rzędna dna budowli	26,70 m n.p.m.
– rzędna szandorów	27,20 m n.p.m.
– podniesienie zwierciadła wody	0,50 m
– długość ścianki szczelnej	1,50 m

PROJEKT BUDOWLANY

– współrzędne geodezyjne (układ PL-ETRF2000)	X=5845331,0081 Y=5547681,3114
--	----------------------------------

Budowla nr 10.2 - próg

– hm rowu	1+63
– światło budowli	0,60 m
– rzędna góry budowli	31,80 m n.p.m.
– rzędna dna budowli	31,26 m n.p.m.
– rzędna szandorów	31,60 m n.p.m.
– podniesienie zwierciadła wody	0,34 m
– długość ścianki szczelnej	1,50 m
– współrzędne geodezyjne (układ PL-ETRF2000)	X=5844591,4269 Y=5548152,3088

2. Forma architektoniczna i funkcja obiektu budowlanego

Projektowane prace będą miały formę punktową. Dotychczasowa forma architektoniczna nie zostanie zmieniona i nie będzie kolidowała z otaczającym krajobrazem. Realizacja inwestycji nie spowoduje zmian w przeznaczeniu terenu. Po wykonaniu projektowanych robót, teren zajęty pod ich wykonanie zostanie uporządkowany i przywrócony do stanu pierwotnego.

Podstawową funkcją inwestycji będzie zwiększenie małej retencji leśnej.

3. Układ konstrukcyjny obiektu budowlanego

3.1. Warunki geotechniczne

3.1.1. Kategoria geotechniczna

Zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25.04.2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, projektowany obiekt został zaliczony do „pierwszej kategorii geotechnicznej”.

3.1.2. Położenie geograficzne i hydrografia

Analizowany ciek usytuowany jest na terenie gmin Skwierzyna, Santok, Drezdenko oraz powiatów Międzyrzeckiego, Gorzowskiego i Strzelecko-drezdenckiego w województwie Lubuskim. Zadania zlokalizowane są w nadleśnictwie Karwin w bliskiej okolicy ww. cieku wodnego.

Teren znajduje się w strefie mezoregionu Kotlina Gorzowska (315.32), jednostki fizjograficznej według podziału J. Kondrackiego (Narodowy Atlas Polski), wchodzącej w skład makroregionu Pradolina Toruńsko-Eberswaldzka (315.3), w obrębie podprovincji Pojezierze Południowobałtyckiego (314-316).

3.1.3. Budowa geologiczna

Budowę geologiczną terenu badań rozpoznano na podstawie wykonanych badań geotechnicznych oraz na podstawie Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski (arkusz 390 – Trzebiecz).

Najstarszymi osadami, które stwierdzono na podstawie wykonanych badań są plejstoceńskie lodowcowe osady spoiste i niespoiste, zlodowacenia środkowopolskiego. Osady spoiste wykształciły się w postaci piasków gliniastych oraz gliny piaszczystej, a osady niespoiste w postaci piasków drobnych, średnich i grubych.

W pozostałych zadaniach podłoże gruntowe budują osady holoceniowe wykształcone jako grunty niespoiste (piaski rzeczne den dolinnych: piaski drobne, średnie i grube) oraz holoceniowe osady organiczne w postaci torfów, gytii i piasków drobnych humusowych.

Szczegółowy układ budowy geologicznej oraz warstw geotechnicznych dla poszczególnych zadań przedstawiono na kartach otworów wiertniczych.

3.1.4. Warunki geotechniczne

W podłożu gruntowym, na podstawie wyników przeprowadzonych badań geotechnicznych, wydzielono dwie serie litologiczno-stratygraficzne. W każdej serii wyodrębniono warstwy gruntowe różniące się rodzajem (litologią) oraz stanem (zagęszczeniem i plastycznością). Z wydzielenia pominięto wierzchnią warstwę gleby oraz nasypów niekontrolowanych:

Seria I - holoceniowe osady rzeczne den dolinnych (facja korytowa) oraz osady organiczne (facja bagienna i jeziorna) – do facji korytowej zaliczamy osady niespoiste wykształcone w postaci piasków drobnych, średnich i grubych, natomiast do facji bagiennej i jeziornej piaski drobne humusowe, torfy i gytie. W obrębie tej serii wyróżniono dziewiętnaście warstw geotechnicznych:

I A – T; +PdH, +D

I B – Gy;

I C – PdH;

I D1 – Pd; +H, //T luźne $I_D \approx 0,20$;

I D2 – Pd; +D, //T luźne $I_D \approx 0,25$;

I D3 – Pd; +H luźne $I_D \approx 0,30$;

I D4 – Pd; +D luźne/ średnio zagęszczone $I_D \approx 0,35$;

I D5 – Pd; +D,+H średnio zagęszczone $I_D \approx 0,40$;

I D6 – Pd; +D, +P π średnio zagęszczone $I_D \approx 0,45$;

I D7 – Pd; +D; //P π , /Ps średnio zagęszczone $I_D \approx 0,50$;

I D8 – Pd; //Ps, /Ps średnio zagęszczone $I_D \approx 0,55$;

I D9 – Pd; //Ps średnio zagęszczone $I_D \approx 0,60$;

I E1 – Ps//Pd luźne $I_D \approx 0,30$;

I E2 – Pr; Ps; /Pr, +Ż, //Pd luźne/średnio zagęszczone $I_D \approx 0,35$;

I E3 – Ps; Pr; +Ż, //Pd średnio zagęszczone $I_D \approx 0,40$;

PROJEKT BUDOWLANY

IE4 – Pr; Ps; //Pd	średnio zagęszczone	$I_D \approx 0,45;$
IE5 – Pr; Ps; //Pd, +Ż	średnio zagęszczone	$I_D \approx 0,50;$
IE6 – Pr; Ps; +Ż, //Pr	średnio zagęszczone	$I_D \approx 0,55;$
IE7 – Ps; +Ż, //Pd	średnio zagęszczone	$I_D \approx 0,60;$

Seria II - plejstocenyjskie osady lodowcowe - zlodowacenia środkowopolskiego, wykształcone w postaci osadów spoistych tj. piasków gliniastych i glin piaszczystych ze żwirem oraz osadów niespoistych piasków drobnych, średnich i grubych. Dla osadów spoistych tej serii przyjęto symbol konsolidacji „B”. W obrębie tej serii wyróżniono dziewięć warstw geotechnicznych:

II A1 – Gp;	plastyczne/twardoplastyczne	$I_L \approx 0,25;$
II A2 – Gp;	twardoplastyczne	$I_L \approx 0,20;$
II A3 – Gp; +Ż	twardoplastyczne	$I_L \approx 0,15;$
II A4 – Gp; +Ż	twardoplastyczne	$I_L \approx 0,10;$
II A5 – Pg;+Ż	twardoplastyczne	$I_L \approx 0,05;$
II B1 – Pd; +Ż	średnio zagęszczone	$I_D \approx 0,40;$
II B2 – Pd; +Ż	średnio zagęszczone	$I_D \approx 0,45;$
II C1 – Pr; /Ps,+Ż,+K	średnio zagęszczone	$I_D \approx 0,40;$
II C2 – Ps; +K,+Pg	zagęszczone/średnio zag.	$I_D \approx 0,65;$

3.1.5. Warunki wodne

Na analizowanym terenie stwierdzono występowanie wody gruntowej. Woda występowała głównie w postaci zwierciadła o charakterze swobodnym w osadach niespoistych serii I i II oraz jako zwierciadło wody naporowej w osadach niespoistych serii I (warstwę naporową stanowiły słabo przepuszczalne osady organiczne serii I), ale także jako sączenia z gruntów organicznych.

Szczegóły dotyczące warunków wodnych na przedmiotowej inwestycji przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr zad.	nr otworu	rzędna otworu	Głębokość nawierconego z.w.g. (sączenia) [m p.p.t.]	Głębokość ustabilizowanego z.w.g. [m p.p.t.]	Rzędna ustabilizowanego z.w.g. [m n.p.m.]
10	10.1	~27,39	1,80	1,80	~25,59
	10.2	~31,85	0,50	0,50	~31,35

3.2. Warunki hydrologiczne

3.2.1. Charakterystyka zlewni

Zasoby wodne w przedmiotowych lokalizacjach uzależnione są od lokalnego poziomu wód gruntowych. Głównymi zasobami wód gromadzącymi się w rowach i rozlewiskach są wody pochodzące z opadów atmosferycznych spływających ze zlewni. Dodatkowo są one wspomagane lokalnymi wysiękami oraz w okresie wiosennym wodami pochodzącymi z roztopów. Na odcinkach objętych inwestycją rowy przebiegają przez grunty leśne. Na tych terenach rowy tworzą naturalne rozlewiska na płaskich terenach, powodując podmakanie terenów.

Celem inwestycji jest budowa obiektów małej retencji w celu zachowania stosunków wodnych obszaru.

Naturalna zlewnia jest zlewnią o stosunkowo małej powierzchni. Wyznaczono ją na podstawie mapy topograficznej w skali 1:10000. Charakteryzuje się ona różnorodnością ukształtowania terenu, choć stanowią je w większości przypadków tereny o niewielkich różnicach terenowych z lokalnymi wyniesieniami. Zlewnię tworzą głównie tereny pokryte lasami z niewielkim udziałem innych form użytkowania.

nazwa zadania	numer zadania	powierzchnia zlewni [km ²]
„Mała retencja Solecko”	10.1	1,63
	10.2	1,05

3.2.2. Przepływy charakterystyczne

Przepływy charakterystyczne obliczono na podstawie wzorów empirycznych Iszkowskiego.

[1] Przepływ średni roczny:

$$Q_{\text{sr}} = 0,03171 \times c \times H \times A \left[\frac{\text{m}^3}{\text{s}} \right]$$

gdzie:

c – współczynnik odpływu

H – normalny opad roczny [m]

A – powierzchnia zlewni [km²]

[2] Przepływ średni normalny:

$$Q_2(SSQ) = 0,7 \times \gamma \times Q_{\text{sr}} \left[\frac{\text{m}^3}{\text{s}} \right]$$

gdzie:

γ – współczynnik zależny od właściwości fizjograficznych zlewni

[3] Przepływ średni z najmniejszych:

$$Q_1(SNQ) = 0,4 \times \gamma \times Q_{sr} \left[\frac{m^3}{s} \right]$$

[4] Przepływ absolutnie najmniejszy:

$$Q_0(NQ) = 0,2 \times \gamma \times Q_{sr} \left[\frac{m^3}{s} \right]$$

[5] Przepływ wielkich wód:

$$Q_4 = C_w \times m \times H \times A \left[\frac{m^3}{s} \right]$$

gdzie:

C_w – współczynnik zależny od charakteru i kategorii zlewni

m – współczynnik zależny od wielkości zlewni

Obliczenia przepływów charakterystycznych poszczególnych zadań dokonano dla przekrojów „ujściowego” (lokalizacja budowli).

Numer zadania	Przepływ [m^3/s]				
	$Q_{sr}(SQ)$	$Q_2(SSQ)$	$Q_1(SNQ)$	$Q_0(NQ)$	Q_4
10.1	0,006	0,003	0,002	0,001	0,272
10.2	0,004	0,002	0,001	0,001	0,175

¹⁾ zaokrąglenie wartości do 0,001 m^3/s

²⁾ wartości poniżej 0,001 m^3/s zaokrąglone do 0,001 m^3/s

[6] Obliczenie dorocznych wielkich wód wg wzorów Lewego:

Wielkość przepływu **wielkich wód wiosennych** obliczono ze wzoru:

$$Q_{3Z} = k_1 \times k_2 \times k_3 \times k_4 \times H_Z \times F \left[\frac{m^3}{s} \right]$$

gdzie:

k_1, k_2, k_3, k_4 – współczynniki zależne od różnych parametrów lokalnych tj. charakterystyki zlewni, spadku terenu, powierzchni zlewni, ukształtowania terenu

H_Z – wysokość opadu miarodajnego zimowego [m]

F – powierzchnia zlewni [km^2]

Wielkość przepływu **wielkich wód letnich** obliczono ze wzoru:

$$Q_{3L} = k_1 \times k_2 \times k_3 \times k_4 \times H_L \times F \left[\frac{m^3}{s} \right]$$

gdzie:

k_1, k_2, k_3, k_4 – współczynniki zależne od różnych parametrów lokalnych tj. charakterystyki zlewni, spadku terenu, powierzchni zlewni, ukształtowania terenu

H_L – wysokość opadu miarodajnego letniego [m]

F – powierzchnia zlewni [km²]

Obliczone przepływy charakterystyczne wg wzorów Loewego dla poszczególnych zadań.

Numer zadania	Przepływy charakterystyczne [m ³ /s]	
	Q_{3L}	Q_{3Z}
10.1	0,157	0,346
10.2	0,099	0,219

3.2.3. Przepływy prawdopodobne

Ze względu na brak obserwacji hydrologicznych na rowie leśnym, na którym planowane są do wykonania obiekty, jak również na mały obszar zlewni (zlewnie o powierzchni nieznacznie przekraczającej 1 km²) stosowane powszechnie wzory empiryczne do obliczania przepływów prawdopodobnych (np. metoda Wołoszyna, CUGW-u, Lambora czy roztopowa) wykazały dla przedmiotowego przypadku znaczne rozbieżności ilościowe. Analizując wyniki obliczeń uznano je za mało miarodajne i w konsekwencji odstąpiono od wyznaczenia przepływów prawdopodobnych. Ma to uzasadnienie wynikające z charakteru zasilania poszczególnych zlewni.

3.3. Klasa techniczna

Zgodnie z załącznikiem nr 2 do rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie projektowane obiekty nie podlegają klasyfikacji wg niniejszego załącznika i są obiektami **pozaklasowym**.

3.4. Znaki wodne i urządzenia pomiarowe

W ramach przedmiotowej inwestycji nie projektuje się znaków wodnych ani urządzeń pomiarowych.

3.5. Warunki i sposób posadowienia obiektów budowlanych oraz zabezpieczenia przed wpływami eksploatacji górniczej

Zasadniczą konstrukcję projektowanych budowli stanowi drewniana ścianka szczelna wbita w dno i skarpy rowu. Ścianki obustronnie zostaną obsypane narzutem kamiennym na geowłókninie w celu odseparowania od gruntu rodzimego.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza terenem górniczym, w związku z czym nie ma konieczności zabezpieczenia przed wpływami

eksploatacji górniczej. „Mała retencja – Solecko” położona jest na złożu gazu ziemnego „Krobielewko”.

3.6. Obliczenia hydrauliczne budowli

Przepustowość budowli obliczono ze wzoru:

$$Q = C \times B \times H^{3/2}$$

$$C = m \times \sqrt{2g}$$

gdzie:

B – szerokość otworu (światło)

H – wysokość lustra wody nad przelewem

m – współczynnik = 0,35 (dla przelewów o szerokiej koronie)

Do wymiarowania światła budowli w normalnych warunkach hydrologicznych przyjęto wg Iszkowskiego przepływ $Q_2 = SSQ$ – przepływ średni normalny, który wraz z wyższymi występuje przez 8 ÷ 9 miesięcy w roku.

Wydatek przelewu zastawki obliczono ze wzoru (przelew o ostrej krawędzi):

$$Q = b \times 2/3 \times \mu \times \sqrt{2g} \times H^{3/2}$$

gdzie:

b – szerokość otworu (światło)

H – wysokość lustra wody nad przelewem (szandorem)

μ – współczynnik = 0,85 (dla przelewów o ostrej krawędzi)

Projektowana zastawka oraz próg są całkowicie bezobsługowe i działają samoczynnie.

3.7. Obliczenia statyczne

Z uwagi na zastosowanie rozwiązań typowych dla projektowanych budowli, nie przewiduje się wykonania obliczeń statycznych.

3.8. Elementy wyposażenia budowlano–instalacyjnego

Nie dotyczy.

3.9. Charakterystyka energetyczna obiektu

Nie dotyczy.

3.10. Warunki ochrony przeciwpożarowej

Nie dotyczy.

3.11. Układ komunikacyjny oraz uzbrojenie terenu

Nie przewiduje się zmiany istniejącego układu komunikacyjnego. Jako drogi dojazdowe do placu budowy należy wykorzystać istniejące drogi publiczne oraz system dróg leśnych. Projektowana budowa obiektów małej retencji śródlęsnej nie wpływa w jakikolwiek sposób na istniejące uzbrojenie terenu.

4. Dane techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie

- zapotrzebowanie i jakość wody oraz ilość, jakość i sposób odprowadzania ścieków - nie występuje
- emisja zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości o zasięgu rozprzestrzenienia się - nie występuje
- rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów - eksploatacja i funkcjonowanie projektowanych obiektów budowlanych nie powoduje wytwarzania odpadów
- właściwości akustyczne oraz emisja drgań, a także promieniowanie, w szczególności jonizujące, pole elektromagnetyczne i inne zakłócenia - nie występuje
- wpływ obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne
 - Nie przewiduje się wycinki i karczowania drzew oraz krzewów
 - ziemia urodzajna w miejscu projektowanej inwestycji zostanie usunięta i zgromadzona na odkładzie w celu ponownego wykorzystania do biologicznej zabudowy skarp i terenu

Wody powierzchniowe

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty, który administrowany jest przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy. Przedsięwzięcie usytuowane jest w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie **Gościmka** Europejski Kod JCWP – **RW600017188969**.

Cele środowiskowe dla JCWP w granicach którego jest planowana inwestycja, to osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Analiza zidentyfikowanych działań w ramach przedsięwzięcia wykazała, że nie mają one istotnych negatywnych oddziaływań na cele środowiskowe RDW.

Wody podziemne

Planowane przedsięwzięcie nie będzie miała wpływu na stan i jakość wód gruntowych i podziemnych. Inwestycja zlokalizowana jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych JCWPd – **PLGW600034**.

Celem środowiskowym dla jednolitej części wód podziemnych jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego. Analiza zidentyfikowanych działań w ramach przedsięwzięcia wykazała, że nie mają one istotnych negatywnych oddziaływań na cele środowiskowe RDW.

5. Warunki ochrony przeciwpożarowej na budowie

Projektowane obiekty i roboty budowlane nie wymagają uzgodnienia z Państwową Strażą Pożarną zgodnie z §3 ust. 1 pkt. 5 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 grudnia 2015 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej, w związku z czym, warunków ochrony przeciwpożarowej nie określa się.

6. Warunki bezpieczeństwa pracy na budowie

Wykonawca przy realizacji zadania będzie przestrzegał przepisów w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy. W szczególności jest zobowiązany wykluczyć pracę personelu w warunkach niebezpiecznych, szkodliwych dla zdrowia i niespełniających odpowiednich wymagań. Wykonawca dostarczy na budowę i będzie utrzymywał wyposażenie konieczne dla zapewnienia bezpieczeństwa, a także zapewni wyposażenie w urządzenia socjalne oraz odzież wymaganą dla personelu zatrudnionego na placu budowy.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, **sporządzono „Informację ogólną dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia”, stanowiącą załącznik do niniejszego projektu budowlanego.**

7. Ilość retencjonowanej wody

W wyniku wybudowania budowli dojdzie do zatrzymania wody w rowie śródlęśnym oraz do podniesienia zwierciadła wody. Oddziaływanie podniesionego zwierciadła wody w górę rowu kończy się w miejscu, w którym podniesione zwierciadło wody zrównuje się z poziomem w korycie wywołanym przepływem średnim (SQ).

W korycie jak również i w gruncie wytworzona zostanie retencja wodna. Objętość retencjonowanej wody w korycie, wynika wprost z geometrii przekroju poprzecznego oraz długości oddziaływania budowli. W obliczeniach uwzględniono parametry przyległego gruntu zgodnie z opinią geotechniczną (współczynnik filtracji, porowatość). Objętość retencjonowanej wody powyżej obiektu w korycie oraz w gruncie wynosi odpowiednio:

Ilość retencjonowanej wody:

nr budowli	zasięg oddziaływania [m]	retencja [m ³]		
		korytowa [m ³]	gruntowa [m ³]	całkowita [m ³]
8.1	135	85	170	255
8.2	280	300	222	522

8. Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót

Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót dla niniejszej inwestycji stanowi osobny załącznik dokumentacji projektowej.

Przedmiotem specyfikacji są zalecenia dotyczące prawidłowego wykonywania robót, kontroli jakości i odbioru tych robót. Odstępstwa od jej stosowania dozwolone są pod warunkiem zachowania wymagań określonych we właściwych przepisach w tym techniczno-budowlanych, obowiązujących normach oraz warunków określonych w projekcie lub przez projektanta i inspektora nadzoru w trakcie wykonawstwa.

PROJEKT BUDOWLANY

Inspektor nadzoru może także w trakcie wykonywania robót wprowadzać zmiany w zakresie przyjętego planu lub programu oraz harmonogramu realizacji projektu (np. zmienić tymczasowe nachylenie skarp, grubości układanych warstw, technologię zagęszczania, itp.). Powinien on współpracować z projektantem, a w szczególnych przypadkach zasięgać opinii ekspertów.

Za wymaganą jakość robót, szybkie i sprawne ich wykonanie oraz warunki bhp na budowie odpowiedzialny jest kierownik budowy lub kierownik robót.

We wszystkich przypadkach (również przy robotach nieobjętych specyfikacją) należy się kierować:

- polskimi normami (PN),
- normami branżowymi (BN) warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót,
- instrukcjami stosowania i użytkowania, dostarczonymi przez producenta wyrobów,
- przepisami budowlanymi,
- przepisami bhp.

9. Uwagi końcowe

- Wszystkie prace należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi normami, warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót, specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót oraz przy zachowaniu przepisów BHP.
- Odstępstwa od projektu muszą być bezwzględnie uzgodnione z projektantem w ramach nadzoru autorskiego i potwierdzone w imieniu Inwestora przez Inspektora Nadzoru Inwestycyjnego.
- Szczegóły nieujęte w niniejszym projekcie należy realizować zgodnie z Polskimi normami, instrukcjami wykonania i stosowania, normami branżowymi, warunkami technicznymi oraz wymogami producentów materiałów i urządzeń.
- Przy prowadzeniu robót należy uwzględnić wymagania zawarte w uzgodnieniach, opiniach i decyzjach.

W sprawach nieokreślonych dokumentacją obowiązują:

- warunki techniczne wykonania i odbioru robót budowlano montażowych,
- normy Polskiego Komitetu Normalizacyjnego,
- instrukcje, wytyczne, świadectwa dopuszczenia, atesty Instytutu Techniki Budowlanej,
- warunki techniczne producentów i dostawców materiałów budowlano instalacyjnych.

III. Załączniki

- 1) Oświadczenie projektanta i sprawdzającego o sporządzeniu projektu budowlano-wykonawczego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej
- 2) Decyzja o stwierdzeniu przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, projektanta
- 3) Decyzja o stwierdzeniu przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, sprawdzającego
- 4) Zaświadczenie o wpisie na listę członków Okręgowej Izby Inżynierów projektanta
- 5) Zaświadczenie o wpisie na listę członków Okręgowej Izby Inżynierów sprawdzającego
- 6) Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, pismo z dnia 14 lutego 2019 r. (pismo znak: GG.6220.9.2018)
- 7) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Zielonej Górze, Delegatura w Gorzowie Wielkopolskim, pismo z dnia 16 października 2018 r. (pismo znak: ZA-G.5183.94.2018)
- 8) Okręgowy Urząd Górniczy w Poznaniu, pismo z dnia 15 października 2018 r. (pismo znak: POZ.5120.211.2018.HA)
- 9) Pozwolenie wodnoprawne wydane przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile PGWWP, pismo z dnia 17 czerwca 2019 r. (pismo znak: BD.ZUZ.2.421.160.2019.AI)

Oświadczenie

Stosownie do art. 20 ust. 4 *Prawa budowlanego* – ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. z późniejszymi zmianami, projektant i sprawdzający oświadczają, że projekt budowlany:

**Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin – opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej – część nr 4
„Mała retencja Solecko” (zadanie nr 10-13-1.2-10)**

jest sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej i jest kompletny z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

Projektant

Sprawdzający

dr inż. Tomasz Alankiewicz

upr. bud.: **WKP/0252/ZOOK/10**

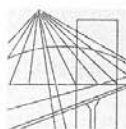
specjalność: konstrukcyjno-budowlana

mgr inż. Maciej Wojtkowiak

upr. bud.: **WKP/0213/ZOOK/06**

specjalność: konstrukcyjno-budowlana

Poznań, grudzień 2018 r.



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-KP-0054-340/2010

Poznań, dnia 21 grudnia 2010 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt.1, oraz ust. 4, art. 14 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 17 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan

Tomasz Paweł Alankiewicz

magister inżynier

kierunek: Inżynieria Środowiska

urodzony dnia 14 września 1971 r. w Poznaniu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0252/ZOOK/10

do projektowania w zakresie ograniczonym
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Tomasz Paweł Alankiewicz jest upoważniony w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:


- projektowania i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- w zakresie ograniczonym.**

Zgodnie z § 17 ust.2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie niniejsze uprawnienia upoważniają do projektowania obiektu budowlanego o kubaturze do 1000 m³ oraz:

- 1) o wysokości do 12 m nad poziomem terenu, do 3 kondygnacji nadziemnych i o wysokości kondygnacji do 4,8 m;
- 2) posadowionego na głębokości do 3 m poniżej poziomu terenu, bezpośrednio na stabilnym gruncie nośnym;
- 3) przy rozpiętości elementów konstrukcyjnych do 6 m i wysięgu wsporników do 2 m;
- 4) niezawierającego elementów wstępnie sprężanych na budowie;
- 5) niewymagającego uwzględnienia wpływu eksploatacji górniczej.

W/w ograniczenia zgodnie z § 17 ust.3 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. nie dotyczą obiektów budowlanych gospodarki wodnej i melioracji wodnych.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

PRZEWODNICĄCY
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

dr inż. Daniel Pawlicki

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Paweł Alankiewicz
60-688 Poznań, ul. Os. J.III Sobieskiego 23/5
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

WOIB-OKK-KP-0354-219/2006

Poznań, dnia 18 grudnia 2006 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118) oraz § 17 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan

Maciej Paweł Wojtkowiak

magister inżynier

Kierunek: Inżynieria Środowiska

urodzony dnia 30 marca 1978 r. w Poznaniu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

nrewidencyjny WKP/0213/ZOOK/06

do projektowania w zakresie ograniczonym
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Powołanie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Darczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Młkurek:

56

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Maciej Paweł Wojtkowiak jest upoważniony w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:
- projektowania i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
w zakresie ograniczonym.

Zgodnie z § 17 ust.2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie niniejsze uprawnienia upoważniają do projektowania obiektu budowlanego o kubaturze do 1000 m³ oraz:

- 1) o wysokości do 12 m nad poziomem terenu, do 3 kondygnacji nadziemnych i o wysokości kondygnacji do 4,8 m;
- 2) posadowionego na głębokości do 3 m poniżej poziomu terenu, bezpośrednio na stabilnym gruncie nośnym;
- 3) przy rozpiętości elementów konstrukcyjnych do 6 m i wysięgu wsporników do 2 m;
- 4) niezawierającego elementów wstępnie sprężanych na budowie;
- 5) niewymagającego uwzględnienia wpływu eksploatacji górniczej

W/w ograniczenia zgodnie z § 17 ust.3 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. nie dotyczą obiektów budowlanych gospodarki wodnej i melioracji wodnych.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

dr inż. Daniel Pawlicki

Otrzymują:

1. Pan Maciej Paweł Wojtkowiak
60-688 Poznań os. Jana III Sobieskiego 10/30
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-8LM-ZDV-9S4 *

Pan Tomasz Alankiewicz o numerze ewidencyjnym WKP/BO/0204/11
adres zamieszkania os. J.III.Sobieskiego 23/5, 60-688 Poznań
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-12-31.

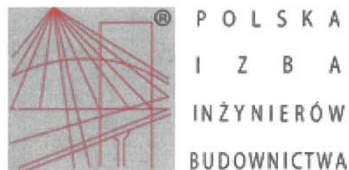
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-06-26 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-ESQ-LP8-U8N *

Pan Maciej Paweł Wojtkowiak o numerze ewidencyjnym WKP/BO/0149/07
adres zamieszkania ul. Janusza Meissnera 2 B/13, 60-408 Poznań
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2019-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-09-21 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





Drezdenko, dnia.14.02.2019 r.

GG.6220.9.2018

D E C Y Z J A

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust.2 pkt. 2, art.75 ust.1 pkt.4, art.84 i art.85 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), §3 ust. 1 pkt. 66 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku (data wpływu 08.10.2018 r.) Nadleśnictwa Karwin ul. Pierwszej Brygady 18, 66-530 Drezdenko, w imieniu którego działa pełnomocnik Pan Jakub Szulc BSIPBW „HYDROPROJEKT” Sp. z o. o. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.

„Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin – opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej” - część nr 4

Zadanie nr 10-13-1.2-08 – „Mała retencja Wilczy Ogród”

Zadanie nr 10-13-1.2-10 – „Mała retencja Solecko”

realizowanego w ramach projektu: **„Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych”**

orzekam

1. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: **„Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin – opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej” - część nr 4**
Zadanie nr 10-13-1.2-08 – „Mała retencja Wilczy Ogród”
Zadanie nr 10-13-1.2-10 – „Mała retencja Solecko”
2. Charakterystyka przedsięwzięcia określająca środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia jest załącznikiem niniejszej decyzji i stanowi jej integralną część.
3. Podczas realizacji inwestycji należy spełnić następujące warunki i wymagania:
 - a) prace budowlane należy prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenia gleb i wód gruntowych. Nie należy dopuszczać do zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi i olejowymi. W przypadku ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych zanieczyszczone miejsce należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych.
 - b) ścieki bytowe powstające w trakcie realizacji należy gromadzić w zainstalowanych na terenie budowy przenośnych urządzeniach sanitarnych i systematycznie przekazywać odbiorcom.
 - c) odpady powstające w trakcie prac budowlanych należy magazynować (o ile jest to niezbędne) w granicach terenu należącego do inwestora. Wyodrębnione i

zorganizowane miejsce na gromadzenie odpadów z zastosowaniem selekcji musi być zlokalizowane na nieprzepuszczalnym i odwodnionym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, zapobiegającym możliwości przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczonych substancji.

- d) podczas prac należy korzystać ze sprzętu budowlanego najnowszej generacji spełniający normy środowiskowe Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U.2014 poz. 112).

Uzasadnienie

Analizowane przedsięwzięcie zgodnie z §3 ust. 1 pkt 66 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 71), zaliczone zostało do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jako budowla piętrząca wodę inna niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 35 i 36 rozporządzenia znajdująca się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, z wyłączeniem budowli piętrzących wodę na wysokość mniejszą niż 1 m realizowanych na podstawie planu ochrony, planu zadań ochronnych lub zadań ochronnych ustanowionych dla danej formy ochrony przyrody.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081) – dalej ustawa o ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72 ust. 1a ustawy o ooś.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o ooś, organem właściwym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o ooś jest Burmistrz Drezdenka.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy o ooś Burmistrz Drezdenka zwrócił się dnia 26.10.2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku oraz do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wody Polskie w Bydgoszczy o wyrażenie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz określenia ewentualnego zakresu raportu.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem znak BD.RZŚ.435.178.2018.KZ z dnia 13.11.2018 r. (data wpływu 16.11.2018 r.) odmówił wydania opinii w przedmiotowej sprawie, po stwierdzeniu że przedmiotowe przedsięwzięcie nie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Drezdenku pismem znak NZ.771.28.2018 z dnia 9 listopada 2018 r. (data wpływu 13.11.2018 r.) wyraził opinię iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 9 listopada 2018 r. wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Po uzupełnieniu karty dnia 28 listopada 2018 r. wydana została opinia znak WZŚ.4220.283.2018.KS z dnia 04.12.2018 r. (data wpływu 04.12.2018 r.), w której Regionalny

Dyrektor Ochrony Środowiska wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Z dokumentów załączonych do wniosku wynika, że głównym celem realizacji przedsięwzięcia na terenie Nadleśnictwa Karwin jest zwiększenie małej retencji leśnej wód na przedmiotowym obszarze poprzez „zagospodarowanie” wód, w tym wód opadowych i roztopowych. Realizacja powyższego celu w głównej mierze będzie polegać na wykonaniu na śródleśnych rowach zastawek oraz progu. Przedmiotowe przedsięwzięcie składa się z następujących zadań:

- Zadanie nr 10-13-1.2-08 - „Mała retencja Wilczy ogród” - budowa 5 zastawek o wysokości piętrzenia poniżej 1,0 m,
- Zadanie nr 10-13-1.2-10 - „Mała retencja Solecko” - budowa 1 zastawki i 1 progu o wysokości piętrzenia poniżej 1,0 m.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w województwie lubuskim, powiecie strzelecko-drezdeneckim, gminie Drezdenko. Zadanie „Mała retencja Wilczy ogród” na działkach ewidencyjnych nr 105, 382, 383 gmina Drezdenko, obręb 0019 Rapin oraz działce ewidencyjnej nr 889 gmina Drezdenko, obręb 0025 Gościm na terenie Leśnictwa Wilcze Doły, oddział leśny: 152, 153, 154, 155. Zadanie „Mała retencja Solecko” na działkach ewidencyjnych nr 170/2, 199 gmina Drezdenko, obręb 0025 Gościm na terenie Leśnictwa Solecko, oddział leśny: 332, 415.

Wszystkie projektowane urządzenia wodne znajdują się na terenie Nadleśnictwa Karwin. Wszystkie wytypowane lokalizacje zastawek i progu znajdują się na leśnych rowach, które stanowią system odwodnienia fragmentów obszarów leśnych. Wg informacji z karty informacyjnej przedsięwzięcia w części przypadków w wytypowanych lokalizacjach w sąsiedztwie projektowanych urządzeń znajdują się niewielkie zagłębienia (niecki) terenowe, które tworzą miejscowe okresowe rozlewiska. Powierzchnia tych rozlewisk w dużej mierze uzależniona jest od warunków atmosferycznych - opadów w zlewni.

Teren planowanej inwestycji nie jest objęty aktualnym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, w myśl §3 ust. 1 pkt 66 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o ooś, jest przedsięwzięciem mogąącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, którego realizacja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja ta będzie niezbędna do uzyskania m.in. pozwolenia wodnoprawnego i pozwolenia na budowę.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz przedłożonej karty informacyjnej, stwierdzono, że nie jest ono zlokalizowane w ujściach rzek, na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, na obszarach górskich, na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

„Mała retencja Wilczy ogród”: projektowane do wykonania zastawki znajdują się pomiędzy miejscowościami Rapin, Gościm i Trzebiecz Młyn w bliskiej odległości od zbiornika wodnego Lubowo. Rów śródleśny, na którym będą znajdowały się projektowane zastawki charakteryzuje się wyraźnym śladem oraz nieregularnym przekrojem. Dno i skarpy

przedmiotowego rowu są zamulone. W dnie rowu znajdują się szczątki obumarłych i powalonych drzew (pnie, konary). Sąsiadujący teren jest płaski o niewielkiej różnicy wysokości. Teren przyległy pokryty jest drzewostanem i krzewami. Dominują tutaj: świerk pospolity oraz buk pospolity.

„Mała retencja Solecko”: projektowany do wykonania próg oraz zastawka znajdują się na rowie łączącym dwa zbiorniki wodne: Gostomie oraz Łąkie w pobliżu miejscowości Gościm. W miejscu projektowanej zastawki sąsiadujący teren wykazuje znaczne nachylenie i porośnięty jest bukiem pospolitym i sosną zwyczajną. Rów leśny przewidziany do przegrodzenia charakteryzuje się wyraźnym i regularnym przekrojem. Na rowie widoczne są liczne tamy bobrowe. Dno i skarpy są nieznacznie zamulone i porośnięte trawami oraz krzewami. W miejscu projektowanego progu sąsiadujący teren wykazuje niewielką różnicę wysokości. Porośnięty jest sosną zwyczajną, brzozą brodawkowatą oraz świerkiem pospolitym. Dno i skarpy rowu silnie zamulone. W dnie rowu znajdują się szczątki obumarłych drzew (pnie, konary). W sąsiedztwie planowanej zastawki przebiega droga śródleśna.

Inwestycję zamierza się zrealizować, w szczególności:

- w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków (zwanego dalej OSO Ptaków) Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015, ustanowionego Rozporządzeniem Ministra Środowiska, z dnia 1 stycznia 2011 roku, w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.);
- częściowo w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (zwanego dalej OZW) Natura 2000 Jeziora Gościmskie PLH080036;
- w granicach obszaru chronionego krajobrazu „6-Pojezierze Puszczy Noteckiej”;
- w obszarze wyznaczonych korytarzy ekologicznych, rangi krajowej i międzynarodowej, pn, Puszcza Notecka GKPN-18;
- w strefie jego potencjalnego negatywnego oddziaływania na pozostałe gatunki objęte ochroną prawną i ich siedliska, w odniesieniu do których wprowadzono szereg zakazów i uwarunkowań wymienionych w rozporządzeniach Ministra Środowiska: z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 2183) z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 140).

Szczegółowa analiza:

- otrzymanej dokumentacji, w tym Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia i jej uzupełnienia;
- Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 marca 2014 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 (Dz.Urz.Woj.Lub.2014.698);
- Standardowych Formularzy Danych (zwanym dalej SDF) obszarów Natura 2000: Puszcza Notecka PLB300015 i Jeziora Gościmskie PLH080036;
- Rozporządzenia Nr 3 Wojewody Lubuskiego z dnia 17 lutego 2005 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Województwa Lubuskiego Nr 9, poz. 172 z 2005 r. ze zmianami);
- sytuacji lokalizacyjnej udostępnionej na stronach: <http://rdlpzg.gis-net.pl/>, <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>, <http://mapy.geoportal.gov.pl/imap/>, <http://mapa.korytarze.pl/>;
- przyrodniczej bazy danych RDOŚ w Gorzowie Wlkp.,
- ekologicznych uwarunkowań zachowania właściwej drożności korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej,

jak również wnikliwe prześledzenie bezpośrednich i pośrednich skutków przedsięwzięcia, zwłaszcza aspektów związanych z lokalizacją, skalą, rodzajem, charakterystyką i uwarunkowaniami jego realizacji, określonymi w art. 63 ust 1 ustawy o oś pozwalają uznać, iż planowane działanie inwestycyjne, nie będzie istotnie oddziaływało na

utrzymanie we właściwym stanie ochrony, przedmiotów ochrony ww. form ochrony przyrody, w szczególności:

- OSO Ptaków Natura Puszcza Notecka PLB300015, tj. gatunków ornitofauny i ich siedlisk, wymienionych w jego SDF, takich jak: A021- bąk *Botaurus stellaris*, A030 – bocian czarny *Ciconia nigra*, A036 - łabędź niemy *Cygnus olor*, A038 - łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, A039 - gęś zbożowa *Anser fabalis*, A041 - gęś białoczelna *Anser albifrons*, A060 - czernica *Aythya nyroca*, A067 - gągoł *Bucephala clangula*, A070 - tracz nurogęś *Mergus merganser*, A072 - trzmielojad *Pernis apivorus*, A073 - kania czarna *Milvus migrans*, A074 - kania ruda *Milvus milvus*, A075 - bielik *Haliaeetus albicilla*, A094 - rybołów *Pandion haliaetus*, A127 - żuraw *Grus grus*, A215 - puchacz *Bubo bubo*, A223 - włochatka *Aegolius funereus*, A224 - lelek *Caprimulgus europaeus*, A229 - zimorodek *Alcedo atthis*, A238 - dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, A246 - lerka *Lullula arborea*, A307 - jarzębatka *Sylvia misoria*, A320 - muchołówka mała *Ficedula parva*, A338 - gąsiorek *Lanius collurio*.

W treści Planu zadań ochronnych (zwanym dalej PZO) ww. obszaru Natura 2000 oraz SDF, wymienia się szereg istotnych zagrożeń w odniesieniu do przedmiotów jego ochrony: A01 - uprawa, B- leśnictwo, B02 - gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów plantacji, B02.02 - wycinka lasu, C03.03 - Produkcja energii wiatrowej, E01.03 - Zabudowa rozproszona, E01.04- Inne typy zabudowy w zakresie zabudowa brzegów jezior i rzek, E03.01 - Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/ obiektów rekreacyjnych, F02.03 - Wędkarstwo, F03.01 - Polowanie, F03.02 - Pozyskiwanie/ usuwanie zwierząt lądowych, F03.02.03- chwytanie, trucie, kłusownictwo, G01 - sporty i różne formy czynnego wypoczynku, G02 - infrastruktura sportowa i rekreacyjna, G05.09- płoty ogrodzenia, H04 - zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną, J01.01- wypalanie, J03.01- zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, K03.04 - drapieżnictwo. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie jest związana z możliwością zainicjowania ww. zagrożeń, ani też istotnego zwiększeniem ich natężenia w granicach ww. obszaru Natura 2000.

W PZO OSO Ptaków Natura 2000 Puszcza Notecka PLB080015 dla prawdopodobnie narażonych, na skutek realizacji inwestycji, przedmiotów jego ochrony, zidentyfikowanych w pobliżu inwestycji, tj. kani rudej *Milvus Milvus* i bielika *Haliaeetus albicilla*, nie wskazano potencjalnie istotnych zagrożeń. Najbliższe wyznaczone strefy ochrony znajdują się w odległości ok. 1,5 km od inwestycji.

- OZW Natura 2000 Jeziora Gościmskie PLH080036, tj. siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, takich jak: 3150 - starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*), 9110 - kwaśne buczyny (*LuzuloFagenion*), 9190 - pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy (*Betulo-Quercetum*), 91 D0 - bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)*, 91 E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe) *, 1149 - koza *Cobitis taenia*, 1337 - bóbr europejski *Castor fiber*, 1352 - wilk *Canis lupus*, 1355 - wydra *Lutra Lutra*, 4056 - zatoczek łamliwy *Anisus vorticulus*, 5339 - różanka *Rhodeus sericeus amarus*.

W treści SDF OZW Natura 2000 Jeziora Gościmskie PLH080036, wymienia się szereg istotnych zagrożeń w odniesieniu do ww. przedmiotów jego ochrony, takich jak: G02- infrastruktura sportowa i rekreacyjna, G01.02 - turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych, C02 - Poszukiwanie i wydobywanie ropy lub gazu, B - leśnictwo, J01- pożary i gaszenie pożarów.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie jest związana z możliwością zainicjowania ww. zagrożeń, ani też istotnego zwiększenia ich natężenia w granicach ww. obszaru Natura 2000, ponieważ ukierunkowana jest na zapewnienie ww. zagrożonym siedliskom

heterogenicznym i związanym z nimi gatunkom, właściwego stanu uwodnienia, w wyniku zastosowania piętrzeń do wysokości 0,5 m.

Planowane działanie inwestycyjne położone jest na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu „6 - Pojezierze Puszczy Noteckiej”, w granicach którego obowiązuje szereg zakazów, w tym zakaz „realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”. Zgodnie z art. 24 ust.2 pkt.3) ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku powyższy zakaz „nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego”.

Szczegółowa analiza treści uzupełnienia Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia wskazuje, iż planowane działanie inwestycyjne ukierunkowane jest bezpośrednio lub pośrednio na ochronę zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, zwierząt i siedlisk, m.in. ramienicy kruchej *Chara glubularis*, gatunku z Czerwonej Listy Roślin i Grzybów o statusie VU - narażony, reprezentatywnego dla siedliska przyrodniczego: 3140 - twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic *Charatea* (jeziora ramienicowe), buławnika czerwonego *Cephalanthera rubra*, gatunku z Czerwonej Listy Roślin i Grzybów o statusie VU - narażony i Polskiej Czerwonej Księgi Roślin o statusie VU - narażony, przedmiotów ochrony OSO Ptaków Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015, tj. A030 - bocian czarny *Ciconia nigra*, A238 - dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, przedmiotów ochrony OZW Natura 2000 Jeziora Gościmskie PLH080036, tj. bóbr europejski *Castor fiber*, wydra *Lutra lutra*, wilk *Canis lupus*.

W związku z powyższym należy uznać, iż w przedmiotowym przypadku, planowane działanie stanowić będzie inwestycję celu publicznego w myśl art. 6 ust. 9b ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 121): „ochrona zagrożonych wyginięciem gatunków roślin i zwierząt lub siedlisk przyrody”.

Szczegółowa analiza prawdopodobnych zmian w charakterystykach chronionych elementów ww. form ochrony przyrody, jak i funkcjonalności obszaru korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej, pn. Puszcza Notecka GKPnC-18, wynikających, m.in. z ewentualnego zmniejszenia się powierzchni siedlisk, powstania zakłóceń w funkcjonowaniu kluczowych gatunków, przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych, spowodowania fragmentacji i utraty siedlisk lub populacji gatunków, istotnej redukcji zagęszczenia cennych gatunków, w tym istotnego zniekształcenia krajobrazu i jego pełnionych funkcji, wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływało na ww. parametry.

Kluczowym, w przedmiotowym rozstrzygnięciu, było uznanie, iż planowana inwestycja:

- nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 oraz Jeziora Gościmskie PLH080036,
- nie pogorszy spójności sieci obszarów Natura 2000, tj. powiązań między nimi;
- nie naruszy zakazów obowiązujących w granicach obszaru chronionego krajobrazu „6 - Pojezierze Puszczy Noteckiej, gdyż stanowi inwestycję celu publicznego.

W związku z powyższym oraz mając na uwadze, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia:

- dotyczy budowy drewnianych zastawek o wysokości piętrzenia poniżej jednego metra, na śródleśnych rowach, umożliwiających czasowe przetrzymanie (retencjonowania) wód, dla zadania, pn. „Mała retencja Wilczy ogród”, zlokalizowanego na działkach ewidencyjnych nr 105, 382, 383 obręb 0019 Rapin, nr 889 obręb 0025 Gościm gmina Drezdenko oraz dla zadania, pn. „Mała retencja Solecko”, zlokalizowanego na działkach ewidencyjnych nr 170/2, 199 obręb 0025 Gościm gmina Drezdenko powiat strzelecko-drezdenecki, województwo lubuskie;

- położona będzie poza strefami znaczącego bezpośredniego i pośredniego oddziaływania na gatunki ptaków i siedliska, w tym A074 - kani rudej *Milvus milvus*, bielika *Haliaeetus albicilla* stanowiących przedmioty ochrony OSO Ptaków Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 oraz ukierunkowana jest na ochronę i utrzymanie siedlisk heterogenicznych, takich jak: 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*), 3150 - starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 91 E0 - łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe)* oraz gatunki, ściśle związane z siedliskami hydrogenicznymi, takie jak: 4056 - zatoczek łamliwy *Anisus vorticufus* i żółw *Emys orbicularis*, stanowiących przedmioty ochrony OZW Natura 2000 Jeziora Gościmskie PLH080036;

- charakteryzuje się wyłącznie lokalnymi uciążliwościami;

- nie posiada cech oddziaływania transgranicznego,

można uznać, iż zgodnie z aktualnym stanem wiedzy, dotyczącym, m.in. zakresu potencjalnego oddziaływania planowanego działania, nie przyczyni się do wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania, uniemożliwiającego lub utrudniającego osiągnięcie celów Dyrektywy Ptasiej, ze względu na ochronę których ustanowiona została ostoja ptasia Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 oraz Dyrektywy Siedliskowej, ze względu na ochronę których ustanowiona została ostoja siedliskowa Jeziora Gościmskie PLH080036, zapewniając jednocześnie utrzymanie sprawnie funkcjonującej, spójnej ekologicznie, Europejskiej Sieci Natura 2000.

W związku z powyższym nieprzeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko należy uznać za zasadne.

W przypadku zidentyfikowania, w obrębie prowadzonych prac chronionych gatunków roślin, grzybów lub zwierząt oraz powstania konieczności zniszczenia ich stanowisk bądź siedlisk, Wnioskodawca, przed przystąpieniem do robót, obowiązany jest uzyskać stosowną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim zezwalającą, w uzasadnionych przypadkach, na odstępstwo od zakazów, obowiązujących wobec gatunków chronionych i ich siedlisk.

Zakres planowanych prac będzie polegał na wybudowaniu na rowach leśnych zastawek i progu umożliwiających czasowe retencjonowanie wód. Warianty zakładają wybudowanie zastawek i progu w ustalonych i zaakceptowanych przez Inwestora lokalizacjach optymalnych ze względów ich dalszego użytkowania. Wybrane lokalizacje zostały tak wskazane, aby jednocześnie nie powodować rozlewu wód poza koryta rowu, a w części przypadków poza dotychczasowe obszary naturalnych zagłębień terenowych. W wariantach przedstawiając rozwiązania techniczne kierowano się zasadą ograniczenia do minimum negatywnego wpływu inwestycji na środowisko. W obu wariantach (I oraz II) przewiduje się wykonanie zastawek i progu w wytypowanych lokalizacjach dla poszczególnych zadań przedsięwzięcia. Projektuje się, w miejscach to umożliwiających, najłatwiejsze dotarcie zarówno na etapie budowy jak i późniejszej eksploatacji (obsługi). W rozważaniach ujęto również tzw. wariant „0”, który oznacza nie podejmowanie żadnych działań, a w konsekwencji pozostawienie rowów leśnych bez lokalnego wykorzystania dyspozycyjnych zasobów wodnych - jałowy przepływ wód oraz dalszą, stopniową degradację i dysfunkcyjność ekosystemu.

Ze względów środowiskowych przy jednoczesnym osiągnięciu zakładanego celu, do dalszej realizacji przyjęto Wariant II rozwiązań technicznych. W Wariacie II, uwzględniając wielkości rowów, na których zlokalizowane są zastawki przewiduje się wykonanie zastawek na bazie zastawek prostokątnych typowych typ C-2 o konstrukcji drewnianej. Z uwagi na trwałość konstrukcji przewiduje się użycie elementów dębowych. Główny element konstrukcyjny zastawki stanowią elementy kierujące ścianki szczelnej – krawędziaki o wymiarach 20x20 cm. Ścianka szczelna stanowiąca jednocześnie ścianę czołową zastawki wykonana z bali o grubości 8 cm łączonych na wpust i pióro. Górna krawędź zastawki wzmocniona stężeniem poziomym

- krawężnikiem o wymiarach 20x20 cm. Prowadnice szandorów wykonane z krawężników o wymiarach 10x10 cm oraz desek 4,2x20 cm. Konstrukcja zastawki wzmocniona od „dolnej wody” zastrzałem o wymiarach 12x16 cm. Zamknięcie (szandory) stanowią deski o grubości 4,2 cm. Ściana zastawki „zakotwiona” poza krawędzią rowu na szerokość minimum 75 cm (elementy pionowe) i 90 cm (stężenie poziome). Światło otworu zastawki dostosowane do szybkości dna rowu, nie mniejsze niż 60 cm. Ilość i wielkość zamknięć szandorowych dostosowana do przyjętego poziomu utrzymania wody na poszczególnych rowach. Poszur i ponur o długości 2,00 m umocniony narzutem kamiennym na geowłókninie. Ograniczenie poszuru i ponur palikami drewnianymi o średnicy $\varnothing 5\div 6$ cm i długości 100 cm. Skarpy w sąsiedztwie zastawki o nachyleniu 1:1÷1:2 umocnienie narzutem kamiennym grubości 15 cm na geowłókninie.

Przewiduje się wykonie progu również o konstrukcji drewnianej. Z uwagi na trwałość konstrukcji przewiduje się użycie elementów dębowych. Główny element konstrukcyjny progu stanowi ściana z bali drewnianych o wymiarach 15x20 cm łączonych na wpust pióro. Górna krawędź ścianki progu wzmocniona stężeniem poziomym – krawężnikiem o wymiarach 7x14 cm. Ściana progu „zakotwiona” poza krawędzią rowu na szerokość minimum 60 cm. Światło przelewu progu dostosowane do szerokości dna rowu, nie mniejsze niż 60 cm. Rzędna przelewu progu dostosowana do przyjętego poziomu utrzymania wody na poszczególnych rowach. Ściana progu podparta skarpą wzmacniającą z narzutu kamiennego o nachyleniu 1:1 - od górnej wody i 1:2-1:3 - od dolnej wody. Poszur o długości 2,00 m i ponur o długości 1,00 m od krawędzi skarp wzmacniających umocniony narzutem kamiennym na geowłókninie. Ograniczenie poszuru i ponur palikami drewnianymi o średnicy $\varnothing 5\div 6$ cm i długości 100 cm. Skarpy w sąsiedztwie progu o nachyleniu 1:1÷1:2 umocnienie narzutem kamiennym grubości 15 cm na geowłókninie.

Oddziaływanie inwestycji na środowisko będzie odbywać się głównie na etapie realizacji przedsięwzięcia. W okresie prowadzenia prac budowlanych spowodować ono będzie do uciążliwości związanych ze wzrostem ruchu samochodów ciężarowych dostarczających komponenty budowlane i wywożących odpady oraz z pracą urządzeń i maszyn budowlanych. Uciążliwości związane będą z emisją gazów i pyłów do powietrza oraz hałasu powstającego w wyniku pracy maszyn i urządzeń. Odpowiednia organizacja pracy oraz użytkowanie atestowanego i sprawnego sprzętu, prowadzenie gospodarki odpadami (głównie z grupy 17, 15 i 20) i ściekami bytowymi, spowoduje minimalizację negatywnego wpływu na otoczenie. Wyżej wymienione uciążliwości będą miały charakter krótkotrwały, nieznaczący, lokalny, odwracalny i ograniczony wyłącznie do prac budowlanych.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie powodować emisji zanieczyszczeń do powietrza, hałasu, ścieków oraz odpadów.

W rejonie inwestycji nie zrealizowano oraz nie planuje się realizacji innych przedsięwzięć, których oddziaływanie mieściłoby się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie stwierdzono możliwości kumulacji oddziaływań z innymi przedsięwzięciami.

Planowanego przedsięwzięcia nie dotyczy art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.) o zakładach stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, nie jest również wymienione wśród obiektów, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 w/cyt. ustawy. Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac, ocenia się jako bardzo niskie. Ze względu na lokalizację oraz zakres przedsięwzięcia nie zachodzi również ryzyko transgranicznego oddziaływania na środowisko. Przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji nie będzie wpływało na zmiany klimatu w rejonie inwestycji.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszego postanowienia stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Burmistrza Drezdenka, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji. Strona może w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję, o których mowa w art. 72 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.).
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.); złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem pkt 4.
3. Złożenie wniosku może nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w pkt. 2, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia.



z up. Burmistrza

Dorota Nowak
Kierownik Referatu Gospodarki Gminnej
i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Pan Jakub Szulc
BSiPBW „HYDROPROJEKT” Sp. z o.o.
ul. Grunwaldzka 21
60-783 Poznań
2. Strony postępowania znajdujące się w aktach sprawy
3. a/a.

Załącznik
do decyzji o środowiskowych
uwarunkowaniach
znak: GG.6220.9.2018
z dnia 14.02.2019 r.

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA ZGODNIE Z ART. 84 UST. 2 USTAWY O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.)

Nazwa przedsięwzięcia:

„Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin – opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej” - część nr 4

Zadanie nr 10-13-1.2-08 – „Mała retencja Wilczy Ogród”
Zadanie nr 10-13-1.2-10 – „Mała retencja Solecko”

realizowanego w ramach projektu: **„Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych”**

Z dokumentów załączonych do wniosku wynika, że głównym celem realizacji przedsięwzięcia na terenie Nadleśnictwa Karwin jest zwiększenie małej retencji leśnej wód na przedmiotowym obszarze poprzez „zagospodarowanie” wód, w tym wód opadowych i roztopowych. Realizacja powyższego celu w głównej mierze będzie polegać na wykonaniu na śródleśnych rowach zastawek oraz progu. Przedmiotowe przedsięwzięcie składa się z następujących zadań:

- Zadanie nr 10-13-1.2-08 - „Mała retencja Wilczy ogród” - budowa 5 zastawek o wysokości piętrzenia poniżej 1,0 m,

- Zadanie nr 10-13-1.2-10 - „Mała retencja Solecko” - budowa 1 zastawki i 1 progu o wysokości piętrzenia poniżej 1,0 m.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w województwie lubuskim, powiecie strzelecko-drezdeneckim, gminie Drezdenko. Zadanie „Mała retencja Wilczy ogród” na działkach ewidencyjnych nr 105, 382, 383 gmina Drezdenko, obręb 0019 Rapin oraz działce ewidencyjnej nr 889 gmina Drezdenko, obręb 0025 Gościm na terenie Leśnictwa Wilcze Doły, oddział leśny: 152, 153, 154, 155. Zadanie „Mała retencja Solecko” na działkach ewidencyjnych nr 170/2, 199 gmina Drezdenko, obręb 0025 Gościm na terenie Leśnictwa Solecko, oddział leśny: 332, 415.

Wszystkie projektowane urządzenia wodne znajdują się na terenie Nadleśnictwa Karwin. Wszystkie wytypowane lokalizacje zastawek i progu znajdują się na leśnych rowach, które stanowią system odwodnienia fragmentów obszarów leśnych. Wg informacji z karty informacyjnej przedsięwzięcia w części przypadków w wytypowanych lokalizacjach

w sąsiedztwie projektowanych urządzeń znajdują się niewielkie zagłębienia (niecki) terenowe, które tworzą miejscowe okresowe rozlewiska. Powierzchnia tych rozlewisk w dużej mierze uzależniona jest od warunków atmosferycznych - opadów w zlewni.

Teren planowanej inwestycji nie jest objęty aktualnym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

„Mała retencja Wilczy ogród”: projektowane do wykonania zastawki znajdują się pomiędzy miejscowościami Rapin, Gościm i Trzebiecz Młyn w bliskiej odległości od zbiornika wodnego Lubowo. Rów śródleśny, na którym będą znajdowały się projektowane zastawki charakteryzuje się wyraźnym śladem oraz nieregularnym przekrojem. Dno i skarpy przedmiotowego rowu są zamulone. W dnie rowu znajdują się szczątki obumarłych i powalonych drzew (pnie, konary). Sąsiadujący teren jest płaski o niewielkiej różnicy wysokości. Teren przyległy pokryty jest drzewostanem i krzewami. Dominują tutaj: świerk pospolity oraz buk pospolity.

„Mała retencja Solecko”: projektowany do wykonania próg oraz zastawka znajdują się na rowie łączącym dwa zbiorniki wodne: Gostomie oraz Łąkie w pobliżu miejscowości Gościm. W miejscu projektowanej zastawki sąsiadujący teren wykazuje znaczne nachylenie i porośnięty jest bukiem pospolitym i sosną zwyczajną. Rów leśny przewidziany do przegrodzenia charakteryzuje się wyraźnym i regularnym przekrojem. Na rowie widoczne są liczne tamy bobrowe. Dno i skarpy są nieznacznie zamulone i porośnięte trawami oraz krzewami. W miejscu projektowanego progu sąsiadujący teren wykazuje niewielką różnicę wysokości. Porośnięty jest sosną zwyczajną, brzozą brodawkowatą oraz świerkiem pospolitym. Dno i skarpy rowu silnie zamulone. W dnie rowu znajdują się szczątki obumarłych drzew (pnie, konary). W sąsiedztwie planowanej zastawki przebiega droga śródleśna.



z up. Burmistrza

Dorota Nowak
Kierownik Referatu Gospodarki Gminnej
i Ochrony Środowiska

LUBUSKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTEKÓW
Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Zielonej Górze
Delegatura w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Kosynierów Gdyńskich 75
66-400 Gorzów Wielkopolski

Gorzów Wlkp. 16. 10. 2018

tel. 95 7200 521, fax 95 7200 346
www.lwkz.pl; delegatura.gorzow@lwkgz.pl

ZA-G.5183.94.2018

Hydroprojekt Sp. z o.o.
Biuro Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego
ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań

Dotyczy: wniosku nr 599/2018 Hydroprojekt Sp. z o.o. w Poznaniu z dnia 17. 09. 2018 r. (wpłynął w dniu 19. 09. 2018 r.) w sprawie uzgodnienia w zakresie ochrony konserwatorskiej obszaru inwestycji polegającej na budowie obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin, na terenie działek nr ewid. 105, 382, 383 - obręb 0019 Rąpin oraz działek nr ewid. 889, 170/2 i 199 - obręb 0025 Gościm, gm. Drezdenko, zgodnie z załącznikami graficznymi

Lubuski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Zielonej Górze, Delegatura w Gorzowie Wlkp., w nawiązaniu do przedmiotowego wniosku oraz w związku z art. 92 ust. 6 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j.: Dz. U. z 2017 r. poz. 2187 ze zm.) informuje, że na terenie planowanej inwestycji budowy obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin na obszarze gm. Drezdenko:

- Wilczy Ogród na terenie działek nr ewid.: 105, 382 i 383 - obręb 0019 Rąpin oraz na działce nr ewid. 889 - obręb 0025 Gościm,

- Solecko na działkach nr ewid. 170/2 i 199 - obręb 0025 Gościm,

nie występują stanowiska archeologiczne, jak również inne obiekty, podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Jednakże wykonawca inwestycji winien być poinformowany o procedurze postępowania w przypadku ujawnienia przedmiotu, który posiada cechy zabytku: zgodnie z art. 32 ust. 1 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j.: Dz. U. z 2017 r. poz. 2187 ze zm.) „Kto w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkrył przedmiot, co, do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany: 1) wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot; 2) zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia; 3) niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta); 4) wójt (burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany niezwłocznie, nie dłużej niż w terminie 3 dni, przekazać wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków przyjęte zawiadomienie, o którym mowa w ust. 1 pkt 3.”

Otrzymuje:

1. Adresat + 1 kpl. załączników graficznych (2 egz.)
a/a (2761) oprac. st. insp. Teresa Witkowska

z up. Lubuskiego Wojewódzkiego
Konserwatora Zabytków
mgr Błażej Skaziński
Kierownik Delegatury

Poznań, dnia 15 października 2018 r.

**Dyrektor
Okręgowego Urzędu Górniczego
w Poznaniu**

znak: POZ.5120.211.2018.HA

122 33228/10/2018

„HYDROPROJEKT” Sp. z o.o.
ul. Grunwaldzka 21
60-783 Poznań

Dotyczy: pisma Biura Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego „HYDROPROJEKT” Sp. z o.o., znak: 605/2018 z dnia 19.09.2018 r. w sprawie wydania opinii geologicznej i górniczej na realizację planowanej inwestycji pn: „Budowa obiektów małej retencji dla Nadleśnictwa Karwin – mała retencja: „Wilczy ogród”, „Solecko” – część 4.

W dniu 20.09.2018 r. do Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu wpłynął wniosek Biura Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego „HYDROPROJEKT” Sp. z o.o. w sprawie wydania opinii do wniosku o uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji przez Inwestora w zakresie budowy obiektów małej retencji dla zadania nr:

- 10-13-1.2-08 – „Mała retencja – Wilczy ogród”,
 - 10-13-1.2-10 – „Mała retencja – Solecko”,
- zlokalizowane na terenie gminy Drezdenko.

Informuję, że w/w planowane inwestycje nie leżą na terenie górniczym. Inwestycja dotycząca „Małej retencji – Solecko” położona jest na złożu gazu ziemnego „Krobielewko”.

Jednocześnie informuję iż „Rejestr Obszarów Górniczych” administruje Państwowy Instytut Górniczy. PIG m.in. udostępnia, nadzoruje oraz nanosi granice obszarów górniczych na mapę. Wszelkich informacji można zasięgnąć na stronie internetowej instytutu www.pgi.gov.pl w bazie danych MIDAS.



Otrzymują:

- 1) „HYDROPROJEKT” Sp. z o.o.,
ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań,
- 2) Nadleśnictwo Karwin,
ul. Pierwszej Brygady 18, 66-530 Drezdenko,
- 3) Okręgowy Urząd Górniczy w Poznaniu
ul. Czerwonacka 1, 61-016 Poznań
tel. 61 6500801, fax. 61 6500803 – a/a.



Piła, 17 czerwca 2019 r.

**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie**

**Zarząd Zlewni
w Pile**

BD.ZUZ.2.421.160.2019.AI

DECYZJA

Na podstawie art. 14 ust. 4, art. 16 pkt 65 lit. a), art. 388 ust. 1 pkt 1, art. 389 pkt 1 i pkt 6, art. 395 ust. 11, art. 397 ust. 1 i ust. 3 pkt 2, art. 400 ust. 1 i ust. 6, art. 403 ust. 1 i ust. 2, art. 407 ust. 1 i ust. 2, art. 408, art. 409 ust. 1 i ust. 2, art. 414 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r., poz. 2268 ze zm.) oraz art. 104 i 107 § 1-3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096), po rozpatrzeniu wniosku Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Karwin, ul. Pierwszej Brygady 18, 66-530 Drezdenko, z dnia 11 kwietnia 2019 r. (wpływ do Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile w dniu 16 kwietnia 2019 r.), złożonego przez:

pełnomocnika Pana Jakuba Szulc

Biurowo Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego „HYDROPROJEKT” Sp. z o.o.

ul. Grunwaldzka 21

60-783 Poznań

**DYREKTOR
ZARZĄDU ZLEWNI WÓD POLSKICH W PILE
orzeka:**

- I. Udzielić Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe Nadleśnictwo Karwin, ul. Pierwszej Brygady 18, 66-530 Drezdenko, dla potrzeb inwestycji pn.: „Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin – opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej – część nr 4”, w ramach którego realizowane jest zadanie pn.: „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych”, **pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych:**
 1. **zastawki drewnianej w hm 0+72 rowu śródlęsnego (Mała retencja Wilczy Ogród zadanie nr 10-13-1.2-08):**
 - a) lokalizacja: działka o nr ewid. 889, obręb 0025 Gościm, gm. Drezdenko, powiat strzelecko-drezdenecki,
 - b) współrzędne geodezyjne: X: 5847885.8769 Y: 5549906.6191,
 - c) szerokość przelewu: 0,60 m,
 - d) rzędna górnej krawędzi zastawki: 26,80 m n.p.m.,
 - e) rzędna dna zastawki: 26,35 m n.p.m.;
 2. **zastawki drewnianej w hm 0+53 rowu śródlęsnego (Mała retencja Wilczy Ogród zadanie nr 10-13-1.2-08):**
 - a) lokalizacja: działka o nr ewid. 889, obręb 0025 Gościm, gm. Drezdenko, powiat strzelecko-drezdenecki,
 - b) współrzędne geodezyjne: X: 5848000.7020 Y: 5550092.8029,
 - c) szerokość przelewu: 0,60 m,
 - d) rzędna górnej krawędzi zastawki: 27,15 m n.p.m.,
 - e) rzędna dna zastawki: 26,85 m n.p.m.;

3. **zastawki drewnianej w hm 2+60 rowu śródlésnego (Mała retencja Wilczy Ogród zadanie nr 10-13-1.2-08):**
- a) lokalizacja: działka o nr ewid. 105, obręb 0019 Rąpin, gm. Drezdenko, powiat strzelecko-drezdenecki,
 - b) współrzędne geodezyjne: X: 5848035.9514 Y: 5550284.7939,
 - c) szerokość przelewu: 0,60 m,
 - d) rzędna górnej krawędzi zastawki: 27,35 m n.p.m.,
 - e) rzędna dna zastawki: 26,95 m n.p.m.;
4. **zastawki drewnianej w hm 1+13 rowu śródlésnego (Mała retencja Wilczy Ogród zadanie nr 10-13-1.2-08):**
- a) lokalizacja: działka o nr ewid. 383, obręb 0019 Rąpin, gm. Drezdenko, powiat strzelecko-drezdenecki,
 - b) współrzędne geodezyjne: X: 5848340.0119 Y: 5550831.3881,
 - c) szerokość przelewu: 0,60 m,
 - d) rzędna górnej krawędzi zastawki: 28,50 m n.p.m.,
 - e) rzędna dna zastawki: 28,00 m n.p.m.;
5. **zastawki drewnianej w hm 2+36 rowu śródlésnego (Mała retencja Wilczy Ogród zadanie nr 10-13-1.2-08):**
- a) lokalizacja: działka o nr ewid. 382, obręb 0019 Rąpin, gm. Drezdenko, powiat strzelecko-drezdenecki,
 - b) współrzędne geodezyjne: X: 5848382.9456 Y: 5550946.6251,
 - c) szerokość przelewu: 0,60 m,
 - d) rzędna górnej krawędzi zastawki: 28,70 m n.p.m.,
 - e) rzędna dna zastawki: 28,15 m n.p.m.;
6. **zastawki drewnianej w hm 0+90 rowu śródlésnego (Mała retencja Solecko zadanie nr 10-13-1.2-10):**
- a) lokalizacja: działka o nr ewid. 170/2, obręb 0025 Gościm, gm. Drezdenko, powiat strzelecko-drezdenecki,
 - b) współrzędne geodezyjne: X: 5845331.0081 Y: 5547681.3114,
 - c) szerokość przelewu: 0,60 m,
 - d) rzędna górnej krawędzi zastawki: 27,20 m n.p.m.,
 - e) rzędna dna zastawki: 26,70 m n.p.m.;
7. **progu drewniano – kamiennego w hm 1+63 rowu śródlésnego (Mała retencja Solecko zadanie nr 10-13-1.2-10):**
- a) lokalizacja: działka o nr ewid. 199, obręb 0025 Gościm, gm. Drezdenko, powiat strzelecko-drezdenecki,
 - b) współrzędne geodezyjne: X: 5844591.4269 Y: 5548152.3088,
 - c) szerokość przelewu: 0,60 m,
 - d) rzędna progu: 31,60 m n.p.m.,
 - e) wysokość progu: 0,34 cm.
- II. Pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych wygasa, jeżeli wnioskodawca nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.
- III. **Zobowiązać** uprawnionego niniejszą decyzją do:
- 1. Wykonania inwestycji zgodnie z dokumentacją stanowiącą podstawę wydania niniejszej decyzji;
 - 2. Utrzymania urządzeń wodnych w dobrym stanie technicznym;
 - 3. Monitorowania stanu technicznego i wpływu na środowisko wykonanych obiektów;
 - 4. Pokrycia szkód osobom trzecim, jeśli takie wystąpiły w związku z niniejszym pozwoleniem wodnoprawnym.

IV. Zastrzec, że:

1. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń;
2. Pozwolenie wodnoprawne może zostać cofnięte lub ograniczone bez odszkodowania, jeżeli zajdą przesłanki wynikające z przepisów obowiązującego prawa;
3. Zakres obowiązków ustalony w niniejszej decyzji może ulec rozszerzeniu w terminie późniejszym, jeśli zajdzie potrzeba uzupełnienia dodatkowymi obowiązkami;
4. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia (art. 393 ust. 5 ustawy Prawo wodne);
5. Za wszelkie szkody związane z udzielonym pozwoleniem odpowiada uprawniony do niniejszej decyzji;
6. Wszystkie prace związane z przedmiotowym pozwoleniem należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa;
7. Niniejsza decyzja winna być zawsze dostępna organom kontroli;
8. Niniejsza decyzja nie zwalnia Wnioskodawcy z przestrzegania wymagań określonych w przepisach odrębnych.

Uzasadnienie

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Karwin, ul. Pierwszej Brygady 18, 66-530 Drezdenko, reprezentowane przez pełnomocnika Pana Jakuba Szulc z Biura Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego „HYDROPROJEKT” Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań, wnioskiem z dnia 11 kwietnia 2019 r. (wpływ do Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile w dniu 16 kwietnia 2019 r.), zwróciło się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, o wydanie dla zadania pn.: „Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin – opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej - część nr 4”, w ramach którego realizowane jest zadanie pn.: „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych”, pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych:

1. zastawki drewnianej w hm 0+72 rowu śródlęsnego (Mała retencja Wilczy Ogród zadanie nr 10-13-1.2-08), z lokalizacją na działce o nr ewid. 889, obręb 0025 Gościm, gm. Drezdenko, powiat strzelecko-drezdenecki,
2. zastawki drewnianej w hm 0+53 rowu śródlęsnego (Mała retencja Wilczy Ogród zadanie nr 10-13-1.2-08), z lokalizacją na działce o nr ewid. 889, obręb 0025 Gościm, gm. Drezdenko, powiat strzelecko-drezdenecki,
3. zastawki drewnianej w hm 2+60 rowu śródlęsnego (Mała retencja Wilczy Ogród zadanie nr 10-13-1.2-08), z lokalizacją na działce o nr ewid. 105, obręb 0019 Rąpin, gm. Drezdenko, powiat strzelecko-drezdenecki,
4. zastawki drewnianej w hm 1+13 rowu śródlęsnego (Mała retencja Wilczy Ogród zadanie nr 10-13-1.2-08), z lokalizacją na działce o nr ewid. 383, obręb 0019 Rąpin, gm. Drezdenko, powiat strzelecko-drezdenecki,
5. zastawki drewnianej w hm 2+36 rowu śródlęsnego (Mała retencja Wilczy Ogród zadanie nr 10-13-1.2-08), z lokalizacją na działce o nr ewid. 382, obręb 0019 Rąpin, gm. Drezdenko, powiat strzelecko-drezdenecki,
6. zastawki drewnianej w hm 0+90 rowu śródlęsnego (Mała retencja Solecko zadanie nr 10-13-1.2-10), z lokalizacją na działce o nr ewid. 170/2, obręb 0025 Gościm, gm. Drezdenko, powiat strzelecko-drezdenecki,
7. progu drewniano – kamiennego w hm 1+63 rowu śródlęsnego (Mała retencja Solecko zadanie nr 10-13-1.2-10), z lokalizacją na działce o nr ewid. 199, obręb 0025 Gościm, gm. Drezdenko, powiat strzelecko-drezdenecki.

Zgodnie z art. 407 ust. 2 i art. 408 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne do wniosku dołączono operat wodnoprawny z oznaczeniem daty jego wykonania wraz z opisem prowadzenia zamierzonej

działalności niezawierającym określeń specjalistycznych, wykonany w formie opisowej i graficznej, a także na elektronicznym nośniku danych, opracowany przez Pana dr inż. Tomasza Alankiewicza i Pana mgr inż. Jakuba Szulca z firmy Biuro Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego „HYDROPROJEKT” Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań, w miesiącu lutym 2019 r., decyzję Burmistrza Gminy Drezdenko z dnia 14 lutego 2019 r., znak: GG.6220.9.2018 o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz decyzję Burmistrza Gminy Drezdenko z dnia 08 kwietnia 2019 r., znak: BU.6733.3.2019 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, pismem z dnia 15 maja 2019 r., znak: BD.ZUZ.2.421.160.2019.AI, powiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego i na podstawie art. 10 § 1 K.p.a. o możliwości zapoznania się z dokumentacją oraz przedstawienia swojego stanowiska, jak również powiadomił o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz do zgłoszonych żądań. Informację o wszczęciu postępowania administracyjnego podano również do publicznej wiadomości. Żadna ze stron nie skorzystała z przysługującego prawa.

Zgodnie z art. 36 § 1 K.p.a., Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, pismem z dnia 15 maja 2019 r., znak: BD.ZUZ.2.421.160.2019.AI, przedłużył termin wydania niniejszej decyzji do dnia 24 czerwca 2019 r.

Zgodnie z art. 397 ust. 1 i ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne organem właściwym do wydania pozwolenia wodnoprawnego jest dyrektor zarządu zlewni Wód Polskich.

Planowane prace będą polegały na wybudowaniu na rowach leśnych zastawek i progu, umożliwiających czasowe zatrzymywanie wody w rowach. Rowy te stanowią również system odwodnienia fragmentów obszarów leśnych. Wybrane lokalizacje zostały tak wskazane, aby jednocześnie nie powodować rozlewu wód poza koryta rowu, a w części przypadków poza dotychczasowe obszary naturalnych zagłębień terenowych.

Zgodnie z art. 395 ust. 11 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne albo zgłoszenia nie wymaga zatrzymywanie wody w rowach.

Zgodnie z art. 389 pkt 6 w/w ustawy, na wykonanie urządzeń wodnych, wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.

Zgodnie z art. 400 ust. 6 ustawy Prawo wodne obowiązek ustalenia czasu obowiązywania nie dotyczy pozwoleń na wykonywanie urządzeń wodnych.

Zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 3 w/w ustawy pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Za podstawę wydania niniejszej decyzji przyjęto operat wodnoprawny pn.: „Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin – opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej – część 4”, wykonany w lutym 2019 r. Operat został opracowany w zakresie wystarczającym dla celu jakemu ma służyć.

Po przeanalizowaniu akt sprawy oraz przeprowadzeniu postępowania administracyjnego ustalono, że spełnione są wymagania określone dla tego rodzaju przedsięwzięcia. W związku z tym nie istnieją żadne przeszkody do wydania decyzji w podanym zakresie i na ustalonych warunkach.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy, al. A. Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz, za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, ul. Motylewska 7, 64-920 Piła, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, strony w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem

doręczenia Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2018 r., poz. 2268 ze zm.) za wydanie niniejszego pozwolenia pobrano opłatę w wysokości 442,68 zł oraz zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1000) pobrano opłatę skarbową za pełnomocnictwo w wysokości 17,00 zł. Dowody wpłat dołączono do akt sprawy.

DYREKTOR

Roman Tomasz

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Pan Jakub Szulc Biuro Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego „HYDROPROJEKT” Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań.
2. a/a

Do wiadomości:

1. Urząd Miasta i Gminy w Drezdenku ul. Warszawska 1, 66-530 Drezdenko.
2. Starostwo Powiatowe w Strzelcach Krajeńskich, ul. Ks. St. Wyszyńskiego 7, 66-500 Strzelce Krajeńskie.
3. PGW Wody Polskie RZGW w Bydgoszczy, al. A. Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz (SIGW).
4. Nadzór Wodny w Drezdenku, ul. Portowa 21, 66-530 Drezdenko.

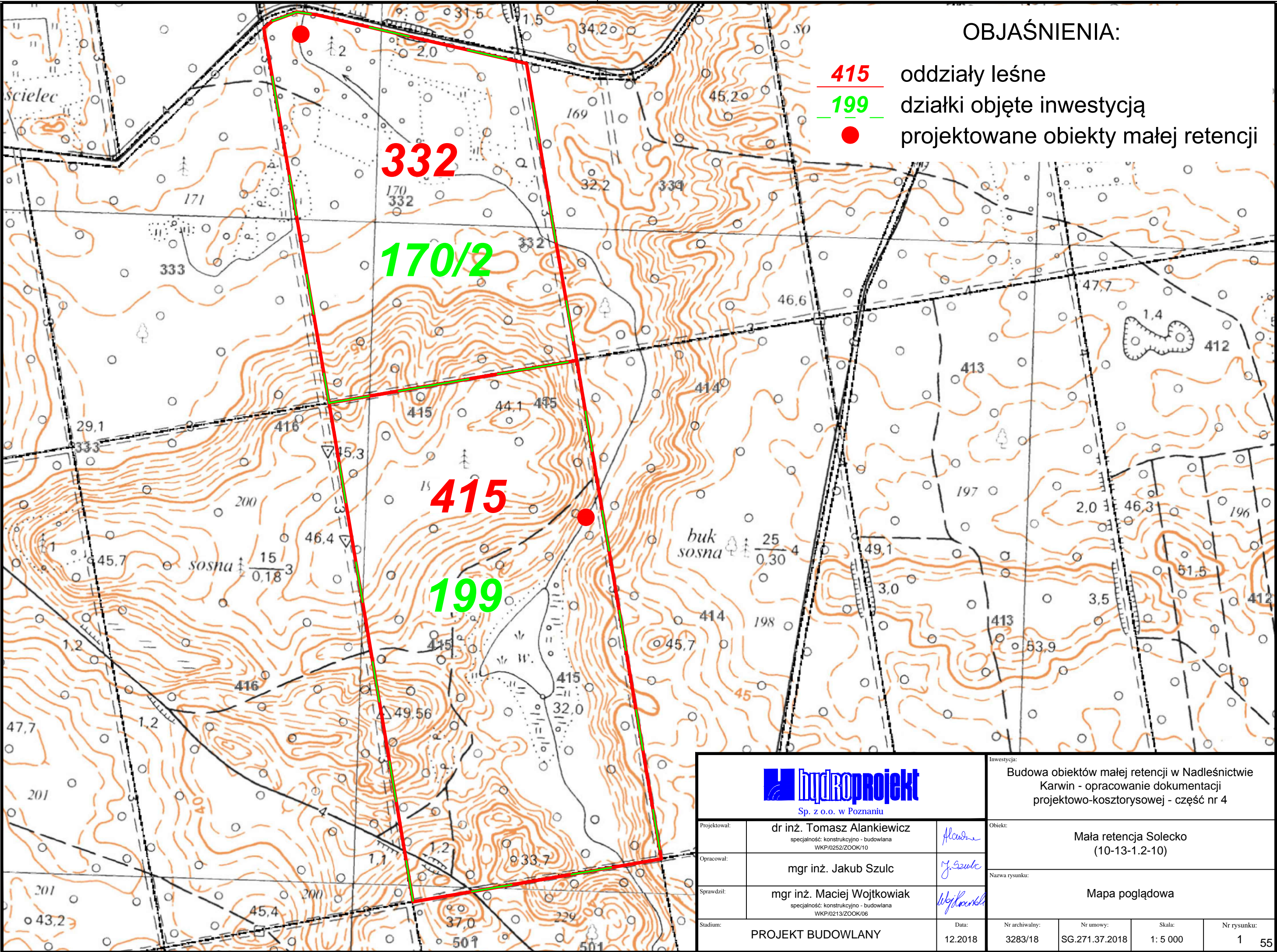
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Zarząd Zlewni w Pile, ul. Motylewska 7, 64-920 Piła

tel.: +48 (67) 212 32 44 | faks: +48 (67) 212 51 75 | e-mail: zz-pila@wody.gov.pl

OBJAŚNIENIA:

- 415 oddziały leśne
- 199 działki objęte inwestycją
- projektowane obiekty małej retencji

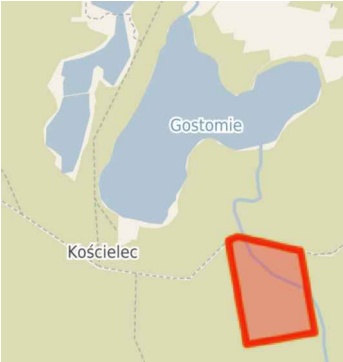


			Inwestycja: Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin - opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej - część nr 4			
Projektował:	dr inż. Tomasz Alankiewicz specjalność: konstrukcyjno - budowlana WKP/0252/ZOOK/10		Obiekt: Mała retencja Solecko (10-13-1.2-10)			
Opracował:	mgr inż. Jakub Szulc		Nazwa rysunku: Mapa poglądowa			
Sprawił:	mgr inż. Maciej Wojtkowiak specjalność: konstrukcyjno - budowlana WKP/0213/ZOOK/06					
Stadium:		PROJEKT BUDOWLANY	Data:	12.2018	Nr archiwalny:	3283/18
			Nr umowy:	SG.271.37.2018	Skala:	1: 5 000
			Nr rysunku:	1		55





OBJAŚNIENIA:

- granica działki
- działka objęta inwestycją
- hektometraż rowu
- otwór geotechniczny
- oddział leśny

SZKIC ORIENTACJI



MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenie kancelaryjne pracy geodezyjnej		GK.6640.884.2018	
Powiat	Strzelecko–Drezdenecki		
Jednostka ewid.	080602_5 Drezdenko		
Obręb ewidencyjny	0025 Gościm		
Miejscowość	Gościm		
Skala mapy	1:500		
Nazwa układu współrzędnych	Prostokątnych płaskich	2000 s. 5	
	Układ wysokości	Kronsztad 86	
Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji			
Służebności gruntowe ujawnione w Księgach Wieczystych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów zlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji		nie badano	
Punkty osnowy geodezyjnej podlegające ochronie		518526.2–5028	
Mapa aktualna na dzień			
Oznaczenie użytków nie ujawnionych w ewidencji gruntów i budynków:			
teren bagienny			
teren zakrzewiony			
teren podmokły			
teren zadrzewiony			
<div><div><div>GEOTOR PRZEDSIĘBIORSTWO SPECJALISTYCZNYCH POMIARÓW INŻYNIERSKICH ul. Worecka 3a 61-337 Poznań tel./fax. (61) 870 06 38 email: geotor@poczta.fm</div></div><div><div>GRZEGORZ ŚCIGAŁSKI GEODETA UPRAWNIENIY Nr rej. MG 43 10286</div></div></div>			
..... Nazwa/imię i nazwisko wykonawcy oraz data i podpis osoby reprezentującej wykonawcę	 Nazwa/imię i nazwisko, nr uprawnień oraz data i podpis geodety uprawnionego który opracował mapę	



		Inwestycja: Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin - opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej - część nr 4			
Projektował:	dr inż. Tomasz Alankiewicz specjalność: konstrukcyjno - budowlana WKP/0252/ZOOK/10		Obiekt: Mała retencja Solecko (zadanie nr 10-13-1.2-10)		
Opracował:	mgr inż. Jakub Szulc		Nazwa rysunku: Mapa sytuacyjno - wysokościowa. Projekt zagospodarowania terenu		
Sprawdził:	mgr inż. Maciej Wojtkowiak specjalność: konstrukcyjno - budowlana WKP/0213/ZOOK/06				
Stadium: PROJEKT BUDOWLANY		Data: 12.2018	Nr archiwalny: 3283/18	Nr umowy: SG.271.37.2018	Skala: 1: 500
			Nr rysunku: 2.1		56

OBJAŚNIENIA:

- granica działki
- działka objęta inwestycją
- hektometraż rowu
- otwór geotechniczny
- oddział leśny

SZKIC ORIENTACJI



MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenie kancelaryjne pracy geodezyjnej GK.6640.885.2018

Powiat Strzelecko-Drezdenecki

Jednostka ewid. 080602_5 Drezdenko

Obręb ewidencyjny 0025 Gościm

Miejscowość Gościm

Skala mapy 1:500

Nazwa układu współrzędnych Prostopadłych płaskich Układ wysokości 2000 s. 5 Kronsztad 86

Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji

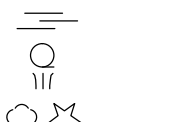
Służebności gruntowe ujawnione w Księgach Wieczystych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów zlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji nie badano

Punkty osnowy geodezyjnej podlegające ochronie

Mapa aktualna na dzień

Oznaczenie użytków nie ujawnionych w ewidencji gruntów i budynków:

teren bagieny
teren zakrzewiony
teren podmokły
teren zadrzewiony



GEOTOR
PRZEDSIĘWSTWOSTWO
SPECIALISTYCZNYCH
POMIARÓW
INŻYNIERSKICH
ul. Wrocławska 3a 61-337 Poznań
tel. (61) 870 06 38
e-mail: geotor@poczta.onet.pl

GRZEGORZ ŚCISIAŃSKI
GEODETA UPRAWNIENY
Nr rej. MGPIB 10256

Nazwa/imię i nazwisko wykonawcy oraz data i podpis osoby reprezentującej wykonawcę

Nazwa/imię i nazwisko, nr uprawnień oraz data i podpis geodety uprawnionego który opracował mapę

Podpisano się, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji map państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
STAROSTA STRZELECKO-DREZDENECKI
P. 0806.2019.159
12.02.2019
Jolanta Stanik
KRAJOWY REJESTR GEODET

hydroprojekt
Sp. z o.o. w Poznaniu

Projektował: dr inż. Tomasz Alankiewicz
specjalność: konstrukcyjno - budowlana
WKPiO/252/ZOOK/10

Opracował: mgr inż. Jakub Szulc

Sprawił: mgr inż. Maciej Wojtkowiak
specjalność: konstrukcyjno - budowlana
WKPiO/213/ZOOK/06

Stadium: PROJEKT BUDOWLANY

Inwestycja:

Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin - opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej - część nr 4

Obiekt:

Mała retencja Solecko
(zadanie nr 10-13-1.2-10)

Nazwa rysunku:

Mapa sytuacyjno - wysokościowa.
Projekt zagospodarowania terenu

Nr archiwalny:

3283/18

Nr umowy:

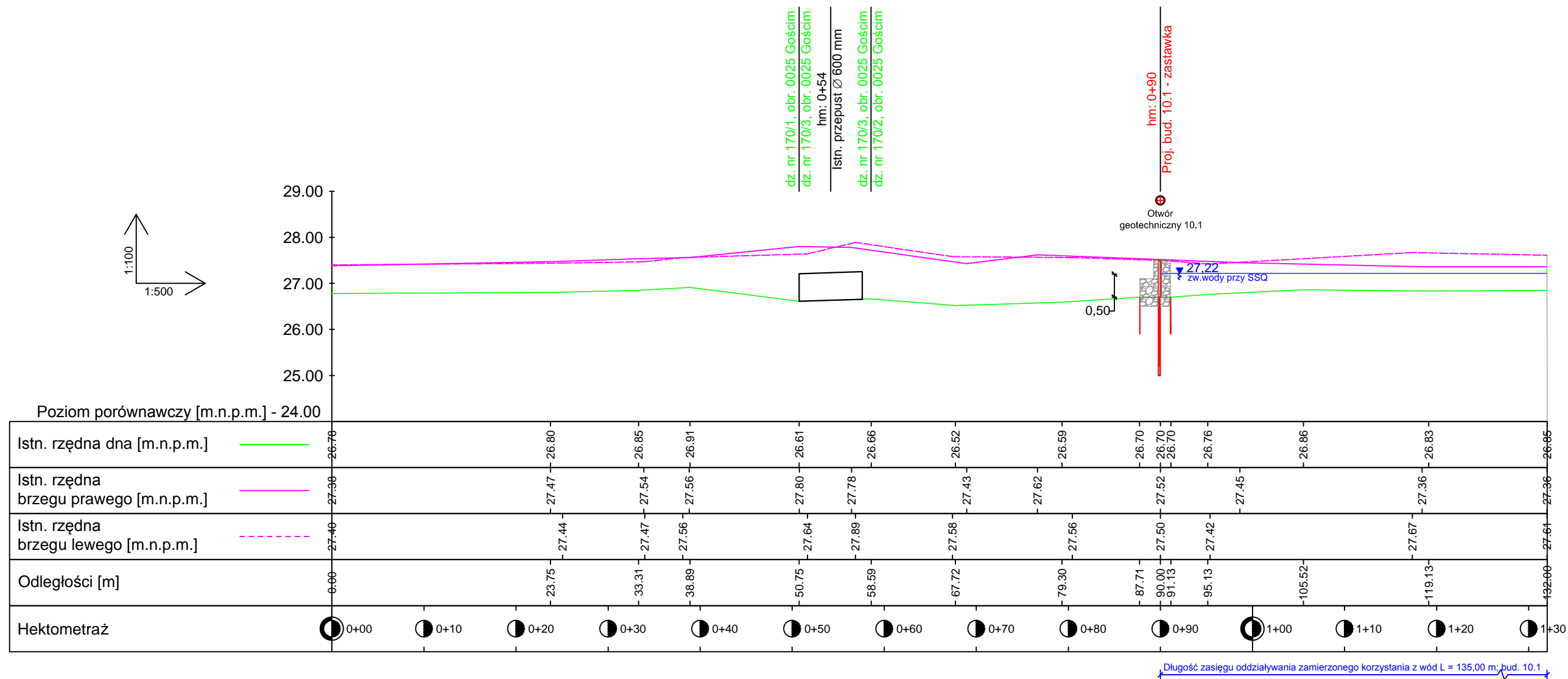
SG.271.37.2018





Skala:

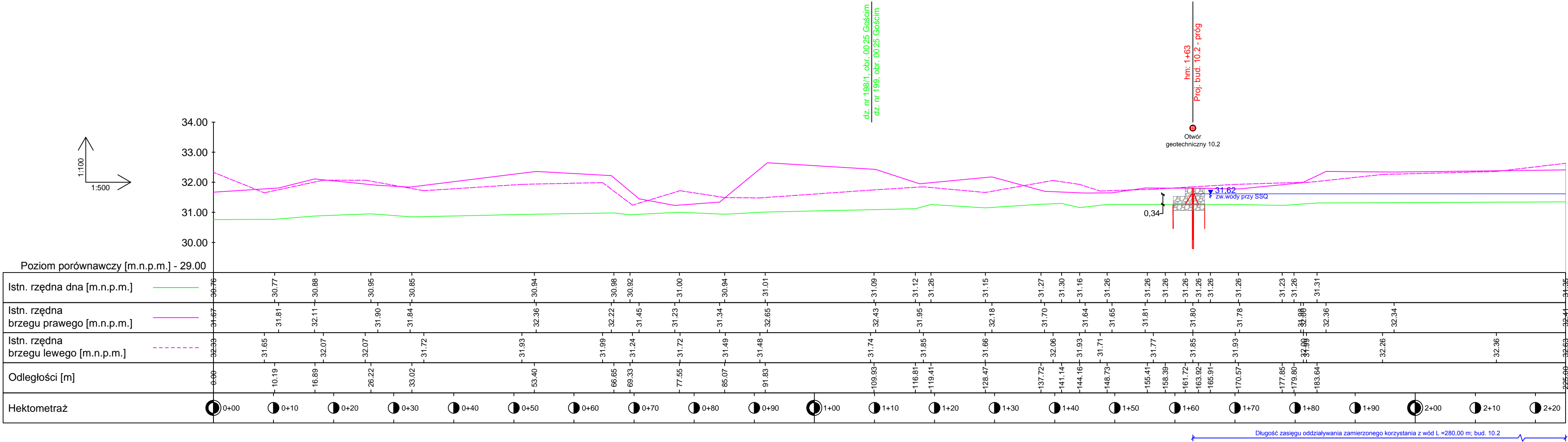
1: 500

Nr rysunku:

2.2



			Inwestycja: Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin - opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej - część nr 4			
Projektował:	dr inż. Tomasz Alankiewicz specjalność: konstrukcyjno - budowlana WKP/0252/ZOOK/10		Objekt: Mała retencja Solecko (zadanie nr 10-13-1.2-10)			
Opracował:	mgr inż. Jakub Szulc		Nazwa rysunku: Profil podłużny rowu			
Sprawdził:	mgr inż. Maciej Wojtkowiak specjalność: konstrukcyjno - budowlana WKP/0213/ZOOK/06					
Stadium:		DATA:	Nr archiwalny:	Nr umowy:	Skala:	Nr rysunku:
PROJEKT BUDOWLANY		12.2018	3283/18	SG.271.37.2018	1: 100/500	3.1 58

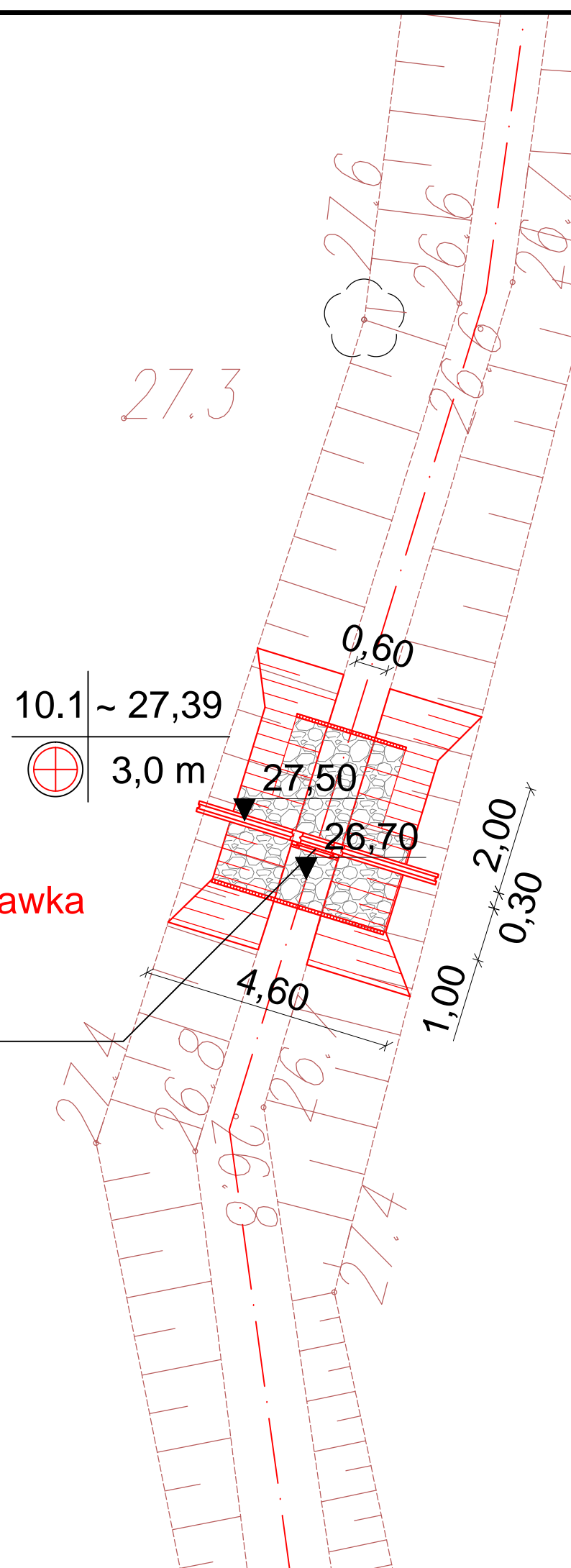


			Inwestycja: Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin - opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej - część nr 4				
Projektował:	dr inż. Tomasz Alankiewicz <small>specjalność: konstrukcyjno - budowlana WKP/0252/ZOOK/10</small>		Objekt: Mała retencja Solecko (zadanie nr 10-13-1.2-10)				
Opracował:	mgr inż. Jakub Szulc						
Sprawdził:	mgr inż. Maciej Wojtkowiak <small>specjalność: konstrukcyjno - budowlana WKP/0213/ZOOK/06</small>		Nazwa rysunku: Profil podłużny rowu				
Stadium: PROJEKT BUDOWLANY			Data: 12.2018	Nr archiwalny: 3283/18	Nr umowy: SG.271.37.2018	Skala: 1: 100/500	Nr rysunku: 3.2

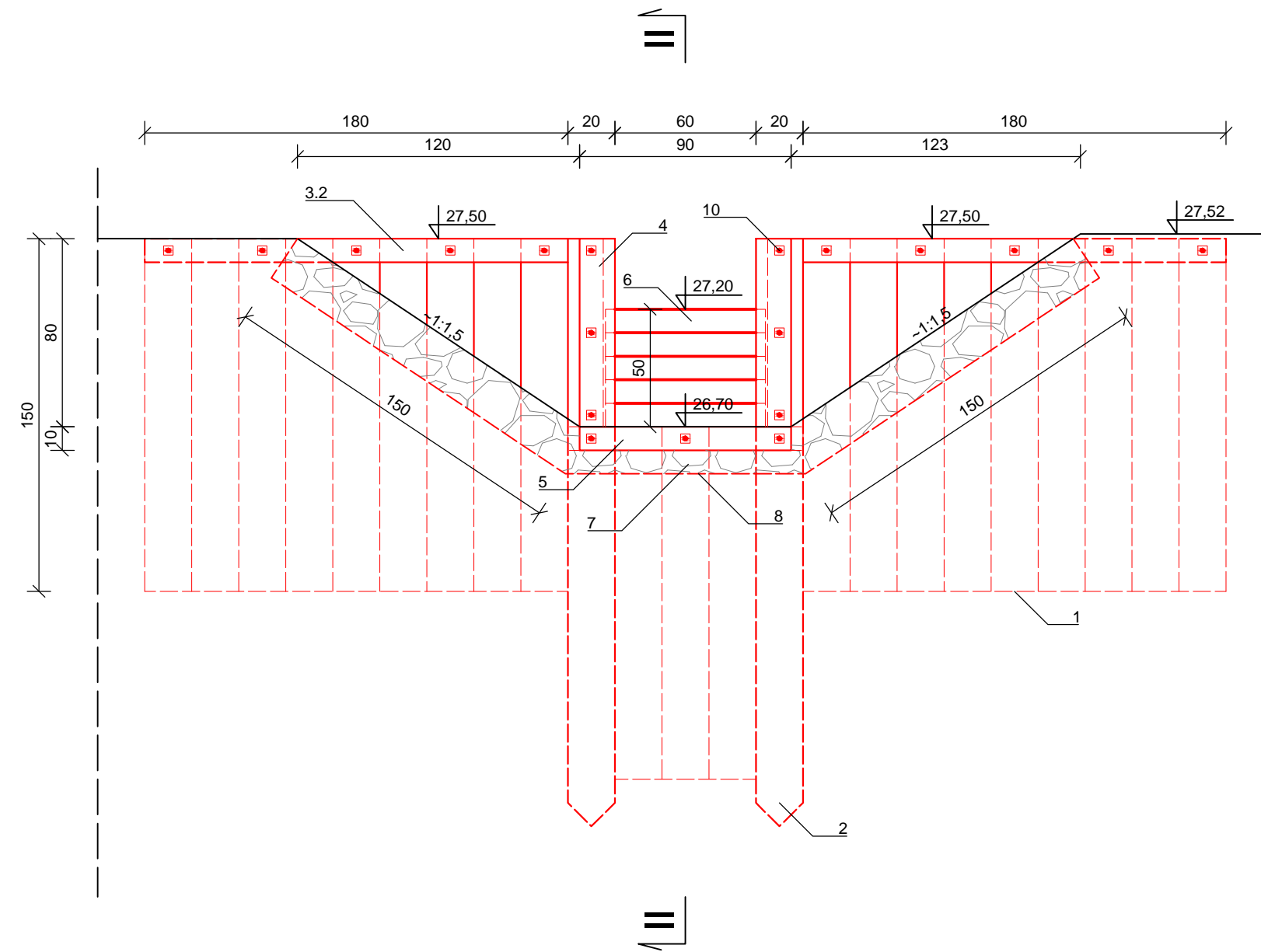
8.3

170/2

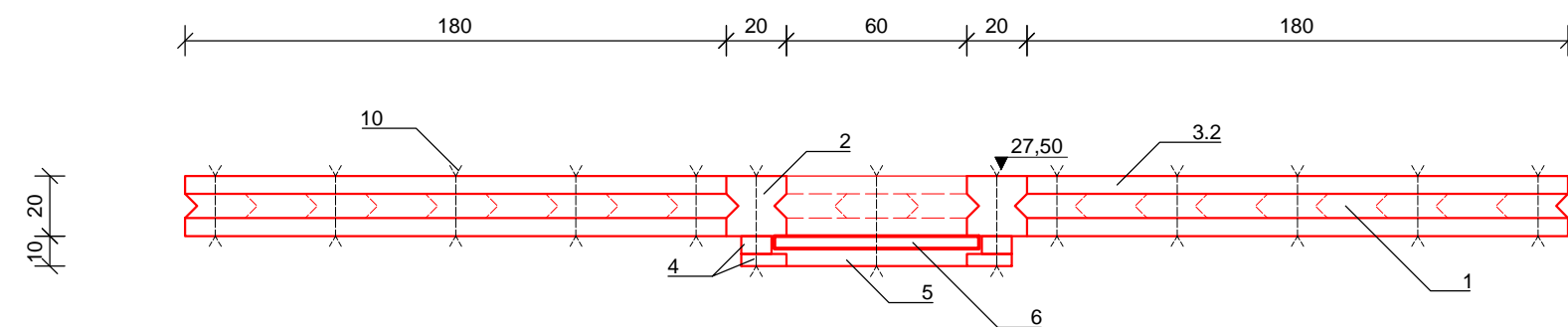
Proj. bud. 10.1 - zastawka
hm: 0+90
X: 5845331,0081
Y: 5547681,3114



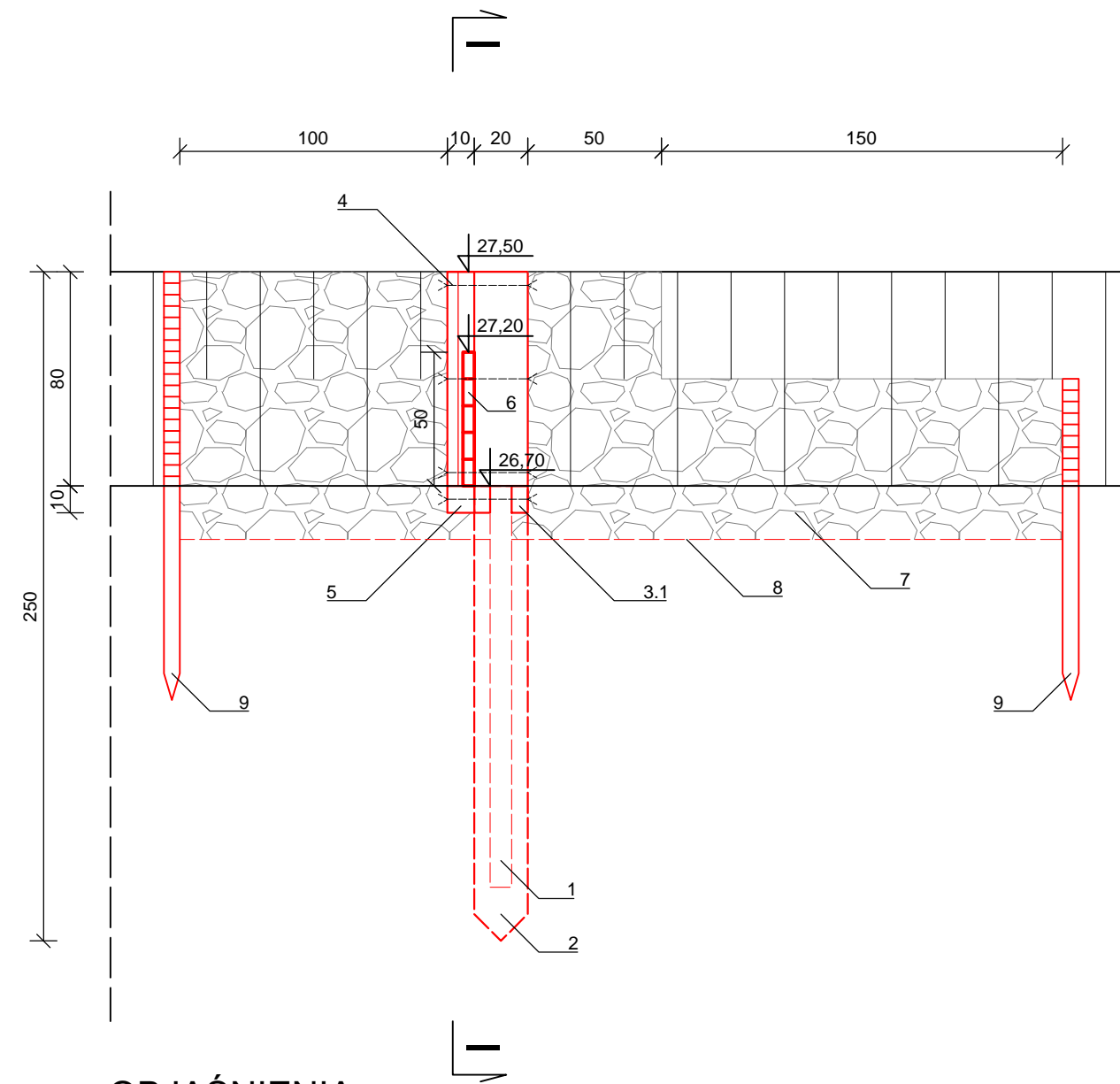
Przekrój poprzeczny I - I
skala 1:25



Widok z góry
skala 1:25



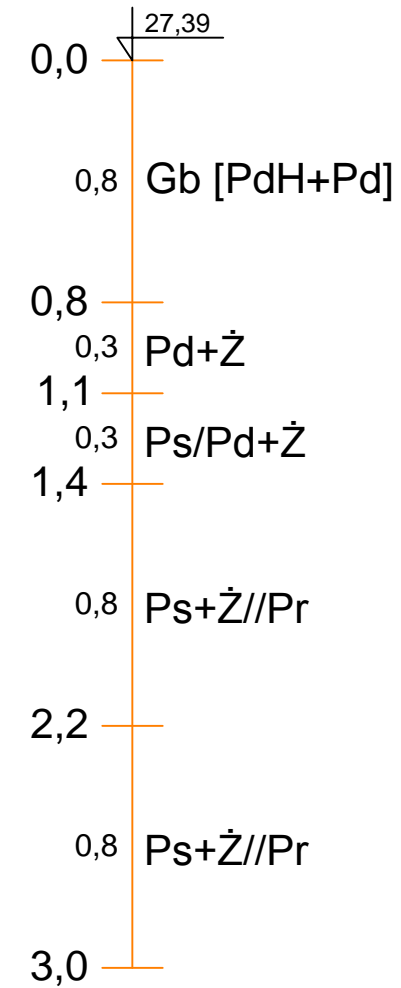
Przekrój podłużny II - II
skala 1:25


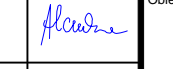




OBJAŚNIENIA:

- Ścianka szczelna drewniana h = 150 cm, brusy grub. 8 cm łączone na wpust trójkątny
- Bale kierunkowe 20 x 20 cm, L = 250 cm
- 1 Stężenia ścianki 6 x 10 cm, L = 100 cm
- 2 Stężenia ścianki 6 x 10 cm, L = 180 cm
- Prowadnica zamknięć szandorowych 6 x 10 cm + 4 x 15 cm
- Krawędziak 10 x 10 cm, L = 90 cm
- Zamknięcia szandorowe 4,2 x (10 ÷ 15) cm
- Narzut kamienny gr. 20 cm
- Geowłóknina z włókien polipropylenowych, igłowana z włókien ciągłych (TS50)
- Palisada z palików Ø 5 - 6 cm, L = 80 cm
- Śruby M 10 L = 20 i 30 cm z podkładką z blachy 4x4x0,5 cm

otwór
geotechniczny 10.1



			Inwestycja: Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin - opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej - część nr 4			
Projektował:	dr inż. Tomasz Alankiewicz specjalność: konstrukcyjno - budowlana WKPi0252/ZOIK10		Objekt: Mała retencja Solecko (zadanie nr 10-13-1.2-10)			
Opracował:	mgr inż. Jakub Szulc 		Nazwa rysunku: Rzut i przekroje poprzeczne przez zastawkę - budowa 10.1			
Sprawił:	mgr inż. Maciej Wojtkowiak specjalność: konstrukcyjno - budowlana WKPi0213/ZOIK06					
Stadium:	PROJEKT BUDOWLANY	Data:	Nr archiwalny:	Nr umowy:	Skala:	Nr rysunku:
		12.2018	3283/18	SG.271.37.2018	1:25 1:100	4.1 60

Opracowanie współfinansowane z Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

**BIURO STUDIÓW I PROJEKTÓW
BUDOWNICTWA WODNEGO**



Sp. z o.o.
60-783 Poznań, ul. Grunwaldzka 21
tel./fax (61) 866-58-32, 866-03-39

Inwestycja	Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin – opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej – część nr 4	
Zadanie	Mała retencja Solecko (zadanie nr 10-13-1.2-10)	
	PROJEKT BUDOWLANY	
	INFORMACJA BIOZ	
Kategoria obiektu budowlanego	Kategoria XXVII	
Działki ewidencyjne	działka ewidencyjna nr 170/2, 199 gmina Drezdenko, obręb 0025 Gościm	
	Imię i nazwisko	Podpis
Opracował	dr inż. Tomasz Alankiewicz upr. bud.: WKP/0252/ZOOK/10 specjalność: konstrukcyjno-budowlana	
Biuro prowadzące	Biuro Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego HYDROPROJEKT Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań	
Inwestor	Skarb Państwa, Państwowe Gospodarstwo Leśne, Lasy Państwowe Nadleśnictwo Karwin, ul. Pierwszej Brygady 18, 66-530 Drezdenko	

Poznań, grudzień 2018 r.

ZAKRES OPRACOWANIA

1.Wstęp	64
1.1. Nazwa i lokalizacja obiektu	64
1.2. Podstawa opracowania	64
1.3. Lokalizacja przedsięwzięcia	64
1.4. Przedmiot i zakres inwestycji	64
1.5. Materiały wyjściowe i wykorzystane	65
1.6. Ustawy i rozporządzenia dotyczące BHP.	65
2.Zakres robót.....	66
2.1. Roboty ziemne	66
2.2. Kolejność robót	66
3.Wykaz istniejących obiektów budowlanych	67
4.Prace rozbiórkowe	67
5.Wskazania elementów zagospodarowania terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi	67
6.Wskazania dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określających skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia	67
7.Wskazania sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych	68
8.Wskazania środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń	69

1. Wstęp

1.1. Nazwa i lokalizacja obiektu

Nazwa przedsięwzięcia: **„Mała retencja Solecko”** (zadanie nr 10-13-1.2-10) realizowane w ramach projektu Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin – opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej – część nr 4

Przedsięwzięcie będzie współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko 2014÷2020. Planowane przedsięwzięcie będzie służyć zwiększeniu mikroretencji śródlęśnej oraz celom właściwej gospodarki leśnej.

1.2. Podstawa opracowania

Podstawą formalną opracowania jest umowa nr SG.271.37.2018 zawarta w dniu 16 lipca 2018 r. w Dreźnie pomiędzy Skarbem Państwa Państwowym Gospodarstwem Leśnym, Lasy Państwowe Nadleśnictwo Karwin, ul. Pierwszej Brygady 18, 66-530 Dreźnie, a Biurem Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego „HYDROPROJEKT” Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań.

1.3. Lokalizacja przedsięwzięcia

Teren przedsięwzięcia położony jest na obszarze Nadleśnictwa Karwin na terenie gminy Dreźnie, powiat strzelecko-dreźnieński, województwo lubuskie.

1.4. Przedmiot i zakres inwestycji

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko 2014÷2020 *„Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych”*.

Głównym celem realizacji przedsięwzięcia na terenie Nadleśnictwa Karwin jest zwiększenie małej retencji leśnej wód na przedmiotowym obszarze poprzez „zagospodarowanie” wód, w tym wód opadowych i roztopowych. Realizacja powyższego celu w głównej mierze będzie polegać na wykonaniu na śródlęśnym rowie zastawki oraz progu umożliwiających czasowe przetrzymanie (zretencjonowanie) wód.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zakłada budowę **zastawki** oraz **progu** o wysokości piętrzenia poniżej 1,0 m na rowie śródlęśnym.

Realizacja powyższego celu przyczyni się do:

- 1) ograniczenia negatywnych skutków gwałtownych wezbrań poprzez czasowe zatrzymanie wód w rowie,
- 2) poprawy jakości wody,
- 3) poprawa mikroklimatu najbliższego otoczenia,
- 4) przeciwdziałania suszy,

- 5) zwiększenia retencji gruntowej,
- 6) stworzenia pro-przyrodniczej retencji dla wzbogacenia ekosystemu leśnego,
- 7) utrzymania stosunków wodnych zapewniających zachowanie istniejących siedlisk.

1.5. Materiały wyjściowe i wykorzystane

- 1) Projekt budowlany oraz Projekt wykonawczy przedmiotowej inwestycji wykonany przez „HYDROPROJEKT” Sp. z o.o. w Poznaniu, grudzień 2018 r.
- 2) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, (Dz.U.2018.2268)
- 3) Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r – Prawo budowlane (tekst jednolity tekst jednolity Dz.U.2018.1202)
- 4) Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz.U.2007.86.579)
- 5) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U.2003.120.1133)
- 6) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego (Dz.U.2004.202.2072)
- 7) Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz.U.2012.0.463)
- 8) Dokumentacja badań podłoża gruntowego wraz z opinią geotechniczną i projektem geotechnicznym określającym warunki gruntowo-wodne dla potrzeb inwestycji pn. Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 Część 1; Inżynieria Wielkopolska sp. z o.o., ul. Józefa Hallera 6-8, lok 221; 60-951 Poznań, listopad 2017 r.
- 9) Polskie Normy w zakresie budownictwa
- 10) Materiały fotograficzne i pomiarowe z wizji lokalnej w terenie (lipiec 2018 r.)

1.6. Ustawy i rozporządzenia dotyczące BHP.

- 1) Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie rodzajów prac wymagających szczególnej sprawności psychofizycznej (Dz.U.1996.62.287)
- 2) Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (tekst jednolity Dz.U.2003.169.1650 z późn. zm.)
- 3) Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 20 września 2001 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas eksploatacji maszyn i innych urządzeń technicznych do robót ziemnych, budowlanych i drogowych (Dz.U.2001.118.1263)
- 4) Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 14 marca 2000 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy ręcznych pracach transportowych (Dz.U.2000.26.313 z późn. zm.)

- 5) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz.U.2003.47.401)
- 6) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U.2003.120.1126)
- 7) Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz.U.2004.180.1860 z późn. zm.)

2. Zakres robót

W ramach inwestycji na rowie śródleśnym projektowane są następujące roboty:

- prace ziemne,
- prace umocnieniowe wraz z zabiciem drewnianych palisad, w tym ścianki szczelnej,
- prace wykończeniowe.

2.1. Roboty ziemne

Projektowane roboty ziemne będą prowadzone z łądu.

2.2. Kolejność robót

Kolejność robót budowlanych:

- wytyczenie geodezyjne,
- wykonanie grodzy z worków wypełnionych piaskiem i uszczelnionych folią, osadzenie studzienki zbiorczej,
- prace ziemne związane z projektowanym uformowaniem przekroju cieku w miejscu lokalizacji budowli,
- zabicie ścianki szczelnej drewnianej zgodnie z projektowanymi parametrami,
- zabicie palisady,
- wykonanie umocnień odcinków rowu,
- uporządkowanie placu budowy oraz przywrócenie do stanu pierwotnego terenów przyległych,
- odbiór techniczny wykonanych prac.

Realizacja przedmiotowych prac winna być realizowana w okresie jesienno-zimowym z uwagi na potencjalnie korzystną sytuację atmosferyczno-hydrologiczną. Jest to również zalecany termin z uwagi na aspekt środowiskowy – okres pozalęgowy i pozawegetacyjny.

3. Wykaz istniejących obiektów budowlanych

Na cieku w obrębie działek, na których projektuje się przedmiotowe budowle, nie występują żadne urządzenia wodne (budowle).

4. Prace rozbiórkowe

Nie dotyczy.

5. Wskazania elementów zagospodarowania terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie występują elementy zagospodarowania terenu mogące stwarzać zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

6. Wskazania dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określających skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia

W ramach projektowanych prac wystąpią roboty stwarzające szczególne ryzyko powstania zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:

- roboty wykonywane przy użyciu dźwigów:
 - wbijanie palisady drewnianej.
- roboty wykonywane przy użyciu koparek:
 - formowanie odcinków rowów śródlęśnych.
 - rozkładanie umocnienia wokół budowli oraz odcinków odpływowych rowów.
- roboty wykonywane przy użyciu pilarek spalinowych:
 - brak wytypowanych do usunięcia drzew.

W przerwach oraz po zakończeniu pracy maszyny robocze powinny być zabezpieczone przed ich przypadkowym uruchomieniem przez osoby nieupoważnione. Podczas współpracy maszyn roboczych z dodatkowym osprzętem do robót ziemnych należy stosować zasady BHP określone w instrukcjach obsługi tych urządzeń.

Uwzględniając sprowadzony na budowę sprzęt należy rozplanować:

- strefy pracy, drogi dojazdowe, zasady przemieszczenia się maszyn, zasięg pracy koparek i spycharek, sposób ładowania i przerzutu urobku,
- indywidualną odpowiedzialność za stan sprzętu i jego użytkowanie, przebywanie osób postronnych w zasięgu pracy maszyn,
- współpracę między operatorami i kierowcami,
- zasady utrzymania porządku, indywidualną odpowiedzialność za poszczególne miejsca pracy (np. strefa zasięgu maszyn, dojścia i miejsce wyjazdu na drogę publiczną, kierowanie ruchem na drodze publicznej w czasie przejazdu maszyn itp.),

- ustalenie sposobu reagowania na zagrożenia wypadkiem i ewentualny wypadek przy pracy, niesprawność maszyn i narzędzi, wykrycie przedmiotów niebezpiecznych, sygnały ostrzegawcze,
- usytuowanie urządzeń sanitarnych.

Operatorzy nie mogą dopuszczać do przebywania ludzi w strefie pracy sprzętu. Podczas załadunku i wyładunku maszyn należy przestrzegać właściwych przepisów i instrukcji. Podczas wykonywania robót na skarpie należy zachować wymagania określone w dokumentacji techniczno-ruchowej maszyn.

7. Wskazania sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych

Zgodnie Rozporządzeniem w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy szkolenie takie musi zostać przeprowadzone przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie zawodowe jako:

- szkolenie wstępne,
 - instruktaż ogólny (szkolenie wstępne ogólne),
 - instruktaż stanowiskowy (szkolenie wstępne na stanowisku pracy),
 - szkolenie podstawowe (szkolenie wstępne podstawowe),
- szkolenie i doskonalenie okresowe, w formie instruktażu, seminarium, kursu lub samokształcenia kierowanego.

Instruktaż ogólny przechodzą wszyscy nowo zatrudnieni pracownicy, zapoznając się z podstawowymi przepisami BHP zawartymi w Kodeksie pracy, w układach zbiorowych pracy oraz zasadami udzielania pierwszej pomocy.

Instruktaż stanowiskowy powinien zapoznać uczestników szkolenia z zagrożeniami występującymi na określonym stanowisku pracy, sposobami ochrony przed zagrożeniami oraz bezpiecznego wykonywania pracy na tym stanowisku.

Odbycie przez pracownika instruktażu ogólnego i stanowiskowego powinno być potwierdzone przez pracownika na piśmie oraz odnotować w aktach osobowych pracownika.

Szkolenie podstawowe powinno zapewnić pracownikom wiedzę i umiejętności niezbędne do wykonywania lub organizowania pracy zgodnie z przepisami i zasadami BHP.

Na stanowiskach pracy, na których występują szczególnie duże zagrożenia dla zdrowia oraz zagrożenia wypadkowe, szkolenia podstawowe powinno być przeprowadzone przed rozpoczęciem pracy na tych stanowiskach. Wykaz tych stanowisk pracy określa pracodawca.

Szkolenie okresowe służy aktualizacji i ugruntowaniu wiadomości i umiejętności pracowników w dziedzinie BHP, nabytych w czasie szkolenia wstępnego oraz zaznajomienia się z nowymi rozwiązaniami techniczno-organizacyjnymi w tym zakresie.

W robotach tych uczestniczyć mogą robotnicy po przeszkoleniu BHP i operatorzy posiadający aktualne uprawnienia do obsługi sprzętu.

8. Wskazania środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń

- 1) Ręczne narzędzia, a w szczególności kliny, przecinaki lub przebijaki, powinny być wyposażone w uchwyty.
- 2) Cieśle powinni być wyposażeni w zasobniki na narzędzia ręczne, uniemożliwiające wypadanie narzędzi.
- 3) Należy zwrócić uwagę na transport i rozładunek materiałów do umocnień.