


BIURO STUDIÓW I PROJEKTÓW BUDOWNICTWA WODNEGO  Sp. z o.o. 60-783 Poznań, ul. Grunwaldzka 21 tel./fax (61) 866-58-32, 866-03-39		NR UMOWY	35/2018 SG.271.35.2018
		NR ARCHIW.	3281/18
		DATA	12.2018
		STADIUM	PB
		NR EGZ.	1.
INWESTYCJA	Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin – opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej		
ZADANIE	Zadanie nr 2 – „Mała retencja Lipkowy ols		
	PROJEKT BUDOWLANY		
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	Kategoria XXVII		
DZIAŁKI EWIDENCYJNE	080106_2 Santok, obręb 0011 Ludziszewice – działka nr 395; 080106_2 Santok, obręb 0012 Lipki Wielkie – działki 643 i 644		
SKŁADNIK OPRACOWANIA	I. Projekt zagospodarowania terenu – część opisowa II. Projekt architektoniczno-budowlany – opis techniczny III. Załączniki IV. Projekt zagospodarowania terenu – część rysunkowa V. Projekt architektoniczno-budowlany – część rysunkowa VI. BIOZ		
	Imię i nazwisko		Podpis
PROJEKTOWAŁ	dr inż. Tomasz Alankiewicz upr. bud.: WKP/0252/ZOOK/10 specjalność: konstrukcyjno-budowlana		
SPRAWDZIŁ	mgr inż. Maciej Wojtkowiak upr. WKP/0213/ZOOK/06 specjalność: konstrukcyjno-budowlana		
INWESTOR	Skarb Państwa, Państwowe Gospodarstwo Leśne, Lasy Państwowe Nadleśnictwo Karwin, ul. Pierwszej Brygady 18, 66-530 Drezdenko		

Projekt budowlany

Zawartość opracowania

I. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU – CZĘŚĆ OPISOWA	4
1. WSTĘP.....	4
1.1. Nazwa i lokalizacja obiektu	4
1.2. Nazwa i adres inwestora.....	4
1.3. Nazwa i adres jednostki projektowania	4
1.4. Materiały wykorzystane	4
1.4.1. Dokumentacje i materiały wykorzystane w projektowaniu.....	4
1.4.2. Materiały geotechniczne.....	5
1.4.3. Materiały geodezyjne	5
1.4.4. Przepisy obowiązujące	5
1.4.5. Decyzje, uchwały Rady Gminy	6
1.4.6. Materiały pozostałe	6
2. PRZEDMIOT I ZAKRES PRZEDSIĘWZIĘCIA	6
3. ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE TERENU	7
3.1. Zagospodarowanie terenu projektowanych zastawek	7
3.2. Drogi i infrastruktura techniczna	7
3.3. Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego.....	7
4. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU	8
5. DANE INFORMUJĄCE CZY TEREN WPISANY JEST DO REJESTRU ZABYTEKÓW.....	9
6. DANE OKREŚLAJĄCE WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA TEREN ZAMIERZENIA INWESTYCYJNEGO.....	9
7. ISTNIEJĄCE I PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH.....	9
8. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU.....	10
8.1. Wskazanie przepisów prawa, w oparciu, o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu	10
8.2. Zasięg obszaru oddziaływania obiektu przedstawiony w formie opisowej lub graficznej albo informację, że obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działce lub działkach, na których został zaprojektowany	10
II. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY – OPIS TECHNICZNY	11
1. PRZEZNACZENIE I PROGRAM UŻYTKOWY INWESTYCJI.....	11
2. FORMA ARCHITEKTONICZNA I FUNKCJA OBIEKTU BUDOWLANEGO.....	11
2.1. Zastawki	11
2.2. Infrastruktura techniczna	12
3. UKŁAD KONSTRUKCYJNY OBIEKTU BUDOWLANEGO.....	12
3.1. Kategoria geotechniczna	12
3.2. Warunki gruntowe.....	12
3.3. Warunki wodne	13
3.4. Warunki hydrologiczne	13
3.4.1. Charakterystyka zlewni	13
3.4.2. Przepływy charakterystyczne	13
3.4.3. Przepływy prawdopodobne	14
3.5. Ilość retencjonowanej wody	15
3.6. Klasa techniczna.....	15
3.7. Znaki wodne i urządzenia pomiarowe.....	15
3.8. Obliczenia statyczne.....	15
4. WPŁYW OBIEKTU NA ŚRODOWISKO ORAZ NA ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE	16
5. WYTYCZNE REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA Z UWZGLĘDNIENIEM ASPEKTÓW OCHRONY ŚRODOWISKA	16
6. WARUNKI BEZPIECZEŃSTWA PRACY I OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA NA BUDOWIE.....	16
7. UWAGI KOŃCOWE	17

III. ZAŁĄCZNIKI

1. Oświadczenie projektanta i sprawdzającego o sporządzeniu projektu budowlano-wykonawczego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.	19
2. Decyzja o stwierdzeniu przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, projektanta.	20
3. Decyzja o stwierdzeniu przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, sprawdzającego.	22
4. Zaświadczenie o wpisie na listę członków Okręgowej Izby Inżynierów projektanta.	24
5. Zaświadczenie o wpisie na listę członków Okręgowej Izby Inżynierów sprawdzającego.	25
6. Postanowienie Wójta Gminy Santok nr RGKROŚ.6220.7.2018.ADJ o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.	26
7. Lubuski Wojewódzki Konserwator Zabytków Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Zielonej Górze Delegatura w Gorzowie Wielkopolskim pismo z dnia 7 sierpnia 2018 r. (znak: ZA-G.5183.75.2018)	31
8. Okręgowego Urzędy Górniczego w Poznaniu pismo z dnia 17 sierpnia 2018 r. (znak:POZ.016.15.2018.WL)	33

IV. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU – CZĘŚĆ RYSUNKOWA

1. Mapa pogładowa	1:5000	34
2. Mapa sytuacyjno-wysokościowa. Projekt zagospodarowania terenu – budowla 2.1 i 2.2	1:500	35

V. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY – CZĘŚĆ RYSUNKOWA

3. Profil podłużny	1:100/500	36
4.1 Rzut i przekroje poprzeczne przez zastawkę – budowla 2.1	1:25, 1:100	37
4.2 Rzut i przekroje poprzeczne przez zastawkę – budowla 2.2	1:25, 1:100	38

VI. INFORMACJA BIOZ **39**

I. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU – CZĘŚĆ OPISOWA

1. WSTĘP

1.1. Nazwa i lokalizacja obiektu

Nazwa przedsięwzięcia: Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin – opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej – zadanie nr 2 – „Mała retencja Lipkowy ols”.

Przedsięwzięcie będzie współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko 2014÷2020. Planowane przedsięwzięcie będzie służyć zwiększeniu mikroretencji śródlęsnej oraz celom właściwej gospodarki leśnej.

Teren przedsięwzięcia położony jest na obszarze Nadleśnictwa Karwin na terenie gminy Santok, powiat gorzowski, województwo lubuskie.

1.2. Nazwa i adres inwestora

Skarb Państwa,
Państwowe Gospodarstwo Leśne,
Lasy Państwowe Nadleśnictwo Karwin,
ul. Pierwszej Brygady 18,
66-530 Drezdenko

1.3. Nazwa i adres jednostki projektowania

Biuro Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego HYDROPROJEKT Sp. z o.o.
ul. Grunwaldzka 21,
60-783 Poznań

Projektant:

dr inż. Tomasz Alankiewicz
upr. WKP/0252/ZOOK/10
specjalność: konstrukcyjno-budowlana

Sprawdzający:

mgr inż. Maciej Wojtkowiak
upr. WKP/0213/ZOOK/06
specjalność: konstrukcyjno-budowlana

1.4. Materiały wykorzystane

1.4.1. Dokumentacje i materiały wykorzystane w projektowaniu

[1] *Koncepcja rozwiązań projektowych Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin – opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej Zadania 1÷15*, HYDROPROJEKT Sp. z o.o. z Poznania, sierpień 2018 r.

- [2] Podręcznik wdrażania projektu. Wytyczne do realizacji zadań i obiektów małej retencji i przeciwdziałania erozji wodnej. *Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych.*

1.4.2. Materiały geotechniczne

- [3] *Dokumentacja badań podłoża gruntowego wraz z opinią geotechniczną i projektem geotechnicznym określającym warunki gruntowo-wodne dla potrzeb inwestycji pn. Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin, Zadania 1÷15; Inżynieria Wielkopolska sp. z o.o., ul. Józefa Hallera 6-8, lok 221; 60-951 Poznań, listopad 2018.*

1.4.3. Materiały geodezyjne

- [4] Mapa sytuacyjno-wysokościowa do celów projektowych w skali 1:500 wykonana przez geodetę uprawnionego G. Sicińskiego (upr. nr 10296) – GeoTor Poznań, październik 2018 r.
[5] Przekroje poprzeczne w skali 1:100/100
[6] Mapy ewidencyjne
[7] Wykaz działek i właścicieli działek

1.4.4. Przepisy obowiązujące

- [8] Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*, (Dz.U.2017.1566).
[9] Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r – *Prawo budowlane* (tekst jednolity Dz.U.2018.1202)
[10] Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U.2017.1405)
[11] Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tekst jednolity Dz.U.2016.778)
[12] Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (tekst jednolity Dz.U.2015.1651 z późn. zm.)
[13] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz.U.2007.86.579),
[14] Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz.U.2012.463),
[15] Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U.2012.462),
[16] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz.U.2004.202.2072),
[17] Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz.U.2016.124),
[18] Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U.2000.63.735 z późn. zm.)
[19] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz.U.2016.71)

1.4.5. Decyzje, uchwały Rady Gminy

[20] Postanowienie Wójta Gminy Santok nr RGKROŚ.6220.7.2018.ADJ o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

1.4.6. Materiały pozostałe

[21] *Hydrologia*, Król Cz., PWRiL, 1981

[22] *Metodyka obliczania przepływów i opadów maksymalnych o określonym prawdopodobieństwie przewyższenia dla zlewni kontrolowanych i niekontrolowanych oraz identyfikacji modeli transformacji opadu w odpływ*, Stowarzyszenie Hydrologów Polskich, 2009 r.

[23] Centralne Biuro Studiów i Projektów Wodnych Melioracji i Zaopatrzenia Rolnictwa w Wodę „Bipromel” – tom 1 – „Niedobory wodne”

[24] *Wały przeciwpowodziowe – wytyczne instruktażowe projektowania* – Biuletyn Informacyjny, Melioracje Rolne nr 2-3 z 1982 r.

[25] Warunki techniczne wykonania i odbioru robót w dziedzinie gospodarki wodnej w zakresie konstrukcji hydrotechnicznych z betonu, MOŚZNiL, 1994 r.,

[26] Warunki techniczne wykonania i odbioru. Roboty ziemne, MOŚZNiL, 1996 r.,

[27] Polskie Normy w zakresie budownictwa,

[28] Podział hydrograficzny Polski – IMGW Warszawa, 1983 r.

[29] Podstawy melioracji rolnych, tom. 1 i 2 – praca zbiorowa pod redakcją prof. P. Prochala, Państwowe Wydawnictwa Rolnicze i Leśne, Warszawa 1986 r.

2. PRZEDMIOT I ZAKRES PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedmiotem przedsięwzięcia jest przebudowa urządzenia wodnego – rowu polegającą na budowie dwóch zastawek drewnianych. Przedsięwzięcie przyczyni się do:

- zwiększenie zdolności retencyjnych małych śródleśnych rowów w ich zlewni,
- zagospodarowanie – czasowe zatrzymanie wód, w tym wód opadowych i roztopowych w korytach śródleśnych rowów (mikroretencja)

Zakres rzeczowy planowanego przedsięwzięcia obejmuje wykonanie dwóch drewnianych zastawek na rowach śródleśnych. Wszystkie wytypowane lokalizacje znajdują się na terenach leśnych, w kompleksach Nadleśnictwa.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko tym samym nie zachodzi przesłanka art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* [10]. Wójt Gminy Santok wydał postanowienie nr RGKROŚ.6220.7.2018.ADJ o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko [21].

Projekt zagospodarowania terenu przedstawiono graficznie na mapie sytuacyjno-wysokościowej w skali 1:500.

3. ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

Przedmiotowe rowy śródlęsne znajdują się w kompleksach leśnych Nadleśnictwa Karwin. Wszystkie wytypowane lokalizacje zastawek znajdują się na leśnych rowach, które stanowią system odwodnienia przyległych obszarów. W czasie przeprowadzonej wizji lokalnej (sierpień br.) przedmiotowe rowy śródlęsne tylko częściowo wypełnione są wodą. Przy większym dopływie wód ze zlewni poziom wód w rowach podnosi się w sposób naturalny. Wraz z ustabilizowaniem się warunków atmosferycznych podniesiony poziom wód obniża się i w krótkim czasie następuje swobodny „jałowy odpływ”. Takie „działanie” powoduje bezpowrotną utratę lokalnych zasobów wodnych. Jednocześnie przy szczególnie intensywnym spływie można zaobserwować w tych lokalizacjach działanie erozji brzegowej.

Istniejące naturalne gromadzenie się wód w śródlęsnych rowach, mimo że o okresowym charakterze stanowią cenny element małej śródlęsnej retencji wodnej i korzystnie wpływają na stan środowiska naturalnego na sąsiadującym z nimi bezpośrednio obszarze poprzez:

- tworzenie okresowej mikroretencji,
- poprawę jakości wody,
- ochronę przed erozją (zahamowanie gwałtownego spływu wód),
- ochronę przed suszami,
- zwiększenie zasobów wód podziemnych,
- zwiększenie różnorodności biologicznej,
- zmiany warunków (na bardziej korzystne) dla rozwoju szaty roślinnej w zasięgu oddziaływania projektowanych budowli,
- korzystnego wpływu na mikroklimat najbliższego otoczenia,
- urozmaicenie walorów krajobrazowych.

3.1. Zagospodarowanie terenu projektowanych zastawek

Obie projektowane do wykonania zastawki znajdują się w pobliżu miejscowości Lipki Wielkie. Rów leśny przewidziany do przegrodzenia o wyraźnym i regularnym przekroju. W sąsiedztwie pierwszej planowanej zastawki przebiega droga śródlęsna (z przepustem betonowym). Druga projektowana zastawka zlokalizowana w sąsiedztwie zwartego kompleksu leśnego. Skarpy śródlęsnego rowu porośnięte drzewami oraz krzewami. Sąsiadujący teren płaski o niewielkiej różnicy wysokości.

3.2. Drogi i infrastruktura techniczna

Do projektowanych zastawek (głównie pierwszej) prowadzi droga o nawierzchni gruntowej.

Poza wyżej wymienionymi leśnymi drogami na przedmiotowym obszarze nie jest zlokalizowana inna infrastruktura techniczna.

3.3. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia (lokalizacji) MPZP nie został uchwalony.

4. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegające na budowie drewnianych zastawek na terenie Nadleśnictwa Karwin zlokalizowane jest na następujących działkach ewidencyjnych:

- nr 395, gmina Santok, 0011 Ludziszawice oraz nr 643 gmina Santok, 0012 Lipki Wielkie – zastawka nr 2.1,
- nr 395, gmina Santok, 0011 Ludziszawice oraz nr 644 gmina Santok, 0012 Lipki Wielkie – zastawka nr 2.2.

Przedstawione poniżej projektowane rozwiązania zostały określone zgodnie z zasadą ograniczenia do minimum negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko. Istotną kwestią w zaproponowanych rozwiązaniach były zalecenia środowiskowe zawarte w *Podręcznik wdrażania projektu (...)* [2].

Lokalizacja planowanych zastawek została wytyczony zgodnie z wymaganiami Inwestora – Nadleśnictwa Karwin. Jednocześnie wytypowane lokalizacje umożliwią czasowe przetrzymanie wód w śródleśnych rowach, które w chwili obecnej „odpływają w sposób jałowy”.

Uwzględniając wielkości śródleśnych rowów, na których zlokalizowane są zastawki przewiduje się wykonie zastawek na bazie ścianki szczelnej o konstrukcji drewnianej. Z uwagi na trwałość konstrukcji przewiduje się użycie elementów dębowych. Główny element konstrukcyjny zastawki stanowią elementy ścianki szczelnej – brusy o wymiarach 8x24 cm łączonych na wpust kątowy. Przewidywana długość wbicia brusów ścianki szczelnej – 1,50 m. Usztywnienie poziome (oczep) stanowią dwustronne stężenia o wymiarach 6x10 cm skręcane z brusami ścianki szczelnej za pomocą śrub M10. Elementem nośnym dla zamknięć zastawki stanowią bale kierunkowe o wymiarach 20x20 cm i długości 2,50 m. Bale kierunkowe łączą się z brusami ścianki szczelnej na wpust kątowy. Do bali kierunkowych za pomocą śrub zostaną zamontowane prowadnice szandorów – belki o wymiarach 6x10 cm, 4x15 cm i 10x10 cm. Zamknięcia zastawki stanowią szandory drewniane o grubości 4,2 cm. Ilość i wielkość zamknięć szandorowych dostosowana do przyjętego poziomu utrzymania wody w rowie śródleśnym.

Poszur i ponur umocniony narzutem kamiennym o grubości 20 cm na geowłókninie odpowiednio na długości 1,00 i 2,00 m. Ograniczenie poszuru i ponur palikami drewnianymi o średnicy Ø8 cm i długości 80 cm. Skarpy w sąsiedztwie zastawki o nachyleniu 1:1÷1:2 umocnienie narzutem kamiennym grubości 20 cm na geowłókninie.

Rozwiązanie zaproponowane gwarantuje utrzymanie w wyznaczonych lokalizacjach poziomu wód zapewniające stabilizację lokalnej mikroretencji śródleśnej. Parametry techniczne projektowanych zastawek zestawiono w tabeli 1.

Tabela 1

Obiekt	Parametr				
	rzędna dna	rzędna przelewu	szerokość przelewu	szerokość zabudowy (ścianki szczelnej)	długość umocnień (poszur/ponur)
	[m n.p.m.]	[m n.p.m.]	[m]	[m]	[m]
zastawka nr 2.1	20,40	20,80	1,00	3,40	1,00/2,00
zastawka nr 2.2	20,90	21,30	1,00	4,20	1,00/2,00

5. DANE INFORMUJĄCE CZY TEREN WPISANY JEST DO REJESTRU ZABYTEKÓW

Zgodnie z pismem z dnia 7 sierpnia 2018 r. Lubuski Wojewódzki Konserwator Zabytków Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Zielonej Górze Delegatura w Gorzowie Wielkopolskim (znak: ZA-G.5183.75.2018) oświadczył, że na przedmiotowym obszarze „*nie występują stanowiska archeologiczne, jak również inne obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*”.

6. DANE OKREŚLAJĄCE WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA TEREN ZAMIERZENIA INWESTYCYJNEGO

Zgodnie z pismem z dnia 17 sierpnia 2018 r. (znak: POZ.016.15.2018.WL) Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu oraz zgodnie z danymi Centralnej Bazy Danych Geologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego na przedmiotowym obszarze „*nie występują obszary i inne tereny górnicze*”. W związku z powyższym nie występuje na niego wpływ eksploatacji górniczej.

7. ISTNIEJĄCE I PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

Planowane do realizacji zadania (zastawki) znajdują się na obszarze podlegającym ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* [12], tj.:

- Obszarze Chronionego Krajobrazu *Dolina Warty i Dolnej Noteci* (OCHK88),
- Obszarze Specjalnej Ochrony Natura 2000 *Dolina Dolnej Noteci* (PLB08002).

Planowane działania nie naruszają zapisów wyżej wymienionych form ochrony przyrody.

Wszystkie prace budowlane zaprojektowane są zgodnie z przepisami techniczno-budowlanymi, polskimi normami i zasadami wiedzy technicznej spełniają również wymagania dotyczące przepisów BHP, p.poż i sanitarno-higienicznych.

Projektowane obiekty budowlane nie stwarzają zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników.

Projektowane roboty będą prowadzone w pasie ograniczonym do minimum w celu maksymalnego zmniejszenia czasowej ingerencji w środowisko. Przy rozwiązaniach technicznych kierowano się zasadą maksymalnej ochrony elementów środowiska naturalnego i nie powodowania w nim nieodwracalnych i niekorzystnych zmian.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie wiąże się z wystąpieniem negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, nie zostaną zakłócone naturalne procesy kształtujące środowisko przyrodnicze, dlatego też nie przewiduje się zachwiania równowagi przyrodniczej na obszarze inwestycji. Ze względu na przyrodniczy charakter obszaru terminy prowadzenia robót zostaną dostosowane do wymagań ochrony środowiska, tak aby nie powodować zaburzeń w warunkach bytowania fauny, szczególnie w okresach lęgowych. Planowane przedsięwzięcie nie zakłóci naturalnych procesów kształtujących środowisko przyrodnicze, dlatego też nie przewiduje się zachwiania równowagi przyrodniczej w bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie nie będzie się wiązało z ingerencją w siedliska, miejsca gniazdowania, bytowania oraz żerowania ptaków żyjących w obszarze przedsięwzięcia jak również w jego pobliżu. Nie przewiduje się usuwania drzew z gniazdami a ewentualna wycinka drzew

kolidujących z inwestycja nastąpi w okresie zimowym. W trakcie prowadzonych prac szczególna uwaga zwrócona będzie na minimalną emisję hałasu i zanieczyszczenia terenu i gleby. Przy realizacji przedmiotowej inwestycji użyte zostaną materiały naturalne tj. drewno, kamień. Realizacja robót będzie prowadzona tylko w porze dziennej. Wskazany jest nadzór przyrodniczy w trakcie trwania inwestycji z ramienia Inwestora.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie wiąże się z wystąpieniem negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, nie zostaną zakłócone naturalne procesy kształtujące środowisko przyrodnicze, dlatego też nie przewiduje się zachwiania równowagi przyrodniczej na obszarze inwestycji.

Wykorzystanie sprzętu spełniającego obowiązujące normy oraz zachowanie szczególnej ostrożności podczas wykonywania prac ziemnych wyeliminuje możliwość zanieczyszczenia wód powierzchniowych i środowiska gruntowego elementami obcymi dla środowiska pochodzącymi z pracy sprzętu.

Realizacja inwestycji zostanie przeprowadzona w sposób możliwie najmniej uciążliwy dla środowiska (szybkie i sprawne przeprowadzenie prac z wykorzystaniem sprzętu spełniającego wymagane normy), co w możliwie największym stopniu ograniczy nieuniknioną emisję ciepła, hałasu i spalin, mającą miejsce jedynie podczas realizacji prac sprzętem mechanicznym.

Projektuje się maksymalne wykorzystanie materiałów naturalnych przyjaznych dla środowiska naturalnego lub neutralnych, powszechnie używanych w budownictwie wodno-melioracyjnym, niestanowiących zagrożenia dla otaczającego środowiska naturalnego pośrednio i bezpośrednio w obrębie przedmiotowej inwestycji. Projektowane rozwiązania techniczne nie będą wprowadzać do niego szkodliwych elementów lub substancji.

8. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU

8.1. Wskazanie przepisów prawa, w oparciu, o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu

Na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.*
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.*

Na etapie wydawania pozwolenia wodnoprawnego

- *Prawo wodne*, ustawa z dnia 18 lipca 2001 r.,

8.2. Zasięg obszaru oddziaływania obiektu przedstawiony w formie opisowej lub graficznej albo informację, że obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działce lub działkach, na których został zaprojektowany

Obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działkach, na których został zaprojektowany. Zasięg oddziaływania planowanych do wykonania zastawek zlokalizowany jest na działkach nr 395,643 i 644:

- zastawka nr 2.1 – na długości rowu L = 162,00 m i w całości mieści się na działce nr 395 i 643,
- zastawka nr 2.2 – na długości rowu L = 219,00 m i w całości mieści się na działce nr 395 i 644.

Zakres przewidzianych prac nie powoduje oddziaływania poza obszar istniejących rowów – retencionowane wody nie będą „wylewały” się poza koryto śródlęsnego rowu.

II. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY – OPIS TECHNICZNY

1. PRZEZNACZENIE I PROGRAM UŻYTKOWY INWESTYCJI

Przedmiotem przedsięwzięcia jest:

- zwiększenie zdolności retencyjnych małych śródleśnych rowów w ich zlewni,
- zagospodarowanie (czasowe przetrzymanie) wód, w tym wód opadowych i roztopowych w korytach śródleśnych rowów (mikroretencja).

Zakres rzeczowy planowanego przedsięwzięcia obejmuje wykonanie dwóch drewnianych zastawek na rowach śródleśnych. Wszystkie wytypowane lokalizacje znajdują się na terenach leśnych, w kompleksach Nadleśnictwa.

2. FORMA ARCHITEKTONICZNA I FUNKCJA OBIEKTU BUDOWLANEGO

2.1. Zastawki

Parametry techniczne zastawek:

Obiekt	Parametr				
	rzędna dna	rzędna przelewu	szerokość przelewu	szerokość zabudowy (ścianki szczelnej)	długość umocnień (poszur/ponur)
	[m n.p.m.]	[m n.p.m.]	[m]	[m]	[m]
zastawka nr 2.1	20,40	20,80	1,00	3,40	1,00/2,00
zastawka nr 2.2	20,80	20,90	1,00	4,20	1,00/2,00

Projektowane roboty budowlane są inwestycją punktową zaliczaną zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie *warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie* [17], do budowli hydrotechnicznych. Forma architektoniczna obiektu jest ściśle związana z warunkami technicznymi dotyczącymi tego typu budowli. Nie przewiduje się zmian w zagospodarowaniu terenu w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanych zastawek.

Uwzględniając wielkości śródleśnych rowów, na których zlokalizowane są zastawki przewiduje się wykonanie zastawek na bazie ścianki szczelnej o konstrukcji drewnianej. Z uwagi na trwałość konstrukcji przewiduje się użycie elementów dębowych. Główny element konstrukcyjny zastawki stanowią elementy ścianki szczelnej – brusy o wymiarach 8x25 cm łączonych na wpust kątowy. Przewidywana długość wbicia brusów ścianki szczelnej – 1,50÷2,00 m. Usztywnienie poziome stanowią dwustronne stężenia o wymiarach 6x10 cm skręcane z brusami ścianki szczelnej za pomocą śrub M10. Elementem nośnym dla zamknięć zastawki stanowią bale kierunkowe o wymiarach 20x20 cm i długości 2,50 m. Bale kierunkowe łączą się z brusami ścianki szczelnej na wpust kątowy. Do bali kierunkowych za pomocą śrub zostaną zamontowane prowadnice szandorów – belki o wymiarach 6x10 cm, 4x15 cm i 10x10 cm. Zamknięcia zastawki stanowią szandory drewniane o grubości 4,2 cm. Ilość i wielkość zamknięć szandorowych dostosowana do przyjętego poziomu utrzymania wody w rowie śródleśnym.

Poszur i ponur umocniony narzutem kamiennym o grubości 20 cm na geowłókninie odpowiednio na długości 1,00 i 2,00 m. Ograniczenie poszuru i ponur palikami drewnianymi

o średnicy Ø8 cm i długości 80 cm. Skarpy w sąsiedztwie zastawki o nachyleniu 1:1÷1:2 umocnienie narzutem kamiennym grubości 20 cm na geowłókninie.

2.2. Infrastruktura techniczna

Istniejąca infrastruktura techniczna – sieć leśnych dróg komunikacyjnych Leśnictwa Karwin zostanie zachowana bez zmian.

3. UKŁAD KONSTRUKCYJNY OBIEKTU BUDOWLANEGO

3.1. Kategoria geotechniczna

Zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 marca 2012 r. w sprawie *ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych* [14], przedmiotowe obiekty zostały zaliczone do pierwszej kategorii geotechnicznej. Warunki gruntowe budujące podłoże, po rozpoznaniu otworami badawczymi, przynależą do prostych warunków gruntowych. Zidentyfikowane w profilach geologicznych grunty organiczne w miejscu lokalizacji zastawek zostaną wymienione na grunty nośne (piasek średni z zagęszczeniem).

3.2. Warunki gruntowe

W podłożu gruntowym, na podstawie wyników przeprowadzonych badań geotechnicznych w przedmiotowych lokalizacjach, wydzielono jedną serię litologiczno-stratygraficzną. W serii wyodrębniono warstwy gruntowe różniące się rodzajem (litologią) oraz stanem (zagęszczeniem i plastycznością). Z wydzielen pominęto wierzchnią warstwę gleby oraz nasypów niekontrolowanych:

Seria I – holocénskie osady rzeczne den dolinnych (facja korytowa) oraz osady organiczne (facja bagienna i jeziorna) – do facji korytowej zaliczamy osady niespoiste wykształcone w postaci piasków drobnych, średnich i grubych, natomiast do facji bagiennnej i jeziornej piaski drobne humusowe, torfy i gytie. W obrębie tej serii wyróżniono dziewiętnaście warstw geotechnicznych:

I A	-	T; +PdH, +D	
I B	-	Gy;	
I C	-	PdH;	
I D1	-	Pd; +H, //T	luźne ID ≈ 0,20;
I D2	-	Pd; +D, //T	luźne ID ≈ 0,25;
I D3	-	Pd; +H	luźne ID ≈ 0,30;
I D4	-	Pd; +D	luźne/ średnio zagęszczone ID ≈ 0,35;
I D5	-	Pd; +D,+H	średnio zagęszczone ID ≈ 0,40;
I D6	-	Pd; +D, +Pπ	średnio zagęszczone ID ≈ 0,45;
I D7	-	Pd; +D;//Pπ /Ps	średnio zagęszczone ID ≈ 0,50;
I D8	-	Pd; //Ps, /Ps	średnio zagęszczone ID ≈ 0,55;
I D9	-	Pd; //Ps	średnio zagęszczone ID ≈ 0,60;

3.3. Warunki wodne

Na analizowanym terenie w każdym z analizowanych zadań stwierdzono występowanie wody gruntowej. Woda występowała głównie w postaci zwierciadła o charakterze swobodnym w osadach niespoistych serii I. Szczegóły dotyczące warunków wodnych na przedmiotowej inwestycji przedstawiono w poniższej tabeli 2.

Tabela 2

Obiekt	rzędna otworu	Głębokość nawierconego z.w.g. (sączenia)	Głębokość ustabilizowanego z.w.g.	Rzędna ustabilizowanego z.w.g.
	[m n.p.m.]	[m p.p.t.]	[m p.p.t.]	[m n.p.m.]
zastawka 2.1	~20,94	0,90	0,40	~20,54
zastawka 2.2	~21,40	1,10	0,30	~21,1

3.4. Warunki hydrologiczne

Planowane do wykonania zastawki na rowach śródlęsnych utworzą warunki do czasowego przetrzymania w ich korytach wód o większej niż dotychczas objętości. Generalnie zasoby wodne w przedmiotowych lokalizacjach uzależnione są od lokalnego poziomu wód gruntowych. Głównymi zasobami wód gromadzącymi się w rowach są wody pochodzące z opadów atmosferycznych spływających ze zlewni. Dodatkowo są one wspomagane lokalnymi wysiękami oraz w okresie wiosennym wodami pochodzącymi z roztopów.

Zarządcą przedmiotowych rowów śródlęsnych jest Państwowe Gospodarstwo Leśne, Lasy Państwowe Nadleśnictwo Karwin.

3.4.1. Charakterystyka zlewni

Naturalne zlewnie dla poszczególnych zastawek są zlewniami o stosunkowo małej powierzchni. Zlewnie jednostkowe dla poszczególnych zastawek wyznaczono na podstawie mapy topograficznej w skali 1:10000 i wynoszą one odpowiednio:

- zastawka nr 2.1 – powierzchnia zlewni ok. 0,03 km² (3 ha),
- zastawka nr 2.2 – powierzchnia zlewni ok. 0,05 km² (5 ha).

Zlewnie charakteryzują się różnorodnością ukształtowania terenu, choć stanowią je w większości przypadków tereny o niewielkich różnicach terenowych z lokalnymi wyniesieniami. Zlewnie tworzą głównie tereny pokryte zwartymi kompleksami leśnymi z niewielkim udziałem innych form użytkowania.

3.4.2. Przepływy charakterystyczne

Przekroje obliczeniowe dla poszczególnych zadań wyznaczono w miejscu lokalizacji planowanych zastawek. Przepływy charakterystyczne obliczono na podstawie wzorów empirycznych Iszkowskiego.

1. Przepływ średni roczny – $Q_{sr} = 0,03171 * c * H * A [m^3/s]$

gdzie:

c – współczynnik odpływu

H – normalny opad roczny [m],

A – powierzchnia zlewni [km²] dla poszczególnych zadań

2. Przepływ średni normalny – $Q_2 = 0,7 * v * Q_{sr} [m^3/s]$

gdzie:

v – współczynnik zależny od właściwości fizjograficznych zlewni

3. Przepływ średni z najmniejszych – $Q_1 = 0,4 * v * Q_{sr} [m^3/s]$

4. Przepływ absolutnie najmniejszy – $Q_0 = 0,2 * v * Q_{sr} [m^3/s]$

5. Przepływ wielkich wód – $Q_4 = C_w * m * H * A [m^3/s]$

gdzie:

C_w – współczynnik zależny od charakteru i kategorii zlewni,

m – współczynnik zależny od wielkości zlewni

Obliczone przepływy charakterystyczne dla poszczególnych zadań wg wzorów Iszkowskiego zestawiono w tabeli 2.

Tabela 2

Zadanie	Przepływ charakterystyczny [m^3/s]				
	$Q_{sr} (SQ)$	$Q_2 (SSQ)$	$Q_1 (SNQ)$	$Q_0 (NQ)$	Q_4
zastawka 2.1	0,001 ¹⁾	0,001 ¹⁾	0,001 ¹⁾	0,001 ¹⁾	0,008
zastawka 2.2	0,001 ¹⁾	0,001 ¹⁾	0,001 ¹⁾	0,001 ¹⁾	0,015

¹⁾ obliczone wartości poniżej 0,001 m^3/s zaokrąglone do 0,001 m^3/s

Obliczenie dorocznych wielkich wód wg wzorów Lewego

Wielkość przepływu wielkich wód wiosennych obliczono ze wzoru:

$$Q_{3z} = k_1 * k_2 * k_3 * k_4 * H_z * F [m^3/s]$$

gdzie:

k_1, k_2, k_3, k_4 – współczynniki zależne od różnych parametrów lokalnych tj. charakterystyki zlewni, spadku terenu, powierzchni zlewni, ukształtowania terenu;

H_z – wysokość opadu miarodajnego zimowego [m];

F – powierzchnia zlewni [km^2] dla poszczególnych zadań

Wielkość przepływu wielkich wód letnich obliczono ze wzoru:

$$Q_{3l} = k_1 * k_2 * k_3 * k_4 * H_L * F [m^3/s]$$

gdzie:

k_1, k_2, k_3, k_4 – współczynniki zależne od różnych parametrów lokalnych tj. charakterystyki zlewni, spadku terenu, powierzchni zlewni, ukształtowania terenu;

H_L – wysokość opadu miarodajnego letniego [m],

F – powierzchnia zlewni [km^2] dla poszczególnych zadań

Obliczone przepływy charakterystyczne dla poszczególnych zadań wg wzorów Loewego zestawiono w tabeli 3.

Tabela 3

Zadanie	Przepływy charakterystyczne [m^3/s]	
	Q_{3L}	Q_{3Z}
zastawka nr 2.1	0,002	0,004
zastawka nr 2.2	0,003	0,008

3.4.3. Przepływy prawdopodobne

Ze względu na brak obserwacji hydrologicznych na rowach leśnych, na których planowane są do wykonania zastawki, jak również na mały obszar zlewni (zlewnie

o powierzchni nieznacznie przekraczającej 1 km²) stosowane powszechnie wzory empiryczne do obliczania przepływów prawdopodobnych (np. metoda Wołoszyna, CUGW-u, Lambora czy roztopowa) wykazały dla przedmiotowego przypadku znaczne rozbieżności ilościowe. Analizując wyniki obliczeń uznano je za mało miarodajne i w konsekwencji odstąpiono od wyznaczenia przepływów prawdopodobnych. Ma to uzasadnienie wynikające z charakteru zasilania poszczególnych zlewni.

3.5. Ilość retencjonowanej wody

W wyniku wybudowania zastawek dojdzie do zatrzymania wody w rowie oraz podniesienia zwierciadła wody. W korycie jak również i w gruncie wytworzona zostanie retencja wodna. Oddziaływanie podniesionego zwierciadła wody w górę rowu wyniesie:

- zastawka nr 2.1 – zasięg oddziaływania wynosi $L = 162,00$ m,
- zastawka nr 2.2 – zasięg oddziaływania wynosi $L = 219,00$ m.

Objętość retencjonowanej wody w korycie, wynika wprost z geometrii przekroju poprzecznego oraz długości oddziaływania zastawki. Objętość retencjonowanej wody powyżej zastawek wyniesie:

- zastawka nr 2.1 $V_{K\ 2.1} = 78,60$ m³
- zastawka nr 2.2 $V_{K\ 2.2} = 129,20$ m³

Objętość retencjonowanej wody w gruncie obliczono uwzględniając porowatość ośrodka gruntowego oraz zasięg krzywej depresji wody w gruncie. Objętość retencjonowanej wody powyżej zastawek wyniesie:

- zastawka nr 2.1 $V_{G\ 2.1} = 88,10$ m³
- zastawka nr 2.2 $V_{G\ 2.2} = 119,10$ m³

Łączna ilość retencjonowanej wody wynosi:

- zastawka nr 2.1 $V_{2.1} = V_{K\ 2.1} + V_{G\ 2.1} = 78,60 + 88,10 = 166,70$ m³
- zastawka nr 2.2 $V_{2.2} = V_{K\ 2.2} + V_{G\ 2.2} = 129,20 + 119,10 = 248,30$ m³

3.6. Klasa techniczna

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie [13] projektowane obiekty budowlane (zastawki) zostały zakwalifikowane do IV klasy ważności (obszar chroniony $F \leq 10$ km²).

3.7. Znaki wodne i urządzenia pomiarowe

Z uwagi na charakter projektowanych obiektów nie przewiduje na nich zamontowania znaków wodnych i urządzeń pomiarowych.

3.8. Obliczenia statyczne

Zakres planowanych prac nie przewiduje budowy obiektów budowlanych, dla których wymagane byłby obliczenia statyczne.

4. WPŁYW OBIEKTU NA ŚRODOWISKO ORAZ NA ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE

- | | |
|-----------------------------------|---|
| a) zapotrzebowanie na wodę | – nie występuje |
| b) odprowadzenie ścieków | – nie występuje |
| c) emisja zanieczyszczeń gazowych | – nie występuje |
| d) odpady | – nie występuje |
| e) emisja hałasu | – emisja hałasu pojawi się tylko się w trakcie prowadzenia projektowanych robót |
| f) wpływ na istniejący drzewostan | – przewiduje się usunięcie drzew i krzewów bezpośrednio kolidujących z projektowanymi zastawkami. |
| g) wpływ na wody | – inwestycja wpłynie pozytywnie na wody powierzchniowe szczególnie przy wystąpieniu deszczy nawalnych zwiększy retencję na przedmiotowym obszarze |

5. WYTYCZNE REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA Z UWZGLĘDNIENIEM ASPEKTÓW OCHRONY ŚRODOWISKA

Wykonawca robót zobowiązany jest do podejmowania wszelkich niezbędnych działań, aby stosować się do przepisów i normatywów z zakresu ochrony środowiska na placu budowy i poza jego terenem. Wykonawca powinien unikać szkodliwych działań, szczególnie w zakresie zanieczyszczeń powietrza, wód gruntowych, nadmiernego hałasu i innych szkodliwych dla środowiska i otoczenia czynników związanych z wykonywaniem robót budowlanych.

W okresie trwania budowy i wykańczania robót Wykonawca będzie:

- utrzymywać teren budowy i wykopy w stanie bez wody stojącej,
- podejmować wszelkie uzasadnione kroki mające na celu stosowanie się do przepisów i norm dotyczących ochrony środowiska na terenie i wokół terenu budowy oraz będzie unikać uszkodzeń lub uciążliwości dla osób lub dóbr publicznych i innych, a wynikających z nadmiernego hałasu, wibracji, zanieczyszczenia lub innych przyczyn powstałych w następstwie jego sposobu działania.

Stosując się do tych wymagań będzie miał szczególny wzgląd na:

- lokalizację baz, warsztatów, magazynów, składowisk, ukopów i dróg dojazdowych,
- środki ostrożności i zabezpieczenia przed:
 - a) zanieczyszczeniem zbiorników i cieków wodnych pyłami lub substancjami toksycznymi,
 - b) zanieczyszczeniem powietrza pyłami i gazami,
 - c) możliwością powstania pożaru.

Przy prowadzeniu robót sprzętem mechanicznym (koparki, spycharki) należy uważać, aby nie doszło do zanieczyszczenia gruntu i wody, olejami lub ropą naftową.

6. WARUNKI BEZPIECZEŃSTWA PRACY I OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA NA BUDOWIE

Wykonawca przy realizacji zadania będzie przestrzegał przepisów w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy. W szczególności jest zobowiązany wykluczyć pracę personelu w warunkach niebezpiecznych, szkodliwych dla zdrowia i nie spełniających odpowiednich

wymagań. Wykonawca dostarczy na budowę i będzie utrzymywał wyposażenie konieczne dla zapewnienia bezpieczeństwa, a także zapewni wyposażenie w urządzenia socjalne oraz odzież wymaganą dla personelu zatrudnionego na placu budowy.

Kierownik budowy, zgodnie art. 21a Ustawy *Prawo budowlane*, jest zobowiązany (przed rozpoczęciem budowy) sporządzić, plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, zwanego „planem bioz”, na podstawie informacji zawartych w Projekcie budowlanym. „Plan bioz” należy opracować zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie *informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz plany bezpieczeństwa i ochrony zdrowia*. Informacja bioz stanowi załącznik do niniejszego Projektu budowlanego.

Wykonawca będzie stale utrzymywał wyposażenie przeciwpożarowe w stanie gotowości, zgodnie z zaleceniami odpowiednich przepisów bezpieczeństwa przeciwpożarowego.

7. UWAGI KOŃCOWE

Wszystkie prace należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi normami, warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót, specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót oraz przy zachowaniu przepisów BHP.

Odstępstwa od projektu muszą być bezwzględnie uzgodnione z projektantem w ramach nadzoru autorskiego i potwierdzone w imieniu Inwestora przez Inspektora Nadzoru Inwestycyjnego.

Szczegóły nie ujęte w niniejszym projekcie należy realizować zgodnie z Polskimi normami, instrukcjami wykonania i stosowania, normami branżowymi, warunkami technicznymi oraz wymogami producentów materiałów i urządzeń.

Przy prowadzeniu robót należy uwzględnić wymagania zawarte w uzgodnieniach, opiniach i decyzjach.

III. ZAŁĄCZNIKI

1. Oświadczenie projektanta i sprawdzającego o sporządzeniu projektu budowlano-wykonawczego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.
2. Decyzja o stwierdzeniu przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, projektanta.
3. Decyzja o stwierdzeniu przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, sprawdzającego.
4. Zaświadczenie o wpisie na listę członków Okręgowej Izby Inżynierów projektanta.
5. Zaświadczenie o wpisie na listę członków Okręgowej Izby Inżynierów sprawdzającego.
6. Postanowienie Wójta Gminy Santok nr RGKROŚ.6220.7.2018.ADJ o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
7. Lubuski Wojewódzki Konserwator Zabytków Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Zielonej Górze Delegatura w Gorzowie Wielkopolskim pismo z dnia 7 sierpnia 2018 r. (znak: ZA-G.5183.75.2018)
8. Okręgowego Urzędy Górniczego w Poznaniu pismo z dnia 17 sierpnia 2018 r. (znak:POZ.016.15.2018.WL)

Oświadczenie

Stosownie do art. 20 ust. 4 *Prawa budowlanego* – ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. z późniejszymi zmianami, projektant i sprawdzający oświadczają, że projekt budowlany:

*Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin
– opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej
zadanie nr 2 – „Mała retencja Lipkowy ols”*

jest sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej i jest kompletny z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

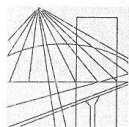
Projektant

dr inż. Tomasz Alankiewicz
upr. nr: WKP/0252/ZOOK/10
specjalność: konstrukcyjno-budowlana

Sprawdzający

mgr inż. Maciej Wojtkowiak
upr. nr: WKP/0213/ZOOK/06
specjalność: konstrukcyjno-budowlana

Poznań, grudzień 2018 r.



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-KP-0054-340/2010

Poznań, dnia 21 grudnia 2010 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 17 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan
Tomasz Paweł Alankiewicz

magister inżynier
kierunek: Inżynieria Środowiska
urodzony dnia 14 września 1971 r. w Poznaniu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0252/ZOOK/10

do projektowania w zakresie ograniczonym
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Tomasz Paweł Alankiewicz jest upoważniony w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:

- projektowania i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- w zakresie ograniczonym.**

Zgodnie z § 17 ust.2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie niniejsze uprawnienia upoważniają do projektowania obiektu budowlanego o kubaturze do 1000 m³ oraz:

- 1) o wysokości do 12 m nad poziomem terenu, do 3 kondygnacji nadziemnych i o wysokości kondygnacji do 4,8 m;
- 2) posadowionego na głębokości do 3 m poniżej poziomu terenu, bezpośrednio na stabilnym gruncie nośnym;
- 3) przy rozpiętości elementów konstrukcyjnych do 6 m i wysięgu wsporników do 2 m;
- 4) niezawierającego elementów wstępnie sprężanych na budowie;
- 5) niewymagającego uwzględnienia wpływu eksploatacji górniczej.

W/w ograniczenia zgodnie z § 17 ust.3 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. nie dotyczą obiektów budowlanych gospodarki wodnej i melioracji wodnych.

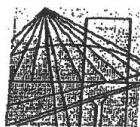
Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa


dr inż. Daniel Pawlicki

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Paweł Alankiewicz
60-688 Poznań, ul. Os. J.III Sobieskiego 23/5
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

WOIIB-OKK-KP-0054-219/2006

Poznań, dnia 18 grudnia 2006 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118) oraz § 17 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIIB
otrzymuje

Pan

Maciej Paweł Wojtkowiak

magister inżynier

kierunek: Inżynieria Środowiska

urodzony dnia 30 marca 1978 r. w Poznaniu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr ewidencyjny **WKP/0213/ZOOK/06**

do projektowania w zakresie ograniczonym
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawa do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Maciej Paweł Wojtkowiak jest upoważniony w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:
- projektowania i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
w zakresie ograniczonym.

Zgodnie z § 17 ust.2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie niniejsze uprawnienia upoważniają do projektowania obiektu budowlanego o kubaturze do 1000 m³ oraz:

- 1) o wysokości do 12 m nad poziomem terenu, do 3 kondygnacji nadziemnych i o wysokości kondygnacji do 4,8 m;
- 2) posadowionego na głębokości do 3 m poniżej poziomu terenu, bezpośrednio na stabilnym gruncie nośnym;
- 3) przy rozpiętości elementów konstrukcyjnych do 6 m i wysięgu wsporników do 2 m;
- 4) niezawierającego elementów wstępnie sprężanych na budowie;
- 5) niewymagającego uwzględnienia wpływu eksploatacji górniczej

W/w ograniczenia zgodnie z § 17 ust.3 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. nie dotyczą obiektów budowlanych gospodarki wodnej i melioracji wodnych.

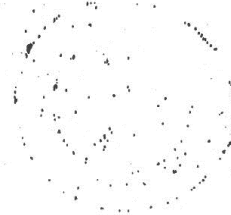
Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

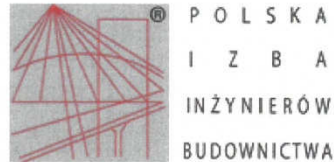
PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

dr inż. Daniel Pawlicki

Otrzymują:

1. Pan Maciej Paweł Wojtkowiak
60-688 Poznań os. Jana III Sobieskiego 10/30
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-8LM-ZDV-9S4 *

Pan Tomasz Alankiewicz o numerze ewidencyjnym WKP/BO/0204/11

adres zamieszkania os. J.III.Sobieskiego 23/5, 60-688 Poznań

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-12-31.

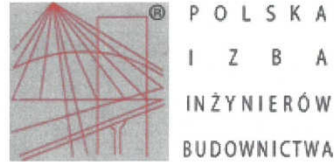
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-06-26 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

 Podpis jest prawdziwy



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-ESQ-LP8-U8N *

Pan Maciej Paweł Wojtkowiak o numerze ewidencyjnym WKP/BO/0149/07

adres zamieszkania ul. Janusza Meissnera 2 B/13, 60-408 Poznań

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2019-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-09-21 roku przez:


Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Opracowanie współfinansowane z Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

BIURO STUDIÓW I PROJEKTÓW BUDOWNICTWA WODNEGO  Sp. z o.o. 60-783 Poznań, ul. Grunwaldzka 21 tel./fax (61) 866-58-32, 866-03-39		NR UMOWY	35/2018 SG.271.35.2018
		NR ARCHIW.	3281/18
		DATA	12.2018
		STADIUM	PB
		NR EGZ.	A0.
INWESTYCJA	Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin – opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej		
ZADANIE	Zadanie nr 2 – „Mała retencja Lipkowy ols”		
	INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA		
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	Kategoria XXVII		
DZIAŁKI EWIDENCYJNE	080106_2 Santok, obręb 0011 Ludziszewice – działka nr 395; 080106_2 Santok, obręb 0012 Lipki Wielkie – działki 643 i 644		
SKŁADNIK OPRACOWANIA	Opis techniczny		
	Imię i nazwisko		Podpis
OPRACOWAŁ	dr inż. Tomasz Alankiewicz upr. bud.: WKP/0252/ZOOK/10 specjalność: konstrukcyjno-budowlana		
INWESTOR	Skarb Państwa, Państwowe Gospodarstwo Leśne, Lasy Państwowe Nadleśnictwo Karwin, ul. Pierwszej Brygady 18, 66-530 Drezdenko		

VI. INFORMACJA BIOZ

Spis treści

VI. INFORMACJA BIOZ	40
1. WSTĘP.....	41
1.1. NAZWA I LOKALIZACJA OBIEKTU	41
1.2. PODSTAWA OPRACOWANIA	41
1.3. LOKALIZACJA PRZEDSIĘWZIĘCIA.....	41
1.4. PRZEDMIOT I ZAKRES INWESTYCJI.....	41
1.5. MATERIAŁY WYJŚCIOWE I WYKORZYSTANE.....	41
1.6. USTAWY I ROZPORZĄDZENIA DOTYCZĄCE BHP.....	42
2. ZAKRES ROBÓT.....	42
2.1. ROBOTY ZIEMNE.....	42
2.2. KOLEJNOŚĆ ROBÓT.....	43
3. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH.....	43
4. PRACE ROZBIÓRKOWE	43
5. WSKAZANIA ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI.....	43
6. WSKAZANIA DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ WYSTĘPUJĄCYCH PODCZAS REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH, OKREŚLAJĄCYCH SKAŁĘ I RODZAJE ZAGROŻEŃ ORAZ MIEJSCE I CZAS ICH WYSTĄPIENIA.....	43
7. WSKAZANIA SPOSOBU PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH.	44
8. WSKAZANIA ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH, ZAPOBIEGAJĄCYCH NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA ZDROWIA LUB W ICH SĄSIEDZTWIE, W TYM ZAPEWNIĄCYCH BEZPIECZNĄ I SPRAWNĄ KOMUNIKACJĘ, UMOŻLIWIAJĄCĄ SZYBKĄ EWAKUACJĘ NA WYPADEK POŻARU, AWARII I INNYCH ZAGROŻEŃ.....	45

1. WSTĘP

1.1. Nazwa i lokalizacja obiektu

Nazwa przedsięwzięcia: Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin – opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej – zadanie nr 2 – „Mała retencja Lipkowy ols”.

Przedsięwzięcie będzie współfinansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko 2014÷2020. Planowane przedsięwzięcie będzie służyć zwiększeniu mikroretencji śródlęsnej oraz celom właściwej gospodarki leśnej.

1.2 Podstawa opracowania

Podstawą formalną opracowania *Informacji BIOZ* jest umowa 35/2018 (SG.271.35.2018), zawarta w dniu 16 lipca 2018 r. w Dreźnie pomiędzy Skarbem Państwa, Państwowe Gospodarstwo Leśne, Lasy Państwowe Nadleśnictwo Karwin, ul. Pierwszej Brygady 18, 66-530 Dreźnie a Biurem Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego „HYDROPROJEKT” Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań.

1.3. Lokalizacja przedsięwzięcia

Teren przedsięwzięcia położony jest na obszarze Nadleśnictwa Karwin na terenie gminy Santok, powiat gorzowski, województwo lubuskie.

Administratorem przedmiotowego w imieniu Skarbu Państwa jest Nadleśnictwo Karwin.

1.4. Przedmiot i zakres inwestycji

Przedmiotem przedsięwzięcia jest przebudowa urządzenia wodnego – rowu polegającą na budowie dwóch zastawek drewnianych. Przedsięwzięcie przyczyni się do:

- zwiększenie zdolności retencyjnych małych śródlęsnych rowów w ich zlewni,
- zagospodarowanie – czasowe zatrzymanie wód, w tym wód opadowych i roztopowych w korytach śródlęsnych rowów (mikroretencja).

Zakres rzeczowy planowanego przedsięwzięcia obejmuje wykonanie dwóch drewnianych zastawek na rowach śródlęsnych. Wszystkie wytypowane lokalizacje znajdują się na terenach leśnych, w kompleksach Nadleśnictwa.

1.5. Materiały wyjściowe i wykorzystane

- [1] Projekt budowlany oraz Projekt wykonawczy przedmiotowej inwestycji wykonany przez „HYDROPROJEKT” Sp. z o.o. w Poznaniu, grudzień 2018 r.
- [2] Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*, (Dz.U.2017.1566 z późn. zm.).
- [3] Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (tekst jednolity Dz.U.2016.290 z późn. zm.)
- [4] Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz.U.2007.86.579).

- [5] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U.2003.120.1133)
- [6] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego (Dz.U.2004.202.2072).
- [7] Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz.U.2012.0.463).
- [8] Dokumentacja badań podłoża gruntowego wraz z opinią geotechniczną i projektem geotechnicznym określającym warunki gruntowo-wodne dla potrzeb inwestycji pn. Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 Część 1; Inżynieria Wielkopolska sp. z o.o., ul. Józefa Hallera 6-8, lok 221; 60-951 Poznań, listopad 2017.
- [9] Polskie Normy w zakresie budownictwa,
- [10] Materiały fotograficzne i pomiarowe z wizji lokalnej w terenie (styczeń 2018 r.).

1.6. Ustawy i rozporządzenia dotyczące BHP.

- [11] Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie rodzajów prac wymagających szczególnej sprawności psychofizycznej (Dz.U.1996.62.287);
- [12] Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (tekst jednolity Dz.U.2003.169.1650 z późn. zm.);
- [13] Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 20 września 2001 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas eksploatacji maszyn i innych urządzeń technicznych do robót ziemnych, budowlanych i drogowych (Dz.U.2001.118.1263);
- [14] Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 14 marca 2000 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy ręcznych pracach transportowych (Dz.U.2000.26.313 z późn. zm.);
- [15] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz.U.2003.47.401);
- [16] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U.2003.120.1126);
- [17] Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz.U.2004.180.1860 z późn. zm.).

2. ZAKRES ROBÓT

W ramach budowy drewnianych zastaek na śródleśnych rowach projektowane są następujące roboty:

- prace ziemne,
- prace umocnieniowe wraz z zabiciem drewnianych palisad, w tym ścianki szczelnej
- prace wykończeniowe.

2.1. Roboty ziemne

Projektowane roboty ziemne będą prowadzone z ładu.

2.2. Kolejność robót

Kolejność robót budowlanych:

- wytyczenie geodezyjne,
- wycięcie wytypowanych drzew i krzewów,
- prace ziemne związane z projektowanym uformowaniem przekroju rowu w miejscu lokalizacji zastawki,
- zabicie palisady drewnianej (ścianki szczelnej) zgodnie z projektowanymi parametrami,
- prace ziemne związane z ukształtowaniem sąsiadujących z zastawką odcinków rowów śródlęsnych,
- wykonanie umocnień odcinków rowów śródlęsnych,
- uporządkowanie placu budowy oraz przywrócenie do stanu pierwotnego terenów przyległych,
- odbiór techniczny wykonanych prac.

Realizacja przedmiotowych prac winna być realizowana w okresie jesienno-zimowym z uwagi na potencjalnie korzystną sytuację atmosferyczno-hydrologiczną. Jest to również zalecany termin z uwagi na aspekt środowiskowy – okres pozałęgowy i pozawegetacyjny.

3. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

Na przewidywanych do przegrodzenia groblami ziemnymi rowach śródlęsnych nie występują żadne urządzenia wodne (budowle).

4. PRACE ROZBIÓRKOWE

Nie dotyczy.

5. WSKAZANIA ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie występują elementy zagospodarowania terenu mogące stwarzać zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

6. WSKAZANIA DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ WYSTĘPUJĄCYCH PODCZAS REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH, OKREŚLAJĄCYCH SKALĘ I RODZAJE ZAGROŻEŃ ORAZ MIEJSCE I CZAS ICH WYSTĄPIENIA.

W ramach projektowanych prac wystąpią roboty stwarzające szczególne ryzyko powstania zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:

- **roboty wykonywane przy użyciu dźwigów:**
 - wbijanie palisady drewnianej,
- **roboty wykonywane przy użyciu koparek:**
 - formowanie odcinków rowów śródlęsnych

- rozkładanie umocnienia wokół budowli oraz odcinków odpływowych rowów.
- **roboty wykonywane przy użyciu pilarek spalinowych:**
- usuwanie wytypowanych do usunięcia drzew.

W przerwach oraz po zakończeniu pracy maszyny robocze powinny być zabezpieczone przed ich przypadkowym uruchomieniem przez osoby nieupoważnione. Podczas współpracy maszyn roboczych z dodatkowym osprzętem do robót ziemnych należy stosować zasady BHP określone w instrukcjach obsługi tych urządzeń.

Uwzględniając sprowadzony na budowę sprzęt należy rozplanować:

- strefy pracy, drogi dojazdowe, zasady przemieszczenia się maszyn, zasięg pracy koparek i spycharek, sposób ładowania i przerzutu urobku,
- indywidualną odpowiedzialność za stan sprzętu i jego użytkowanie, przebywanie osób postronnych w zasięgu pracy maszyn,
- współpracę między operatorami i kierowcami,
- zasady utrzymania porządku, indywidualną odpowiedzialność za poszczególne miejsca pracy (np. strefa zasięgu maszyn, dojścia i miejsce wyjazdu na drogę publiczną, kierowanie ruchem na drodze publicznej w czasie przejazdu maszyn itp.),
- ustalenie sposobu reagowania na zagrożenia wypadkiem i ewentualny wypadek przy pracy, niesprawność maszyn i narzędzi, wykrycie przedmiotów niebezpiecznych, sygnały ostrzegawcze,
- usytuowanie urządzeń sanitarnych.

Operatorzy nie mogą dopuszczać do przebywania ludzi w strefie pracy sprzętu. Podczas załadunku i wyładunku maszyn należy przestrzegać właściwych przepisów i instrukcji. Podczas wykonywania robót na skarpie należy zachować wymagania określone w dokumentacji techniczno-ruchowej maszyn.

7. WSKAZANIA SPOSOBU PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH.

Zgodnie Rozporządzeniem w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy szkolenie takie musi zostać przeprowadzone przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie zawodowe jako:

- szkolenie wstępne,
 - instruktaż ogólny (szkolenie wstępne ogólne),
 - instruktaż stanowiskowy (szkolenie wstępne na stanowisku pracy),
 - szkolenie podstawowe (szkolenie wstępne podstawowe),
- szkolenie i doskonalenie okresowe,

w formie instruktażu, seminarium, kursu lub samokształcenia kierowanego.

Instruktaż ogólny przechodzą wszyscy nowo zatrudnieni pracownicy, zapoznając się z podstawowymi przepisami BHP zawartymi w Kodeksie pracy, w układach zbiorowych pracy oraz zasadami udzielania pierwszej pomocy.

Instruktaż stanowiskowy powinien zapoznać uczestników szkolenia z zagrożeniami występującymi na określonym stanowisku pracy, sposobami ochrony przed zagrożeniami oraz bezpiecznego wykonywania pracy na tym stanowisku.

Odbycie przez pracownika instruktażu ogólnego i stanowiskowego powinno być potwierdzone przez pracownika na piśmie oraz odnotować w aktach osobowych pracownika.

Szkolenie podstawowe powinno zapewnić pracownikom wiedzę i umiejętności niezbędne do wykonywania lub organizowania pracy zgodnie z przepisami i zasadami BHP.

Na stanowiskach pracy, na których występują szczególnie duże zagrożenia dla zdrowia oraz zagrożenia wypadkowe, szkolenia podstawowe powinno być przeprowadzone przed rozpoczęciem pracy na tych stanowiskach. Wykaz tych stanowisk pracy określa pracodawca.

Szkolenie okresowe służy aktualizacji i ugruntowaniu wiadomości i umiejętności pracowników w dziedzinie BHP, nabytych w czasie szkolenia wstępnego oraz zaznajomienia się z nowymi rozwiązaniami techniczno-organizacyjnymi w tym zakresie.

W robotach tych uczestniczyć mogą robotnicy po przeszkoleniu BHP i operatorzy posiadający aktualne uprawnienia do obsługi sprzętu.

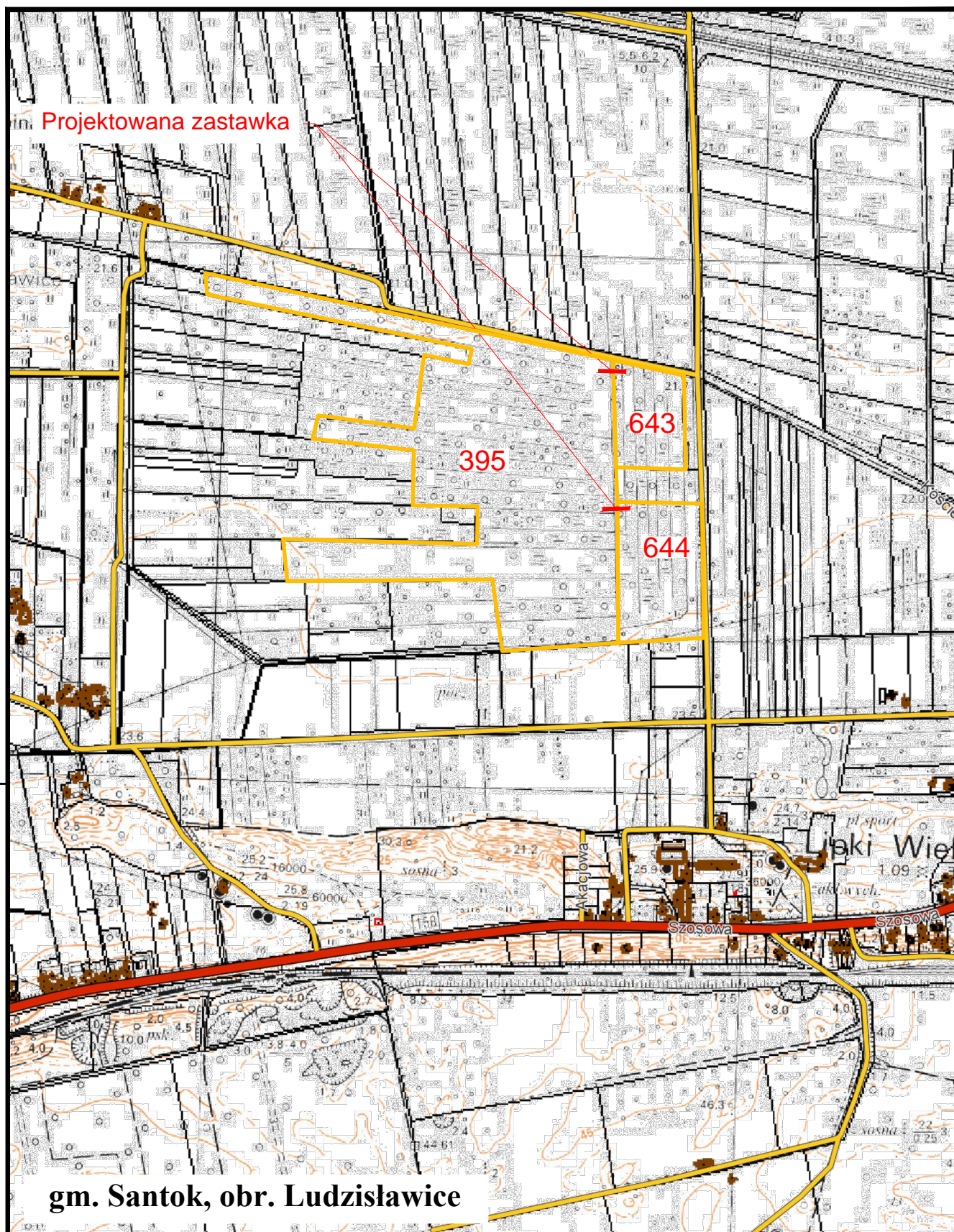
8. WSKAZANIA ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH, ZAPOBIEGAJĄCYCH NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA ZDROWIA LUB W ICH SĄSIEDZTWIE, W TYM ZAPEWNIAJĄCYCH BEZPIECZNĄ I SPRAWNĄ KOMUNIKACJĘ, UMOŻLIWIAJĄCĄ SZYBKĄ EWAKUACJĘ NA WYPADEK POŻARU, AWARII I INNYCH ZAGROŻEŃ.

Ręczne narzędzia, a w szczególności kliny, przecinaki lub przebijaki, powinny być wyposażone w uchwyty.

Cieśle powinni być wyposażeni w zasobniki na narzędzia ręczne, uniemożliwiające wypadanie narzędzi.

Należy zwrócić uwagę na transport i rozładunek materiałów do umocnień.

Przy usuwaniu wytypowanych do usunięcia drzew osoby prowadzące wycinkę winny być wyposażone w odpowiedni sprzęt ochrony osobistej. Przy wycince konieczne jest przestrzeganie zasady przebywania na powierzchni roboczej co najmniej dwóch pracowników pozostający z sobą w kontakcie wzrokowym lub głosowym. Przed ścinką poszczególnych drzew należy wyznaczyć promień strefy niebezpiecznej przy ścinie i obalaniu drzew - wynoszący co najmniej dwie wysokości ścinanych drzew. W strefie tej zabronione jest lokalizowanie jakichkolwiek innych stanowisk pracy oraz przebywanie osób nieuprawnionych.

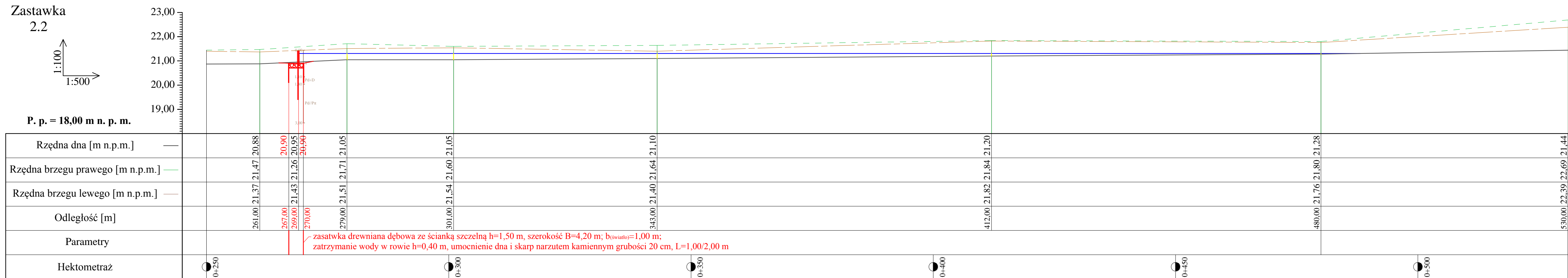


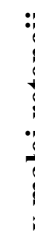
Sp. z o.o. w Poznaniu

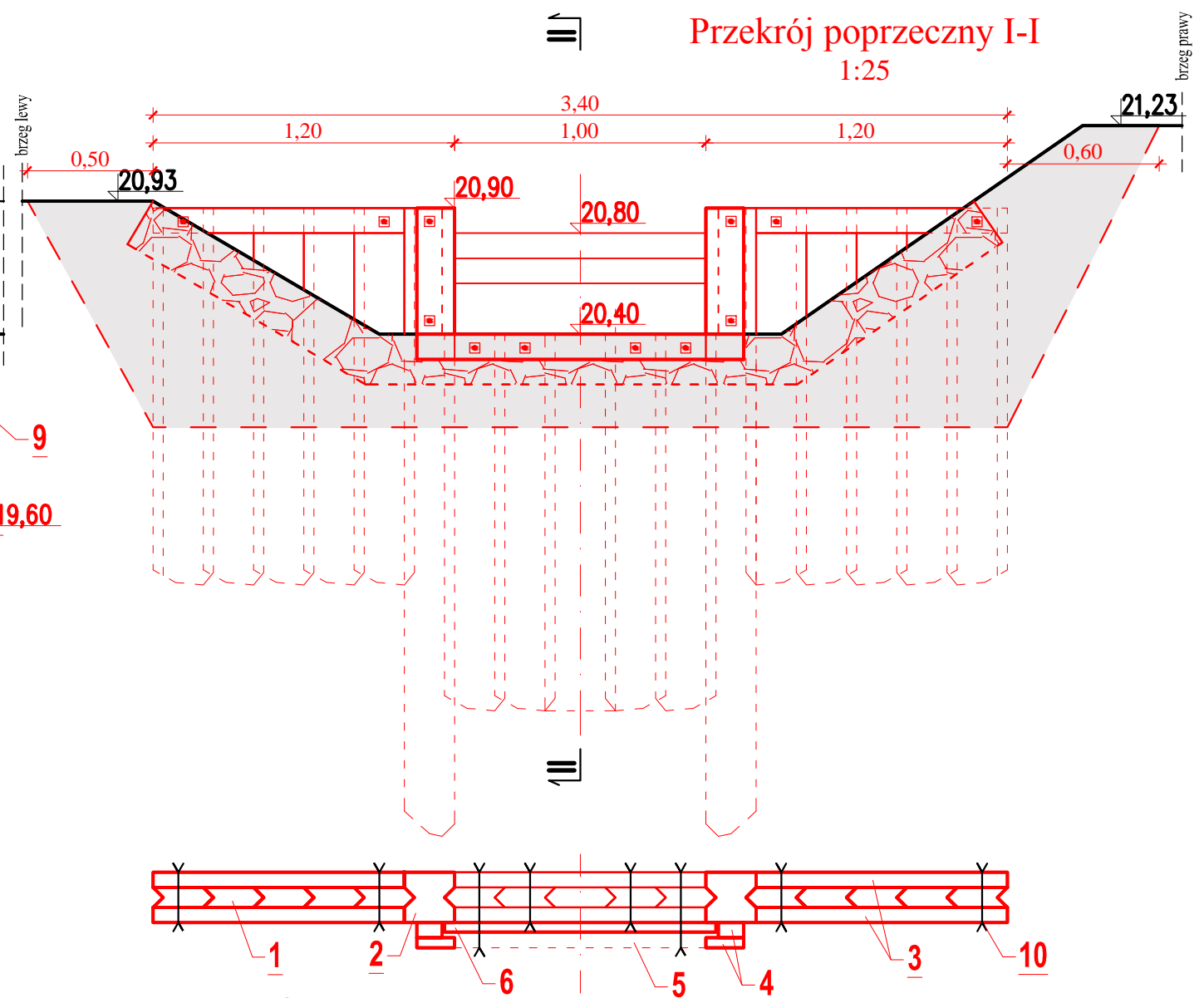
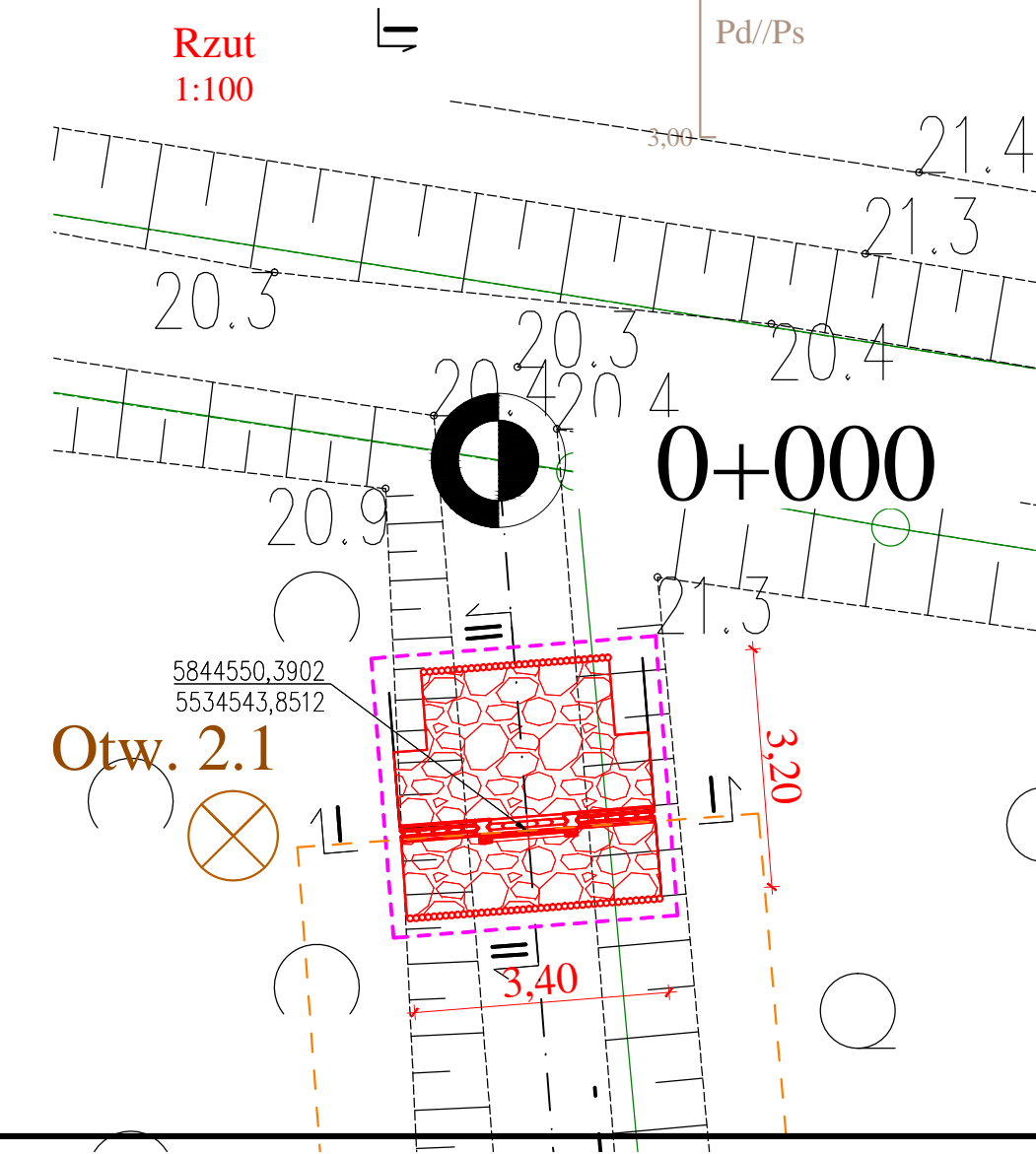
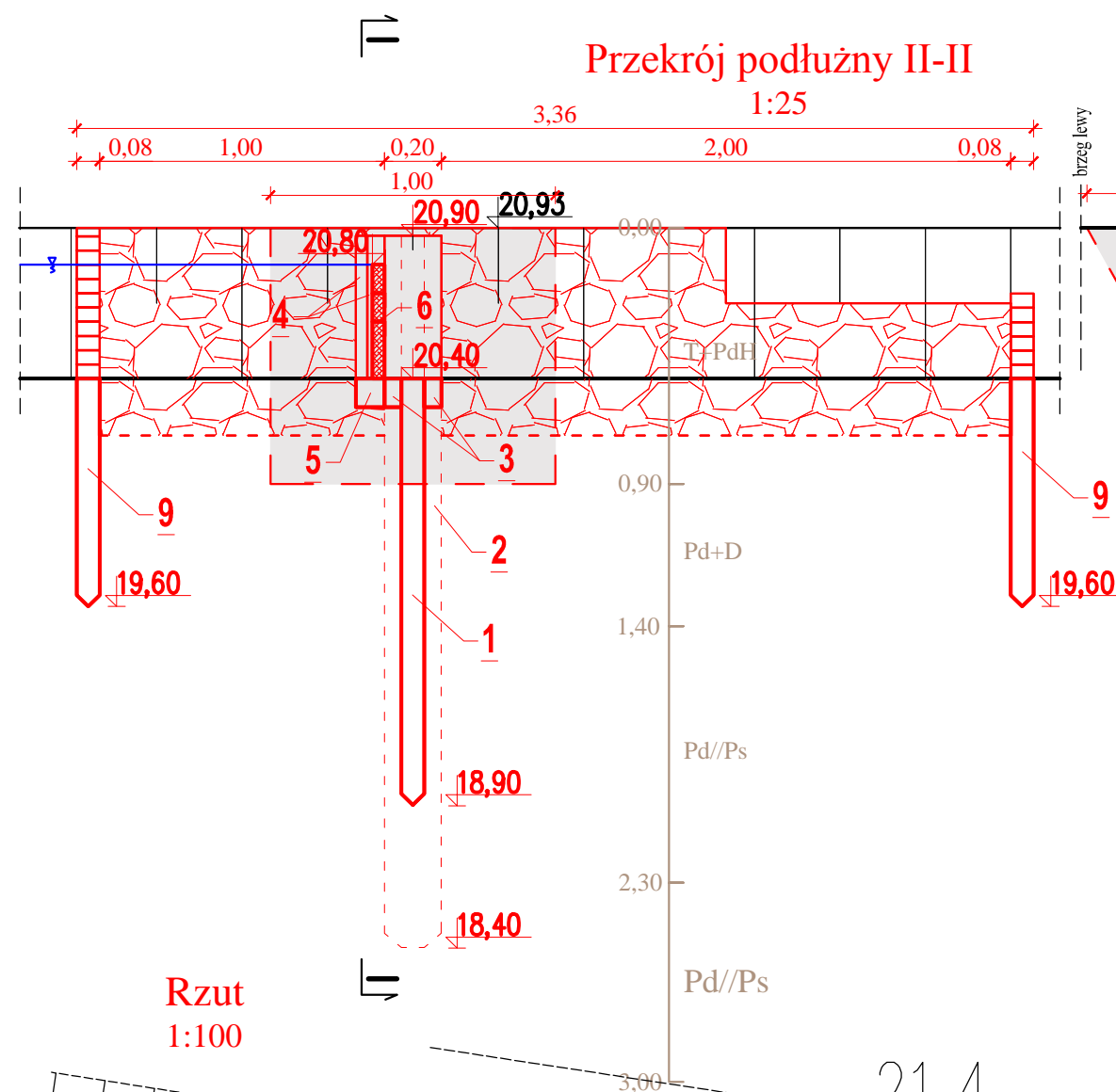
Projektował:	dr inż. Tomasz Alankiewicz
	Specjalność: konstrukcyjno-budowlana WKP/0252/ZOOK/10
Opracował:	
Sprawdził:	mgr inż. Maciej Wojtkowiak
	Specjalność: konstrukcyjno-budowlana WKP/0213/ZOOK/06

Stadium:	PROJEKT BUDOWLANY
Data:	12.2018

Investycja:	Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin
Zadanie:	Mała retencja "Lipkowy ols" (zadanie 10-13-1.2.-02)
Nazwa rysunku:	Mapa pogładowa
Nr archiwalny:	3281/18
Nr umowy:	nr 35/2018 SG.271.35.2018
Skala:	1:5000
Nr rysunku:	1



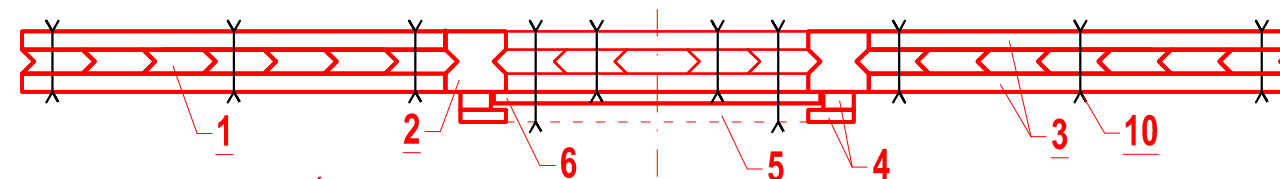
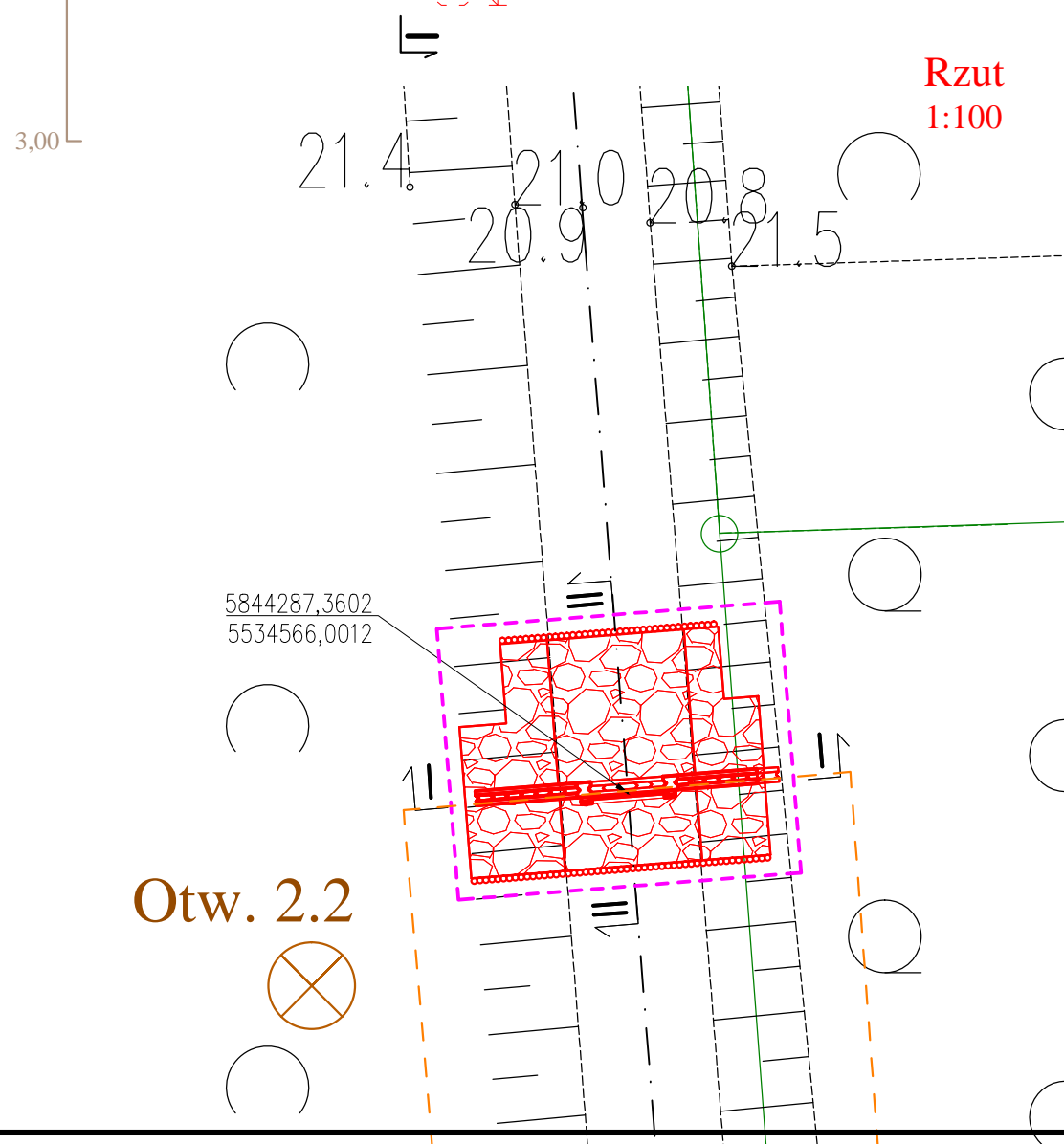
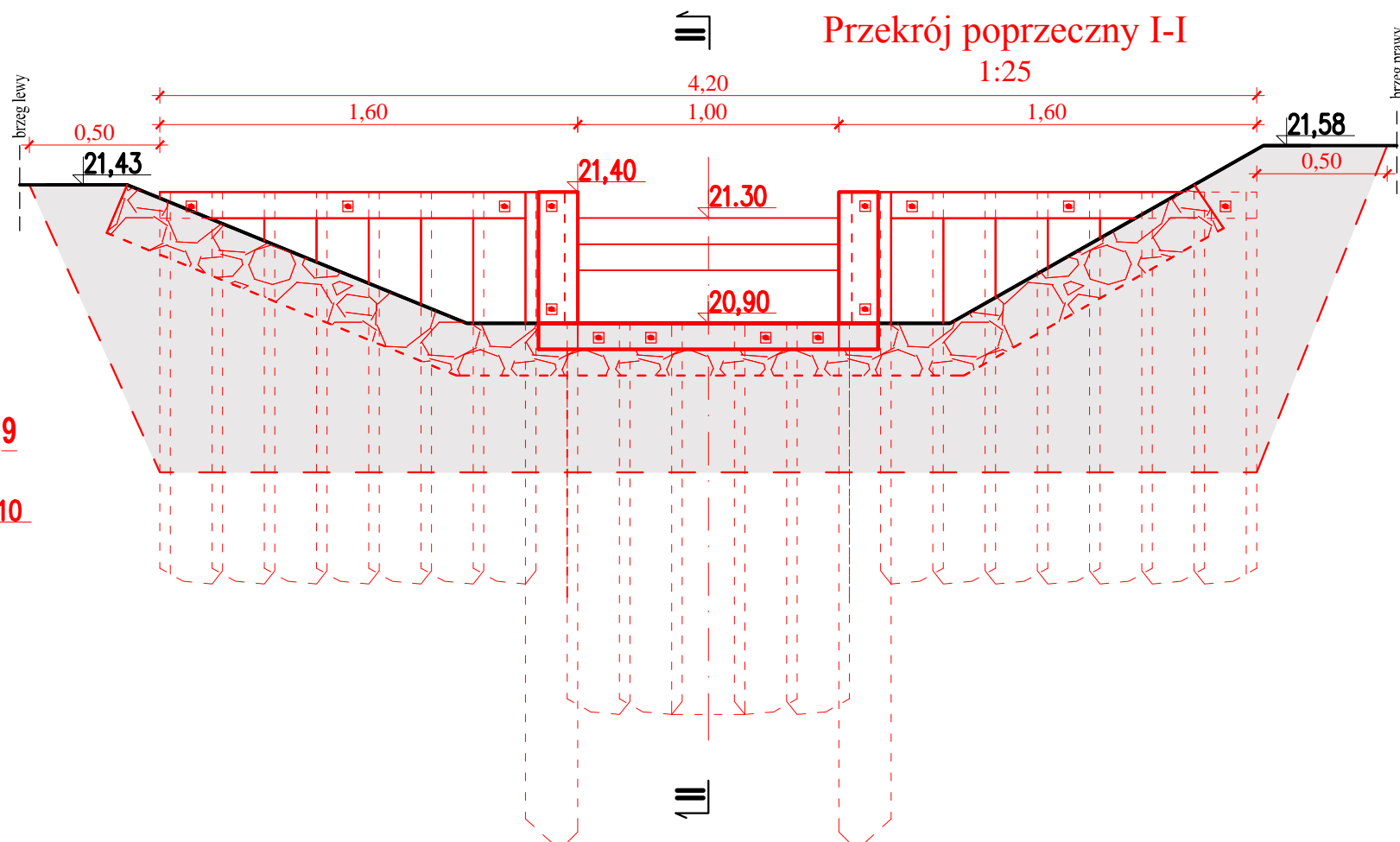
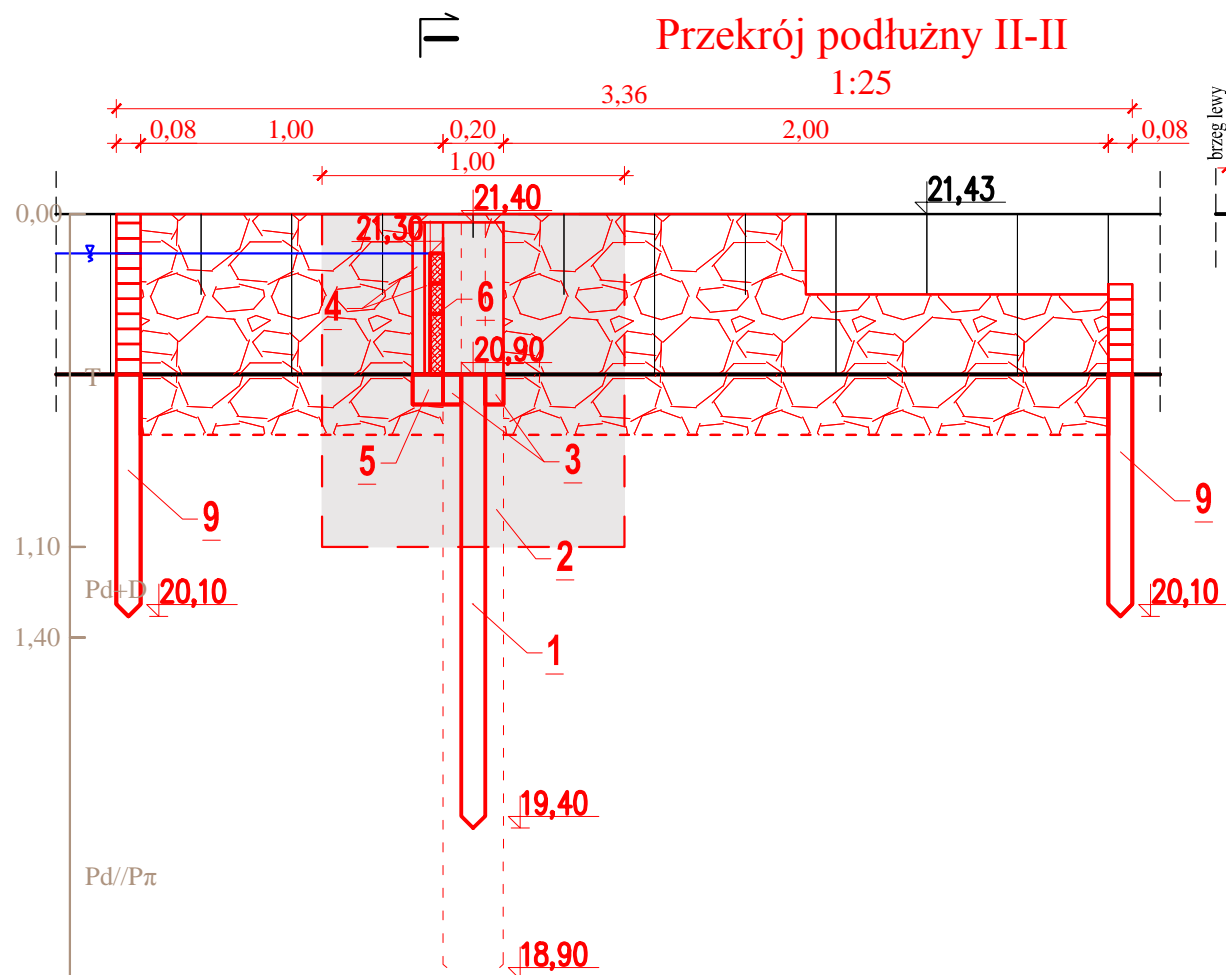
 Sp. z o.o. w Poznaniu		Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin	
Projektował: Opracował: Sygnaliz.	dr inż. Tomasz Alankiewicz <small>Specjalność: konstrukcje-budowlana WKP.0252.Z006K/10</small>	Zadańce: Mała retencja "Lipkowy ols" (zadanie nr 10-13-1.2.-02)	Profil podłużny
		Nazwa rysunku:	
		Nr umowy: nr 35/2018 SG.271.35.2018	
PROJEKT BUDOWLANY		Data: 12.2018	Nr rysunku: 3.



OBJAŚNIENIA

1. Ścianka szczelna drewniana $h=1,50$ m, brusy 8×24 cm łączone na wpust kątowy
 2. Bale kierunkowe $20 \times 20 \times 250$ cm
 3. Stężenia ścianki 6×10 cm
 4. Prowadnica zamknięć szandorowych 6×10 cm + 4×15 cm
 5. Krawędziak $10 \times 10 \times 130$ cm
 6. Zamknięcia szandorowe $4,2 \times 20 \times 110$ cm + $4,2 \times 10 \times 110$ cm
 7. Narzut kamienny gr. 20 cm
 8. Geowłóknina (TS50)
 9. Palisada z palików $\varnothing 8$ cm, $L=0,80$ m
 10. Śruby M10 $l=20$ i 30 cm z podkładką z blachy $4 \times 4 \times 0,5$ cm
- Wymiana gruntu; piasek średni z zagęszczeniem; $1,40 \text{ m}^3$

hydROprojekt Sp. z o.o. w Poznaniu		Inwestycja: Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin			
Projektował:	dr inż. Tomasz Alankiewicz Specjalność: konstrukcyjno-budowlana WKP/0252/ZOOK/10	Zadanie: Mała retencja "Lipkowy ols" (zadanie nr 10-13-1.2.-02)			
Opracował:		Nazwa rysunku: Rzut i przekroje przez zastawkę - budowla 2.1			
Sprawił:	mgr inż. Maciej Wojtkowiak Specjalność: konstrukcyjno-budowlana, WKP/0213/ZOOK/06				
Stadium:	PROJEKT BUDOWLANY	Data:	12.2018	Nr archiwalny: 3281/18	Nr umowy: nr 35/2018 SG.271.35.2018
		Skala:	1:25, 1:100	Nr rysunku: 4.1	



OBJAŚNIENIA

1. Ścianka szczelna drewniana h=1,50 m, brusy 8x25 cm łączone na wpust kątowy
 2. Bale kierunkowe 20x20x250 cm
 3. Stężenia ścianki 6x10 cm
 4. Prowadnica zamknięć szandorowych 6x10 cm + 4x15 cm
 5. Krawędziak 10x10x130 cm
 6. Zamknięcia szandorowe 4,2x20x110 cm + 4,2x10x110 cm
 7. Narzut kamienny gr. 20 cm
 8. Geowłóknina (TS50)
 9. Palisada z palików Ø8 cm, L=0,80 m
 10. Śruby M10 l=20 i 30 cm z podkładką z blachy 4x4x0,5 cm
- Wymiana gruntu; piasek średni z zagęszczeniem; 2,70 m³

		Inwestycja: Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin			
Projektował:	dr inż. Tomasz Alankiewicz Specjalność: konstrukcyjno-budowlana WKP/0252/ZOOK/10		Zadanie: Mała retencja "Lipkowy ols" (zadanie nr 10-13-1.2.-02)		
Opracował:			Nazwa rysunku: Rzut i przekroje przez zastawkę - budowla 2.2		
Sprawdził:	mgr inż. Maciej Wojtkowiak Specjalność: konstrukcyjno-budowlana, WKP/0213/ZOOK/06		Nr archiwalny: 3281/18	Nr umowy: nr 35/2018 SG.271.35.2018	Nr rysunku: 4.2
Stadium:	PROJEKT BUDOWLANY	Data: 12.2018	Skala: 1:25, 1:100		

Santok, dn. 14.03.2019 r.

RGKROŚ.6220.7.2018.AJD

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku **Państwowego Gospodarstwa Leśnego, Lasy Państwowe Nadleśnictwo Karwin z siedzibą przy ul. Pierwszej Brygady 18, 66-530 Karwin** w imieniu którego na podstawie udzielonego pełnomocnictwa działa **Pan Tomasz Alankiewicz**

orzekam

1. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin – opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej, zadanie 1 – Mała retencja „Wierzbowy gąszcz” oraz zadania 2 – Mała retencja „Lipkowy ols” zlokalizowanych na działkach nr 476, 477 obr. Stare Polichno, nr 395 obr. Ludziszawice, gm. Santok**
2. Charakterystyka przedsięwzięcia określająca środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia jest załącznikiem niniejszej decyzji i stanowi jej integralną część.

UZASADNIENIE

Pan Tomasz Alankiewicz działając w imieniu Państwowego Gospodarstwa Leśnego, Lasy Państwowe Nadleśnictwo Karwin na podstawie udzielonego pełnomocnictwa wystąpił w dniu 28 września 2018 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin – opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej, zadanie 1 – Mała retencja „Wierzbowy gąszcz” oraz zadania 2 – Mała retencja „Lipkowy ols” zlokalizowanych na działkach nr 476, 477 obr. Stare Polichno oraz nr 395 obr. Ludziszawice gm. Santok”.

Wobec powyższego w dniu 26 października 2018 r. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz poinformowano o możliwości składania uwag i wniosków w siedzibie Urzędu Gminy w toku prowadzonego postępowania.

Położenie inwestycji na terenie objętym ochroną powoduje, że obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura200 może zostać stwierdzony na podstawie art. 97 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu

informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.).

Zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.) Wójt Gminy Santok zwrócił się dnia 26 października 2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. o wyrażenie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz określenia ewentualnego zakresu raportu.

W dniu 6 listopada 2018 r. do urzędu wpłynął wniosek znak: 722/2018 w którym Wnioskodawca wniósł o rozszerzenie przedmiotowego wniosku o działki ewidencyjne nr 643 i 644 obr. Lipki Wielkie, gm. Santok.

Pismem znak: WZŚ.4220.288.2018.KS z dnia 6 listopada 2018 r. (data wpływu 07.11.2018 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. wezwał Wójta Gminy Santok do uzupełnienia wniosku o wyrażenie opinii w przedmiotowej sprawie o wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo informację o jego braku.

W dniu 8 listopada 2018 r. Wójt Gminy Santok przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. pismo Wnioskodawcy w którym wniósł o rozszerzenie przedmiotowego wniosku o działki oznaczone numerem ewidencyjnym gruntów 643 i 644 obr. Lipki Wielkie, gm. Santok wraz z aktualną kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz zaświadczeniem o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tych działek. Do pisma dołączono również brakujące zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek oznaczonych numerem ewidencyjnym gruntów 476 i 477 obr. Stare Polichno, gm. Santok.

Pismem znak: NZ-771-62/1-48/18 z dnia 16 listopada 2018 r. (data wpływu 20.11.2018 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. poinformował, że nie ma podstaw do zajęcia stanowiska w sprawie wymogu przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. inwestycji.

W dniu 16 listopada Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. pismem znak: PO.ZZŚ.1.435.253.2018.KW przekazał według właściwości do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy wniosek Wójta Gminy Santok o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. pismem znak: WZŚ.4220.228.2018.KS z dnia 21 listopada 2018 r. (data wpływu: 26.11.2018 r.) wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Pismem znak: WZŚ.4220.228.2018.KS z dnia 23 listopada 2018 r. (data wpływu: 26.11.2018 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. rozszerzył wezwanie do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy pismem znak: BD.RZŚ.435.2019.2018.KZ z dnia 26 listopada 2018 r. (data wpływu: 29.11.2018 r.) odmówił wydania opinii w przedmiotowej sprawie.

Wnioskodawca pismem znak: 769/2018 z dnia 28 listopada 2018 r. (data wpływu: 30.11.2018 r.) uzupełnił kartę informacyjną przedsięwzięcia o zakres wskazany w wezwaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 03 grudnia 2018 r. (data wpływu: 05.12.2018 r.), znak: WZŚ.4240.288.2018.KS wyrazili opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Organ wydając niniejszą decyzję wziął pod uwagę powyższą opinię, wniosek inwestora wraz z dołączoną do niego kartą informacyjną oraz jej aktualizację i uzupełnienia oraz uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej zwaną ustawą ooś) i ustalił, co następuje.

Celem planowanego przedsięwzięcia jest budowa drewnianych zastawek na śródlęsnych rowach okresowo prowadzących wody, umożliwiających czasowe zretencjonowanie wód nimi płynących.

Zakres rzeczowy przedsięwzięcia będzie obejmował:

- wykonanie drewnianych zastawek w wytypowanych przekrojach rowów śródlęsnych,
- umocnienie dna i skarp śródlęsnych rowów w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanych budowli.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie gminy Santok, w powiecie gorzowskim, w województwie lubuskim:

- działka ewidencyjna nr 476, 477 (zadanie nr 1 – „Mała retencja Wierzbowy gąszcz”) – leśnictwo Gościnowo,
- działka ewidencyjna nr 395, 643, 644 (zadanie nr 2 – „Mała retencja Lipkowy Ols”) – leśnictwo Lipki Wielkie.

Dla terenu na którym będzie realizowane przedsięwzięcie brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w związku z tym, wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nastąpi przed wydaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, a następnie decyzji o pozwoleniu na budowę.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, w myśl § 3 ust 1 pkt 66 lit a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71) oraz zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, którego realizacja wymaga uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja ta będzie niezbędna do uzyskania m in. Pozwolenia wodnoprawnego i pozwolenia na budowę.

Uwzględniając uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy z dnia

3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz karty informacyjnej przedsięwzięcia, stwierdzono, że nie jest ona zlokalizowana w ujściach rzek, na obszarach wybrzeży i środowisku morskim, obszarach górskich, na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Zadanie nr 1 – „Mała retencja Wierzbowy gąszcz”. Obie projektowane do wykonania zastawki znajdują się w pobliżu miejscowości Stare Polichno. Miejsce dla pierwszej zastawki znajduje się w rowie sródleśnym. Rów w miejscu przewidzianym do przegrodzenia charakteryzuje się niewyraźnym przekrojem i nieregularnym kształtem. W miejscu tym oraz poniżej w skarpach rowu rosną samosiejki: wierzby oraz pojedyncze brzozy i olchy. Dno rowu jest silnie zamulone oraz pokryte szczątkami obumarłych drzew. W sąsiedztwie pierwszej projektowanej zastawki zlokalizowany jest przepust pod drogą polną. Sąsiadujący teren jest płaski o niewielkiej różnicy wysokości względnej. Druga projektowana zastawka zlokalizowana została w dalszym piegu rowu leśnego. Rów w miejscu przewidzianym do przegrodzenia posiada wyraźny przekrój oraz regularny kształt. Wzdłuż rowu rosną olsze o średnicy ok. 30 do 40 cm. Dno i skarpy rowu są silnie zamulone oraz pokryte szczątkami obumarłych drzew. Sąsiadujący teren jest płaski o niewielkiej różnicy wysokości względnej.

Zadanie nr 2 – „Mała retencja Lipkowy Ols”. Projektowane do wykonania zastawki znajdują się w pobliżu miejscowości Lipki Wielkie. Rów leśny przewidziany do przegrodzenia charakteryzuje się wyraźnym i regularnym przekrojem. W sąsiedztwie planowanych zastawek znajduje się droga śródleśna z przepustem betonowym. Skarpy rowu są porośnięte drzewami oraz krzewami. Sąsiadujący teren jest płaski o niewielkiej różnicy wysokości względnej.

Planowane podniesienie zwierciadła w rowie wyniesie odpowiednio: zadanie 1 - 0,5 m na obu zastawkach oraz dla zadania drugiego – 0,4 m na obu zastawkach. Projektowana retencja wody w całości mieści się w ich korytach i nie wylewa się poza ich obręb.

Inwestycję zamierza się zrealizować, w szczególności:

- częściowo w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002, ustanowionego Rozporządzeniem Ministra Środowiska, z dnia 1 stycznia 2011 r., w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. nr 25, poz. 133, ze zm.);
- w odległości ok. 700 m od granic Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 Ujścia Noteci PLH080006;
- częściowo w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci”;
- w obszarze wyznaczonych korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej, pn. Dolina Noteci GKPnC-17;
- w strefie jego potencjalnego negatywnego oddziaływania na pozostałe gatunki objęte ochroną prawną i ich siedliska, w odniesieniu do których wprowadzono szereg

zakazów i uwarunkowań wymienionych w rozporządzeniach Ministra Środowiska: z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r., poz. 2183), z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r., poz. 1409), z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r., poz. 1408).

Szczegółowa analiza:

- otrzymanej dokumentacji, w tym Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia i jej uzupełnienia;
- zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 14 stycznia 2014 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002 (Dz.Urz.Woj.Lubus. z 2014 r. poz. 188);
- zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 28 stycznia 2014 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ujście Noteci PLH080006 (Dz.Urz.Woj.Lubus z 2014 r. poz. 287);
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lutego 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ujście Noteci (PLH080006) (Dz.U. z 2017 r. poz. 545);
- Standardowych Formularzy Danych (zwanych dalej SDF) ww. obszarów Natura 2000;
- uchwały Nr XLII/625/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 26 lutego 2018 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Warty i Dolnej Noteci” (Dz.Urz.Woj.Lubus. z 2018, poz. 505);
- „Planu przeciwdziałania skutkom suszy w regionie wodnym Warty” (grudzień 2017 r.);
- sytuacji lokalizacyjnej udostępnionej na stronach:
 - <http://rdlpzg.gis-net.pl/>,
 - <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>,
 - <http://mapy.geoportal.gov.pl/imap/>,
 - <http://mapa.korytarze.pl/>);
- przyrodniczej bazy danych RDOŚ w Gorzowie Wlkp.,
- ekologicznych uwarunkowań zachowania właściwej drożności korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej,

jak również wnikliwe prześledzenie bezpośrednich i pośrednich skutków przedsięwzięcia, zwłaszcza aspektów związanych z lokalizacją, skalą, rodzajem, charakterystyką i uwarunkowaniami jego realizacji, określonymi w art. 63 ust 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. (Dz.U.2018.2081 t.j.) (zwanej dalej ustawą ooś) pozwala uznać, iż planowane działanie inwestycyjne wraz z wnioskowaną zmianą, nie będzie istotnie oddziaływało na utrzymanie we właściwym stanie ochrony, przedmiotów ochrony ww. form ochrony przyrody, w szczególności:

OSO Ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002, tj. gatunków ornitofauny i ich siedlisk, takich jak: A028 – czapla biała *Ardea cinerea*, A031 – bocian biały *Ciconia ciconia* A036 – łabędź niemy *Cygnus olor*, A038 - łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, A039 – gęś zbożowa *Anser fabalis*, A041 – gęś białoczelna *Anser albifrons*, A043 - gęgawa *Anser anser*, A051 – krakwa *Anas strepera*, A055 – cyranka *Anas querquedula*, A056 – płaskonos *Anas clypeata*, A073 - kania czarna *Milvus migrans*, A074 – kania ruda *Milvus milvus*, A118 – wodnik *Rallus aquaticus*, A119 – kropiatka *Porzana porzana*, A122 – derkacz *Crex crex*, A127 – żuraw *Grus grus*, A153 – kszysk *Gallinago gallinago*, A197 – rybitwa czarna *Chlidonias niger*, A198 – rybitwa białoskrzydła *Chlidonias leucopterus*, A272 – podróżniczek *Luscinia svecica* A290 – świerszczak *Locustella naevia*, A307 – jarzębatka *Sylvia nisoria*, A371 – dziwonia *Carpodacus erythrinus* oraz ich siedlisk.

W treści Planu zadań ochronnych (zwanego dalej PZO) i SDF ww. obszaru Natura 2000, wymienia się szereg istotnych zagrożeń, w odniesieniu do przedmiotów jego ochrony: A02– Zmiana sposobu upraw, A03.01– Intensywne koszenie lub intensyfikacja, A03.03– Zaniechanie/brak koszenia, A04.03– Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, A05.01– Hodowla zwierząt, B01– Zalesienie terenów otwartych, C03.03– Produkcja energii wiatrowej, F02.03– Wędkarstwo, G05.11– Śmierć lub uraz w wyniku kolizji; I01– Obce gatunki inwazyjne, J02.01– Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, J02.01.0– Osuszanie terenów, J02.03– Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, J02.05– Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie, J03.01– Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie jest związana z możliwością istotnego zwiększenia ich natężenia, ponieważ nie zmieni się dotychczasowy sposób wykorzystania terenu, jak również zlokalizowana zostanie poza, wyznaczonymi w PZO, obszarami wdrażania działań z zakresu ochrony czynnej: derkacza *Crex crex* i kszyska *Gallinago gallinago* o ok. 10 m, cyranki *Spatula querquedula*, płaskonosa *Anas clypeata*, kropiatki *Porzana porzana* i krakwy *Anas strepera* o ok. 700 m, rybitwy czarnej *Chlidonias niger* o ok. 3,7 km.

Planowane działanie inwestycyjne położone jest częściowo na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci”, w granicach którego obowiązuje szereg zakazów, w tym zakaz „realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”. Zgodnie z art. 24 ust.2 pkt.3) ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku powyższy zakaz „nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego”.

Szczegółowa analiza treści „Planu przeciwdziałania skutkom suszy (zwanego dalej PPSS) w regionie wodnym Warty” przyjętego do realizacji przez RZGW w Poznaniu w grudniu 2017 r. wskazuje, iż przedmiotowa inwestycja, zlokalizowana na terenie obrębów Ludziszewice, Lipki Wielkie i Stare Polichno gminy Santok, stanowi część znacznego ponadlokalnego działania, realizowanego w kierunku osiągnięcia celu, jakim jest przeciwdziałanie suszy w całym regionie wodnym rzeki Warty, poprzez realizację zadań, takich jak: „odnowa i ochrona ekosystemów wilgotnych, regulowanie stosunków wodnych i zwiększanie małej retencji (naturalnej i sztucznej), prace melioracyjne związane z opóźnieniem odpływu wód”. Teren położony w przedmiotowej lokalizacji został

sklasyfikowany jako posiadający „bardzo znaczący” stopień zagrożenia suszą atmosferyczną, „znaczący” stopień zagrożenia suszą glebową, „zagrożony” stopień zagrożenia suszą gruntową, „zagrożony” stopień zagrożenia suszą hydrogeologiczną oraz „umiarkowany” jako stopień zagrożenia suszą hydrologiczną, w konsekwencji planowana inwestycja przyczyni się do osiągnięcia celu zawartego w ww. PPSS.

W związku z powyższym należy uznać, iż w przedmiotowym przypadku planowane działanie stanowić będzie inwestycję celu publicznego w myśl art. 6 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2018 r., poz. 2204): „budowa oraz utrzymywanie obiektów i urządzeń służących ochronie środowiska, ... a także regulacja i utrzymywanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych, będących własnością Skarbu Państwa”.

Szczegółowa analiza prawdopodobnych zmian w charakterystykach chronionych elementów ww. form ochrony przyrody, jak i funkcjonalności obszaru korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej, pn. Dolina Noteci GKPN-17, wynikających, m.in. z ewentualnego zmniejszenia się powierzchni siedlisk, powstania zakłóceń w funkcjonowaniu kluczowych gatunków, przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych, spowodowania fragmentacji i utraty siedlisk lub populacji gatunków, istotnej redukcji zagęszczenia cennych gatunków, w tym istotnego zniekształcenia krajobrazu i jego pełnionych funkcji, wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływało na ww. parametry.

Kluczowym, w przedmiotowym rozstrzygnięciu, było uznanie, iż planowana inwestycja:

- nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000 *Dolina Dolnej Noteci PLB080002* oraz *Ujście Noteci PLH080006*,
- nie pogorszy spójności sieci obszarów Natura 2000, tj. powiązań między nimi;
- nie naruszy zakazów obowiązujących w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci”, gdyż stanowi inwestycję celu publicznego.

W związku z powyższym oraz mając na uwadze, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia:

- dotyczy budowy drewnianych zastawek o wysokości piętrzenia poniżej jednego metra, na śródleśnych rowach, okresowo prowadzących wody, w celu czasowego retencjonowania wód płynących realizowanych, jako *obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin, na działkach o nr ewid. 476, 477 obr. Stare Polichno, nr 395 obr. Ludziszewice oraz 643 i 644 obr. Lipki Wielkie w gminie Santok, powiat gorzowski, województwo lubuskie*;
- położona będzie poza strefami znaczącego bezpośredniego i pośredniego oddziaływania na gatunki ptaków i siedliska, w tym A122 – derkacz *Crex crex*, A153 – kszyszek *Gallinago gallinago*, A073 - kania czarna *Milvus migrans*, A074 – kania ruda *Milvus milvus*, stanowiące przedmioty ochrony OSO Ptaków Natura 2000 *Doliny Dolnej Noteci PLB080002*;
- położona będzie poza, wyznaczonymi w PZO OSO Ptaków Natura 2000 *Dolina Dolnej Noteci PLB080002*, obszarami wdrażania działań z zakresu ochrony czynnej kszyska i derkacza;

- charakteryzuje się wyłącznie lokalnymi uciążliwościami;
- nie posiada cech oddziaływania transgranicznego,

można uznać,

iż zgodnie z aktualnym stanem wiedzy, dotyczącym, m.in. zakresu potencjalnego oddziaływania planowanego działania, nie przyczyni się do wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania, uniemożliwiającego lub utrudniającego osiągnięcie celów *Dyrektywy Ptasiej*, ze względu na ochronę których ustanowiona została ostoja ptasia Natura 2000 *Dolina Dolnej Noteci PLB080002* oraz *Dyrektywy Siedliskowej*, ze względu na ochronę których ustanowiona została ostoja siedliskowa *Ujście Noteci PLH080006*, zapewniając jednocześnie utrzymanie sprawnie funkcjonującej, spójnej ekologicznie, Europejskiej Sieci Natura 2000.

W związku z powyższym nieprzeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko należy uznać za zasadne.

W pouczeniu do ww. opinii należy dodać, iż w przypadku zidentyfikowania, w obrębie prowadzonych prac chronionych gatunków roślin, grzybów lub zwierząt oraz powstania konieczności zniszczenia ich stanowisk bądź siedlisk, Wnioskodawca, przed przystąpieniem do robót, obowiązany jest uzyskać stosowną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim zezwalającą, w uzasadnionych przypadkach, na odstępstwo od zakazów, obowiązujących wobec gatunków chronionych i ich siedlisk.

Zakres planowanych prac będzie polegał na wybudowaniu na rowach leśnych zastawek umożliwiających czasowe retencjonowanie wód. Warianty zakładają wybudowanie zastawek w ustalonych i zaakceptowanych przez Inwestora lokalizacjach optymalnych ze względów ich dalszego użytkowania. Wybrane lokalizacje zostały tak wskazane, aby jednocześnie nie powodować rozlewu wód poza koryta rowu. W wariantach przedstawiając rozwiązania techniczne kierowano się zasadą ograniczenia do minimum negatywnego wpływu inwestycji na środowisko. W obu wariantach (I oraz II) przewiduje się wykonanie zastawek w miejscach umożliwiających najłatwiejsze dotarcie zarówno na etapie budowy jak i późniejszej eksploatacji (obsługi). W rozważaniach pominięto wariant „0”, który oznacza nie podejmowanie działań, a w konsekwencji pozostawienie rowów leśnych bez lokalnego wykorzystania dyspozycyjnych zasobów wodnych – jałowy przepływ wód.

Po przeanalizowaniu wariantów do dalszej realizacji przyjęto Wariant II. Wariant ten w najbardziej optymalny sposób pozwoli na osiągnięcie założonego celu tj. zwiększenia małej retencji wodnej na objętym pracami obszarze przy zachowaniu istniejących stosunków gruntowo-wodnych. W Wariantcie II uwzględniając wielkości rowów, na których zlokalizowane są zastawki przewiduje się wykonanie zastawek na bazie zastawek prostokątnych typowych typ C-2 o konstrukcji drewnianej. Z uwagi na trwałość konstrukcji przewiduje się użycie elementów dębowych. Główny element konstrukcyjny zastawki stanowią elementy kierujące ścianki szczelnej – krawędziaki o wymiarach 20x20 cm. Ścianka szczelna stanowiąca jednocześnie ścianę czołową zastawki wykonana z bali o grubości 8 cm łączonych na wpust i pióro. Górna krawędź zastawki wzmocniona stężeniem poziomym – krawędziakiem o wymiarach 20x20 cm. Prowadnice szandorów wykonane z krawędziaków o wymiarach 10x10 cm oraz desek 4,2x20 cm. Konstrukcja zastawki wzmocniona od „dolnej wody” zastrzałem o wymiarach 12x16 cm. Zamknięcie (szandory) stanowią deski o grubości

4,2 cm. Ściana zastawki „zakotwiona” poza krawędzią rowu. Światło otworu zastawki dostosowane do szybkości dna rowu. Ilość i wielkość zamknięć szandorowych dostosowana do przyjętego poziomu utrzymania wody na poszczególnych rowach. Poszur i ponur o długości 2,00 m umocniony narzutem kamiennym na geowłókninie. Ograniczenie poszuru i ponur palikami drewnianymi o średnicy $\varnothing 5 \div 6$ cm i długości 100 cm. Skarpy w sąsiedztwie zastawki o nachyleniu 1:1÷1:2 umocnienie narzutem kamiennym grubości 15 cm na geowłókninie.

Oddziaływanie inwestycji na środowisko będzie odbywać się głównie na etapie realizacji przedsięwzięcia. W okresie prowadzenia prac budowlanych spowodować ono będzie do uciążliwości związanych ze wzrostem ruchu samochodów ciężarowych dostarczających komponenty budowlane i wywożących odpady oraz z pracą urządzeń i maszyn budowlanych. Uciążliwości związane będą z emisją gazów i pyłów do powietrza oraz hałasu powstającego w wyniku pracy maszyn i urządzeń. Odpowiednia organizacja pracy oraz użytkowanie atestowanego i sprawnego sprzętu, prowadzenie gospodarki odpadami (głównie z grupy 17, 15 i 20) i ściekami bytowymi, spowoduje minimalizację negatywnego wpływu na otoczenie. Wyżej wymienione uciążliwości będą miały charakter krótkotrwały, nieznaczący, lokalny, odwracalny i ograniczony wyłącznie do prac budowlanych.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie powodować emisji zanieczyszczeń do powietrza, hałasu, ścieków oraz odpadów.

W rejonie inwestycji nie zrealizowano oraz nie planuje się realizacji innych przedsięwzięć, których oddziaływanie mieściłoby się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie stwierdzono możliwości kumulacji oddziaływań z innymi przedsięwzięciami.

Planowanego przedsięwzięcia nie dotyczy art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.) o zakładach stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, nie jest również wymienione wśród obiektów, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 w/cyt. ustawy. Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac, ocenia się jako bardzo niskie. Ze względu na lokalizację oraz zakres przedsięwzięcia nie zachodzi również ryzyko transgranicznego oddziaływania na środowisko. Przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji nie będzie wpływało na zmiany klimatu w rejonie inwestycji.

Biorąc pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz analizując charakter planowanej inwestycji uznano, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Wobec powyższego w dniu 18 lutego 2019 r. Wójt Gminy Santok wydał Postanowienie znak: RGKROŚ.6220.7.2018.AJD, w którym stwierdził brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla badanego przedsięwzięcia, informując jednocześnie strony postępowania o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją. W ustawowym terminie nikt nie zapoznał się z rzeczoną dokumentacją.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. za pośrednictwem Wójta Gminy Santok w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.).
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.); złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem pkt 4.
4. Złożenie wniosku może nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w pkt 2, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia.



Z up. Wójta Gminy Santok
mgr Halina Garczyńska
Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej,
Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Tomasz Alankiewicz, BSiPBW „Hydroprojekt” Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań;
2. PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Karwin, ul. I brygady 18, 66-530 Drezdenko;
3. Piotr Urbaniak (adres w aktach sprawy);
4. Andrzej Urbaniak (adres w aktach sprawy);
5. Izabela Urbaniak (adres w aktach sprawy);
6. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Jagiellończyka 18, 66-400 Gorzów Wlkp.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Kos. Gdyńskich 27, 66-400 Gorzów Wlkp.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp.

Załącznik decyzji stanowi:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Załącznik

**do decyzji o środowiskowych
uwarunkowaniach**

znak: RGKROŚ.6220.7.2018.DD

z dn. 14.03.2019 r.

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

**Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie,
udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na
środowisko (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.)**

Przedsięwzięcie polega na

1. Wykonaniu drewnianych zastawek w wytypowanych przekrojach rowów śródleśnych, okresowo prowadzących wody, umożliwiających czasowe zretencjonowanie wód nimi płynących
2. Umocnieniu dna i skarp śródleśnych rowów w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanych budowli.

Celem planowanego przedsięwzięcia jest zwiększenie małej retencji wodnej na objętym pracami obszarze przy zachowaniu istniejących stosunków gruntowo-wodnych.

Przewiduje się wykonanie zastawek na bazie zastawek prostokątnych typowych typ C-2 o konstrukcji drewnianej. Z uwagi na trwałość konstrukcji przewiduje się użycie elementów dębowych. Główny element konstrukcyjny zastawki stanowią elementy kierujące ścianki szczelnej – krawędziaki o wymiarach 20x20 cm. Ścianka szczelna stanowiąca jednocześnie ścianę czołową zastawki wykonana z bali o grubości 8 cm łączonych na wpust i pióro. Górna krawędź zastawki wzmocniona stężeniem poziomym – krawędziakiem o wymiarach 20x20 cm. Prowadnice szandorów wykonane z krawędziaków o wymiarach 10x10 cm oraz desek 4,2x20 cm. Konstrukcja zastawki wzmocniona od „dolnej wody” zastrzałem o wymiarach 12x16 cm. Zamknięcie (szandory) stanowią deski o grubości 4,2 cm. Ściana zastawki „zakotwiona” poza krawędzią rowu. Światło otworu zastawki dostosowane do szybkości dna rowu. Ilość i wielkość zamknięć szandorowych dostosowana do przyjętego poziomu utrzymania wody na poszczególnych rowach. Poszur i ponur o długości 2,00 m umocniony narzutem kamiennym na geowłókninie. Ograniczenie poszuru i ponuru palikami drewnianymi o średnicy Ø5÷6 cm i długości 100 cm. Skarpy w sąsiedztwie zastawki o nachyleniu 1:1÷1:2 umocnienie narzutem kamiennym grubości 15 cm na geowłókninie.



Z up. Wójta Gminy Santok

mgr Hanna Garczyńska
Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej,
Rolnictwa i Ochrony Środowiska

RGKROŚ.6220.7.2018.DD

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1, w związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm),

postanawiam

sprostować, na wniosek Państwowego Gospodarstwa Leśnego, Lasy Państwowe Nadleśnictwo Karwin z siedzibą przy ul. Pierwszej Brygady 18, 66-530 Karwin, w imieniu którego na podstawie udzielonego pełnomocnictwa działa Pan Tomasz Alankiewicz, oczywistą omyłkę w Postanowieniu Wójta Gminy Santok z dn. 18.02.2019 r. znak: RGKROŚ.6220.7.2018.DD wydanym w związku z prowadzonym postępowaniem administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na „Budowie obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin – opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej, zadanie 1 – Mała retencja „Wierzbowy gąszcz” oraz zadania 2 – Mała retencja „Lipkowy ols” zlokalizowanych na działkach nr 476, 477 obr. Stare Polichno, nr 643, 644 obr. Lipki Wielkie oraz nr 395 obr. Ludziszawice gm. Santok”, w następujący sposób:

1. W sentencji Postanowienia zamiast:

„stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin – opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej, zadanie 1 – Mała retencja „Wierzbowy gąszcz” oraz zadania 2 – Mała retencja „Lipkowy ols” zlokalizowanych na działkach nr 476, 477 obr. Stare Polichno oraz nr 395 obr. Ludziszawice gm. Santok””

powinno być:

„stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin – opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej, zadanie 1 – Mała retencja „Wierzbowy gąszcz” oraz zadania 2 – Mała retencja „Lipkowy ols” zlokalizowanych na działkach nr 476, 477 obr. Stare Polichno, nr 643, 644 obr. Lipki Wielkie oraz nr 395 obr. Ludziszawice gm. Santok”.

UZASADNIENIE

Pan Tomasz Alankiewicz działając w imieniu Państwowego Gospodarstwa Leśnego, Lasy Państwowe Nadleśnictwo Karwin na podstawie udzielonego pełnomocnictwa wystąpił w dniu 20 marca 2019 r. o korektę oczywistej omyłki w postanowieniu Wójta Gminy Santok o braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko z dnia 18 lutego 2019 r. oraz w decyzji Wójta Gminy Santok o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia z dnia 14 marca 2019 r. Wnioskowana korekta miała dotyczyć dopisania w sentencji obu dokumentów działek ewidencyjnych nr 643 i 644 obr.

Lipki Wielkie gm. Santok, o które w trakcie trwania rzeczzonego postępowania Wnioskodawca rozszerzył zakres ocenianego przedsięwzięcia.

Wnioskodawca uzasadniał swoje żądanie tym, że wnioskowana korekta jest niezbędna w celu prawidłowego rozliczenia europejskich środków pomocowych w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020 „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych”.

Sprostowanie oczywistej omyłki nie prowadzi do zmiany merytorycznej decyzji i nie spowoduje ponownego rozstrzygnięcia sprawy, odmiennego od pierwotnego. Niniejsze postępowanie prowadzone było z uwzględnieniem pełnego obszaru oddziaływania przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 113 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej może, w drodze postanowienia, prostować z urzędu lub na żądanie strony błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne omyłki w wydanych przez siebie decyzjach.

W przedmiotowej sprawie mamy do czynienia z „inną oczywistą omyłką” o której mowa w art. 113 § 1 k.p.a.

Wobec powyższego postanowiono o sprostowaniu omyłki.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.



WÓJT GMINY SANTOK

Paweł Pisarek

Otrzymują:

1. Tomasz Alankiewicz, BSiPBW „Hydroprojekt” Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań;
2. PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Karwin, ul. I brygady 18, 66-530 Drezdenko;
3. Piotr Urbaniak (adres w aktach sprawy);
4. Andrzej Urbaniak (adres w aktach sprawy);
5. Izabela Urbaniak (adres w aktach sprawy);
6. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Jagiellończyka 18, 66-400 Gorzów Wlkp.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Kos. Gdyńskich 27, 66-400 Gorzów Wlkp.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp.

RGKROŚ.6220.7.2018.DD

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1, w związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm),

postanawiam

sprostować, na wniosek Państwowego Gospodarstwa Leśnego, Lasy Państwowe Nadleśnictwo Karwin z siedzibą przy ul. Pierwszej Brygady 18, 66-530 Karwin, w imieniu którego na podstawie udzielonego pełnomocnictwa działa Pan Tomasz Alankiewicz, oczywistą omyłkę w Decyzji Wójta Gminy Santok z dn. 14 marca 2019 r. znak: RGKROŚ.6220.7.2018.DD wydanej w związku z prowadzonym postępowaniem administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na „Budowie obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin – opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej, zadanie 1 – Mała retencja „Wierzbowy gąszcz” oraz zadania 2 – Mała retencja „Lipkowy ols” zlokalizowanych na działkach nr 476, 477 obr. Stare Polichno, nr 643, 644 obr. Lipki Wielkie oraz nr 395 obr. Ludziszawice gm. Santok”, w następujący sposób:

1. W sentencji Postanowienia zamiast:

„1. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin – opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej, zadanie 1 – Mała retencja „Wierzbowy gąszcz” oraz zadania 2 – Mała retencja „Lipkowy ols” zlokalizowanych na działkach nr 476, 477 obr. Stare Polichno oraz nr 395 obr. Ludziszawice gm. Santok””

powinno być:

„1. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin – opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej, zadanie 1 – Mała retencja „Wierzbowy gąszcz” oraz zadania 2 – Mała retencja „Lipkowy ols” zlokalizowanych na działkach nr 476, 477 obr. Stare Polichno, nr 643, 644 obr. Lipki Wielkie oraz nr 395 obr. Ludziszawice gm. Santok”.

UZASADNIENIE

Pan Tomasz Alankiewicz działając w imieniu Państwowego Gospodarstwa Leśnego, Lasy Państwowe Nadleśnictwo Karwin na podstawie udzielonego pełnomocnictwa wystąpił w dniu 20 marca 2019 r. o korektę oczywistej omyłki w postanowieniu Wójta Gminy Santok o braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko z dnia 18 lutego 2019 r. oraz w decyzji Wójta Gminy Santok o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia z dnia 14 marca 2019 r. Wnioskowana korekta miała dotyczyć dopisania w sentencji obu dokumentów działek ewidencyjnych nr 643 i 644 obr.

Lipki Wielkie gm. Santok, o które w trakcie trwania rzeczzonego postępowania Wnioskodawca rozszerzył zakres ocenianego przedsięwzięcia.

Wnioskodawca uzasadniał swoje żądanie tym, że rzeczona korekta jest niezbędna w celu prawidłowego rozliczenia europejskich środków pomocowych w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020 „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych”.

Sprostowanie oczywistej omyłki nie prowadzi do zmiany merytorycznej Postępowania i nie spowoduje ponownego rozstrzygnięcia sprawy, odmiennego od pierwotnego. Niniejsze postępowanie prowadzone było z uwzględnieniem pełnego obszaru oddziaływania przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 113 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej może, w drodze postanowienia, prostować z urzędu lub na żądanie strony błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne omyłki w wydanych przez siebie decyzjach.

W przedmiotowej sprawie mamy do czynienia z „inną oczywistą omyłką” o której mowa w powołanym wyżej zapisowi ustawy.

Wobec powyższego postanowiono o sprostowaniu omyłki.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.



WÓJT GMINY SANTOK
Paula Pisarek

Otrzymują:

1. Tomasz Alankiewicz, BSiPBW „Hydroprojekt” Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań;
2. PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Karwin, ul. I brygady 18, 66-530 Drezdenko;
3. Piotr Urbaniak (adres w aktach sprawy);
4. Andrzej Urbaniak (adres w aktach sprawy);
5. Izabela Urbaniak (adres w aktach sprawy);
6. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Jagiellończyka 18, 66-400 Gorzów Wlkp.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Kos. Gdyńskich 27, 66-400 Gorzów Wlkp.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp.

ZAŚWIADCZENIE
Nr RGKROŚ.6220.7.2018.DD

Na podstawie art. 217 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2096) Wójt Gminy Santok informuje, że Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na Budowie obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin – opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej, zadanie 1 – Mała retencja „Wierzbowy gąszcz” oraz zadania 2 – Mała retencja „Lipkowy ols” zlokalizowanych na działkach nr 476, 477 obr. Stare Polichno, nr 643, 644 obr. Lipki Wielkie oraz nr 395 obr. Ludziszewice gm. Santok z dnia 14 marca 2019 r. znak RGKROŚ.6220.7.2018.AJD jest ostateczna i prawomocna.

Zaświadczenie wydaje się na wniosek Państwowego Gospodarstwa Leśnego, Lasy Państwowe Nadleśnictwo Karwin z siedzibą przy ul. Pierwszej Brygady 18, 66-530 Karwin, w imieniu którego na podstawie udzielonego pełnomocnictwa działa Pan Tomasz Alankiewicz.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 17,00 zł (słownie: siedemnaście złotych^{00/100})

Z up. Wójta Gminy Santok
mgr Jolanta Górczyńska
Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej,
Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Sporządził: Dariusz Drożdżiak



Piła, 15 lipca 2019 r.

**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie**

**Zarząd Zlewni
w Pile**

BD.ZUZ.2.421.217.2019.AI

DECYZJA

Na podstawie art. 14 ust. 4, art. 16 pkt 65 lit. a), art. 388 ust. 1 pkt 1, art. 389 pkt 6, art. 395 ust. 11, art. 397 ust. 1 i ust. 3 pkt 2, art. 400 ust. 6, art. 403 ust. 1 i ust. 2, art. 407 ust. 1 i ust. 2, art. 408, art. 409 ust. 1 i ust. 2, art. 414 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2268 ze zm.) oraz art. 104 i 107 § 1-3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Karwin, ul. Pierwszej Brygady 18, 66-530 Drezdenko, z dnia 05 czerwca 2019 r. (wpływ do Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile w dniu 10 czerwca 2019 r.), złożonego przez pełnomocnika:

Pana Tomasza Alankiewicz

Biuro Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego „HYDROPROJEKT” Sp. z o.o.

ul. Grunwaldzka 21

60-783 Poznań

DYREKTOR

ZARZĄDU ZLEWNI WÓD POLSKICH W PILE

orzeka:

- I. Udzielić Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe Nadleśnictwo Karwin, ul. Pierwszej Brygady 18, 66-530 Drezdenko, dla potrzeb inwestycji pn.: „Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin – opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej – zadanie nr 1 – „Mała retencja Wierzbowy gąszcz”” oraz pn.: „Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin – opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej – zadanie nr 2 – „Mała retencja Lipkowy ols”, realizowanego w ramach zadania pn.: „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych”, **pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych:**
1. **zastawki drewnianej w km 0+020 rowu śródlęsnego (Mała retencja Wierzbowy gąszcz zadanie nr 10-13-1.2-01):**
 - a) lokalizacja: działka o nr ewid. 476, obręb 0009 Stare Polichno, gm. Santok, powiat gorzowski,
 - b) współrzędne geodezyjne: X: 5841443.8289 Y: 5531400.1644,
 - c) szerokość przelewu: 0,60 m,
 - d) rzędna górnej krawędzi zastawki (przelewu): 22,95 m n.p.m.,
 - e) rzędna dna zastawki: 22,45 m n.p.m.,
 - f) maksymalna wysokość podniesienia poziomu wody: 0,50 m;
2. **zastawki drewnianej w km 0+005 rowu śródlęsnego (Mała retencja Wierzbowy gąszcz zadanie nr 10-13-1.2-01):**
 - a) lokalizacja: działka o nr ewid. 477, obręb 0009 Stare Polichno, gm. Santok, powiat gorzowski,
 - b) współrzędne geodezyjne: X: 5841078.3101 Y: 5531447.6952,
 - c) szerokość przelewu: 0,60 m,
 - d) rzędna górnej krawędzi zastawki (przelewu): 23,30 m n.p.m.,
 - e) rzędna dna zastawki: 22,80 m n.p.m.,
 - f) maksymalna wysokość podniesienia poziomu wody: 0,50 m;

3. **zastawki drewnianej w km 0+005 rowu śródlęsnego (Mała retencja Lipkowy ols zadanie nr 10-13-1.2-02):**
- a) lokalizacja: działka o nr ewid. 395, obręb 0011 Ludziszewice, gm. Santok, powiat gorzowski i działka o nr ewid. 643, obręb 0012 Lipki Wielkie, gm. Santok, powiat gorzowski,
 - b) współrzędne geodezyjne: X: 5844550.3902 Y: 5534543.8512,
 - c) szerokość przelewu: 1,00 m,
 - d) rzędna górnej krawędzi zastawki (przelewu): 20,40 m n.p.m.,
 - e) rzędna dna zastawki: 20,80 m n.p.m.,
 - f) maksymalna wysokość podniesienia poziomu wody: 0,40 m;
4. **zastawki drewnianej w km 0+269 rowu śródlęsnego (Mała retencja Lipkowy ols zadanie nr 10-13-1.2-02):**
- a) lokalizacja: działka o nr ewid. 395, obręb 0011 Ludziszewice, gm. Santok, powiat gorzowski i działka o nr ewid. 644, obręb 0012 Lipki Wielkie, gm. Santok, powiat gorzowski,
 - b) współrzędne geodezyjne: X: 5844287.3602 Y: 5534566.0012,
 - c) szerokość przelewu: 1,00 m,
 - d) rzędna górnej krawędzi zastawki (przelewu): 21,30 m n.p.m.,
 - e) rzędna dna zastawki: 20,90 m n.p.m.,
 - f) maksymalna wysokość podniesienia poziomu wody: 0,40 m.
- II. Pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych wygasa, jeżeli wnioskodawca nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.
- III. **Zobowiązać** uprawnionego niniejszą decyzją do:
- 1. Wykonania inwestycji zgodnie z dokumentacją stanowiącą podstawę wydania niniejszej decyzji;
 - 2. Utrzymania urządzeń wodnych w dobrym stanie technicznym;
 - 3. Monitorowania stanu technicznego i wpływu na środowisko wykonanych obiektów;
 - 4. Pokrycia szkód osobom trzecim, jeśli takie wystąpiły w związku z niniejszym pozwoleniem wodnoprawnym.
- IV. **Zastrzec, że:**
- 1. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń;
 - 2. Pozwolenie wodnoprawne może zostać cofnięte lub ograniczone bez odszkodowania, jeżeli zajdą przesłanki wynikające z przepisów obowiązującego prawa;
 - 3. Zakres obowiązków ustalony w niniejszej decyzji może ulec rozszerzeniu w terminie późniejszym, jeśli zajdzie potrzeba uzupełnienia dodatkowymi obowiązkami;
 - 4. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia (art. 393 ust. 5 ustawy Prawo wodne);
 - 5. Za wszelkie szkody związane z udzielonym pozwoleniem odpowiada uprawniony do niniejszej decyzji;
 - 6. Wszystkie prace związane z przedmiotowym pozwoleniem należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa;
 - 7. Niniejsza decyzja winna być zawsze dostępna organom kontroli;
 - 8. Niniejsza decyzja nie zwalnia Wnioskodawcy z przestrzegania wymagań określonych w przepisach odrębnych.

Uzasadnienie

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Karwin, ul. Pierwszej Brygady 18, 66-530 Drezdenko, reprezentowane przez pełnomocnika Pana Tomasza Alankiewicza z Biura Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego „HYDROPROJEKT” Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań, wnioskiem z dnia 05 czerwca 2019 r. (wpływ do Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile w dniu 10 czerwca 2019 r.),

zwróciło się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile o wydanie dla potrzeb inwestycji pn.: „Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin – opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej – zadanie nr 1 – „Mała retencja Wierzbowy gąszcz”” oraz pn.: „Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin – opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej – zadanie nr 2 – „Mała retencja Lipkowy ols”, realizowanego w ramach zadania pn.: „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych”, pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego - zastawki drewnianej w hm 0+020 rowu śródlęsnego (Mała retencja Wierzbowy gąszcz zadanie nr 10-13-1.2-01), z lokalizacją na działce o nr ewid. 476, obręb 0009 Stare Polichno, gm. Santok, powiat gorzowski, zastawki drewnianej w km 0+005 rowu śródlęsnego (Mała retencja Wierzbowy gąszcz zadanie nr 10-13-1.2-01), z lokalizacją na działce o nr ewid. 477, obręb 0009 Stare Polichno, gm. Santok, powiat gorzowski, zastawki drewnianej w km 0+005 rowu śródlęsnego (Mała retencja Lipkowy ols zadanie nr 10-13-1.2-02), z lokalizacją na działce o nr ewid. 395, obręb 0011 Ludziszawice, gm. Santok, powiat gorzowski i działce o nr ewid. 643, obręb 0012 Lipki Wielkie, gm. Santok, powiat gorzowski, zastawki drewnianej w km 0+269 rowu śródlęsnego (Mała retencja Lipkowy ols zadanie nr 10-13-1.2-02), z lokalizacją na działce o nr ewid. 395, obręb 0011 Ludziszawice, gm. Santok, powiat gorzowski i działce o nr ewid. 644, obręb 0012 Lipki Wielkie, gm. Santok, powiat gorzowski.

Zgodnie z art. 407 ust. 2 i art. 408 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne do wniosku dołączono operat wodnoprawny z oznaczeniem daty jego wykonania wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określeń specjalistycznych, wykonany w formie opisowej i graficznej, a także na elektronicznym nośniku danych, opracowany przez Pana dr inż. Tomasza Alankiewicza z firmy Biuro Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego „HYDROPROJEKT” Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań, w miesiącu maju 2019 r., decyzję Wójta Gminy Santok z dnia 14 marca 2019 r., znak: RGKROŚ.6220.7.2018.AJD o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz decyzję Wójta miny Santok z dnia 14 czerwca 2019 r., znak: PRG.6733.2.5.2019.AŁ o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, pismem z dnia 25 czerwca 2019 r., znak: BD.ZUZ.2.421.217.2019.AI, powiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego i na podstawie art. 10 § 1 K.p.a. o możliwości zapoznania się z dokumentacją oraz przedstawienia swojego stanowiska, jak również powiadomił o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz do zgłoszonych żądań. Informację o wszczęciu postępowania administracyjnego podano również do publicznej wiadomości. Żadna ze stron nie skorzystała z przysługującego prawa.

Zgodnie z art. 397 ust. 1 i ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 12 lipca 2017 r. Prawo wodne organem właściwym do wydania pozwolenia wodnoprawnego jest dyrektor zarządu zlewni Wód Polskich.

Planowane prace będą polegały na wybudowaniu na rowach leśnych drewnianych zastawek, umożliwiających czasowe zatrzymywanie wody w rowach. Rowy te stanowią również system odwodnienia fragmentów obszarów leśnych. Lokalizacje zostały tak wybrane, aby nie powodować rozlewu wód poza koryta rowów, a w części przypadków poza dotychczasowe obszary naturalnych zagłębień terenowych.

Zgodnie z art. 395 ust. 11 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, pozwolenia wodnoprawnego albo zgłoszenia nie wymaga zatrzymywanie wody w rowach.

Zgodnie z art. 389 pkt 6 w/w ustawy, na wykonanie urządzeń wodnych, wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.

Zgodnie z art. 400 ust. 6 w/w ustawy obowiązek ustalenia czasu obowiązywania nie dotyczy pozwoleń na wykonywanie urządzeń wodnych.

Zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 3 w/w ustawy pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Za podstawę wydania niniejszej decyzji przyjęto:

- operat wodnoprawny pn.: „Mała retencja Wierzbowy gąszcz”, wykonany w maju 2019 r. Operat został opracowany w zakresie wystarczającym dla celu jakiemu ma służyć,
- operat wodnoprawny pn.: „Mała retencja Lipkowy ols”, wykonany w maju 2019 r. Operat został opracowany w zakresie wystarczającym dla celu jakiemu ma służyć.

Po przeanalizowaniu akt sprawy oraz przeprowadzeniu postępowania administracyjnego ustalono, że spełnione są wymagania określone dla tego rodzaju przedsięwzięcia. W związku z tym nie istnieją żadne przeszkody do wydania decyzji w podanym zakresie i na ustalonych warunkach.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy, al. A. Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz, za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, ul. Motylewska 7, 64-920 Piła, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, strony w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2268 ze zm.) za wydanie niniejszego pozwolenia pobrano opłatę w wysokości 442,68 zł oraz zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1000) pobrano opłatę skarbową za pełnomocnictwo w wysokości 17,00 zł. Dowody wpłat dołączono do akt sprawy.



Niniejsza decyzja/~~postanowienie~~
stała/~~o~~ się ostateczna/~~e~~
z dniem: 23. lipca 2019 roku

.....
podpis
Roman Tomasz

DYREKTOR

Roman Tomasz

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Pan Tomasz Alankiewicz Biuro Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego „HYDROPROJEKT” Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań.
2. a/a

Do wiadomości:

1. Urząd Gminy Santok, ul. Gorzowska 59, 66-431 Santok.
2. Starostwo Powiatowe w Gorzowie Wielkopolskim, ul. Józefa Pankiewicza 5-7, 66-400 Gorzów Wielkopolski.
3. PGW Wody Polskie RZGW w Bydgoszczy, al. A. Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz (SIGW).
4. PGW Wody Polskie RZGW w Bydgoszczy, al. A. Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz (REF).
5. Nadzór Wodny w Drezdenku, ul. Portowa 21, 66-530 Drezdenko.



Gorzów Wielkopolski, 27 marca 2019 r.

WPN-I.670.45.2019.GK

Pan Tomasz Alankiewicz

BSiPBW „Hydroprojekt” Sp. z o.o.

ul. Grunwaldzka 21

60-783 Poznań

Odpowiadając na wniosek 198/2019 z dnia 19 marca 2019 r. (data wpływu 20.03.2019 r.) informuję, że zgodnie z art. 118 ust. 6, w związku z art. 118 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142 ze zm.) nie wnoszę sprzeciwu dla działania zgłoszonego przez inwestora tj. Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Karwin, polegającego na: *budowie obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin – opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej, zadanie 1 Mała retencja „Wierzbowy gąszcz” oraz zadanie 2 – Mała retencja „Lipkowy ols”*. Do prowadzenia działań można przystąpić nie później niż po upływie 2 lat od określonego w zgłoszeniu terminu rozpoczęcia prac, tj. od kwietnia 2019 roku do grudnia 2020 roku.

Informuję ponadto, że jeżeli wykonywany zakres prac będzie wymagał dokonania zniszczenia dziko występujących roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową jak również ich siedlisk ostoi oraz niszczenia gniazd, mrowisk, nor, lęgówisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk i innych schronień oraz umyślnego płoszenia i niepokojenia dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową a także niszczenia ich siedlisk i ostoi należy każdorazowo na ww. czynności uzyskać zezwolenie o którym mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim
[Podpis]
Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
i Gospodarki Konserwator Przyrody
w Gorzowie Wielkopolskim

LUBUSKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTEKÓW
Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Zielonej Górze
Delegatura w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Kosynierów Gdyńskich 75
66-400 Gorzów Wielkopolski

Gorzów Wlkp. 07. 08. 2018

tel. 95 7200 521, fax 95 7200 346
www.lwkz.pl; delegatura.gorzow@lwkz.pl

ZA-G.5183.75.2018

Hydroprojekt Sp. z o.o.
Biuro Studiów i Projektów Budownictwa Wodnego
ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań

Dotyczy: wniosku nr 454/2018 Hydroprojekt Sp. z o.o. w Poznaniu z dnia 23. 07. 2018 r. (wpłynął w dniu 24. 07. 2018 r.) w sprawie uzgodnienia w zakresie ochrony konserwatorskiej obszaru inwestycji polegającej na budowie obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin, na terenie działek nr ewid. 476 i 477 - obręb Stare Polichno i działki nr ewid. 395 - obręb Ludziszewice, gm. Santok, zgodnie z załącznikami graficznymi

Lubuski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Zielonej Górze, Delegatura w Gorzowie Wlkp., w nawiązaniu do przedmiotowego wniosku oraz w związku z art. 92 ust. 6 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j.: Dz. U. z 2017 r. poz. 2187 ze zm.) informuje, że na terenie planowanej inwestycji budowy obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin: "Wierzbowy gąszcz" na terenie działek nr ewid. 476 i 477 - obręb Stare Polichno oraz "Lipkowy ols" na terenie działki nr ewid. 395 - obręb Ludziszewice, gm. Santok nie występują stanowiska archeologiczne, jak również inne obiekty, podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

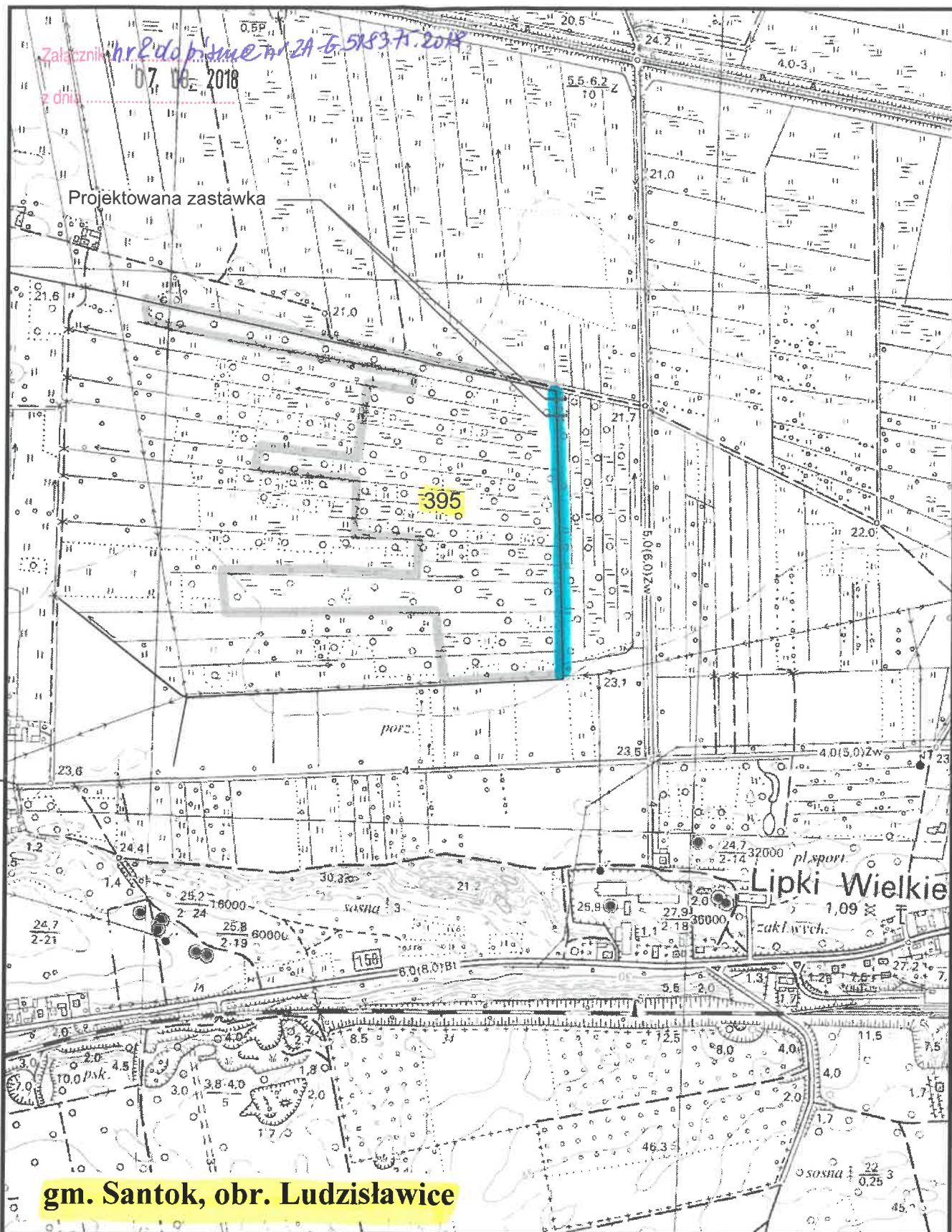
Jednakże wykonawca inwestycji winien być poinformowany o procedurze postępowania w przypadku ujawnienia przedmiotu, który posiada cechy zabytku: zgodnie z art. 32 ust. 1 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j.: Dz. U. z 2017 r. poz. 2187 ze zm.) „Kto w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkrył przedmiot, co, do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany: 1) wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot; 2) zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia; 3) niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta); 4) wójt (burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany niezwłocznie, nie dłużej niż w terminie 3 dni, przekazać wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków przyjęte zawiadomienie, o którym mowa w ust. 1 pkt 3. ”

Otrzymuje:

1. Adresat + 2 załączniki graficzne w skali 1:10.000
a/a (2280) oprac. st. insp. Teresa Witkowska

z up. Lubuskiego Wojewódzkiego
Konserwatora Zabytków

mgr Błażej Skaziński
Kierownik Delegatury



Sp. z o.o. w Poznaniu

Opracował(a): **dr inż. Tomasz Alankiewicz**

Specjalność: konstrukcyjno-budowlana WKP/0252/ZOOK/10

mgr inż. Jacek Kalbarczyk

(upr. Nr 183/78/Pw w spec. konstr. inżynierskiej
w zakresie budowli hydrotechnicznych)

mgr inż. Ewa Zielińska

Stadium:

MATERIAŁY DO UZGODNIEN

Data:

07.2018

Investycja:

**Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie
Karwin - opracowanie dokumentacji
projektowo-kosztorysowej**

Zadanie:

**Część I
Zadanie nr 10-13-1.2-02**

Nazwa rysunku:

**Mapa pogładowa
"Mała retencja Lipkowy ols"**

Nr archiwalny:

3281/18

Nr umowy:

35/2018 Zn. spr.
SG.271.35.2018

Skala:

1:10000

Nr rysunku:

1.1

Poznań, 17 sierpnia 2018 r.

POZ.016.15.2018.WL

26643108/2018

Hydroprojekt Sp. z o.o.
ul. Grunwaldzka 21
60-783 Poznań

Dotyczy: wskazania terenów górniczych w ramach przedsięwzięcia : „Budowa obiektów małej retencji w Nadleśnictwie Karwin- opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej zadanie: Mała retencja – Wierzbowy gąszcz (10-13-1.2-01) oraz Mała retencja – Lipkowy ols (10-13-1.2-02)”.

W odpowiedzi na Państwa pismo 492/2018 z dnia 10.08.2018r. (data wpływu do tutejszego Urzędu 14.08.2018r.) informuję, że tutejszy Urząd nie udziela informacji o występujących złożach kopalin i terenach górniczych.

Informacje dotyczące złóż kopalin udostępnia Państwowy Instytut Geologiczny, który administruje „Rejestr Obszarów Górniczych” prowadzonym przez Ministra Środowiska. PIG m.in. udostępnia, nadzoruje i wykonuje odpisy i wyciągi z księgi rejestrowej oraz nanosi granice obszarów na mapę.

Wszelkich informacji można zasięgnąć na stronie internetowej instytutu [www. pgi. gov.pl](http://www.pgi.gov.pl).

Według danych dostępnych w tutejszym Urzędzie na wskazanym obszarze (dz.477, 476 obr. Stare Polichno, dz.395 obr. Ludziszawice) nie występują obszary i tereny górnicze.

Otrzymują:

1 x Hydroprojekt Sp. z o.o.
ul. Grunwaldzka 21
60-783 Poznań

1 x Okręgowy Urząd Górniczy
w Poznaniu
ul. Gdyńska 45
61 – 016 Poznań – a/a

Z upoważnienia Dyrektora
Okręgowego Urzędu Górniczego
w Poznaniu

mgr inż. Sylwia J. Jankowska
Za Dyrektora