



Pismo: ZP/3748/D/19

Poznań dnia: 20.08. 2019 r.

Wszyscy Wykonawcy

ODPOWIEDŹ na zapytania w sprawie SIWZ

Uprzejmie informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018r., poz. 1986 t.j. z późn. zm.) w trybie przetargu nieograniczonego, na: **sukcesywną dostawę zestawów komputerowych stacjonarnych z systemem operacyjnym i monitorów.**

Treść wspomnianej prośby jest następująca:

Pytanie 1. Szanowni Państwo, Informujemy, iż zdaniem Wykonawcy Zamawiający w sposób nieuzasadniony swoimi potrzebami opisał przedmiot zamówienia oraz naruszył zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Zdaniem Wykonawcy jedyny producent tj. firma DELL może zaoferować sprzęt w postępowaniu a tym samym Zamawiający wykluczył z postępowania Wykonawców chcących zaoferować sprzęt innych światowych producentów takich jak : HP, Lenovo czy Fujitsu. Zgodnie z art. 29 ust. 2 Pzp przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Dla stwierdzenia naruszenia art. 29 ust. 2 Pzp wystarczające będzie uprawdopodobnienie naruszenia zasady uczciwej konkurencji. Nie będzie utrudniać uczciwej konkurencji takie opisanie przedmiotu zamówienia, które eliminuje możliwość zrealizowania zamówienia przez niektórych potencjalnych oferentów, jeżeli będzie to uzasadnione rzeczywistymi potrzebami zamawiającego. Uzasadnione potrzeby podmiotu zamawiającego mogą zatem usprawiedliwiać ograniczenie kręgu potencjalnych wykonawców oraz wpływać na zakres oferowanych przez nich usług, dostaw i robot budowlanych, o ile wynikają one z celu, dla którego podmiot zamawiający wszczyna określone postępowanie, a cel ten jest nakierowany na realizację tychże potrzeb i w żaden inny sposób nie może zostać osiągnięty (zasada proporcjonalności), zaś wymagania zamawiającego związane są z istotą przedmiotu zamówienia i jego indywidualnymi właściwościami pozwalającymi na osiągnięcie wskazanego wyżej celu (zob. KIO 2184/13). Zamawiający ma prawo określić przedmiot zamówienia w sposób odpowiadający jego indywidualnym potrzebom, a fakt, że nie wszystkie podmioty z danej branży mogą wziąć udział w postępowaniu, nie przesądza o tym, że postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji (zob. KIO/UZP 204/08). Dyskryminacja wykonawców może wynikać z użycia przy opisie przedmiotu zamówienia oznaczeń konkretnego producenta lub konkretnego produktu (dyskryminacja bezpośrednia) lub posługiwania się parametrami wskazującymi na konkretnego producenta lub konkretny produkt (dyskryminacja pośrednia). Jako formę dyskryminacji pośredniej przyjmuje się również ustalanie wymagań na tyle rygorystycznych, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ograniczający krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia (zob. KIO/UZP 1502/08). Opis przedmiotu zamówienia powinien umożliwiać wykonawcom jednakowy dostęp do zamówienia i nie może powodować nieuzasadnionych przeszkód w ubieganiu się o udzielenie zamówienia. Naruszenie zasady uczciwej konkurencji określonej w art. 29 ust. 2, z uwagi na niezgodnie z Pzp. opisanie przedmiotu zamówienia zachodzi, między innymi w sytuacji, gdy zamawiający opisać przedmiot zamówienia przez zbyt nie dookreślenie przedmiotu powodujące, bez uzasadnienia, wskazanie na konkretny produkt. Naruszenie to polega również na dookreśleniu opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który nie znajduje uzasadnienia ani w technicznym ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb Zamawiającego.

W wyroku KIO/UZP 434/09, wskazano, że „Określenie przedmiotu zamówienia powinno być poparte obiektywnymi i uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego. Ograniczenie w swobodzie określenia przedmiotu zamówienia wskazuje norma art. 29 p.z.p., która zakazuje takiego opisu przedmiotu zamówienia, który utrudnia uczciwą konkurencję poprzez użycie takich sformułowań, które powodują uprzywilejowanie określonych wykonawców lub dyskryminowanie innych, uniemożliwiając im złożenie oferty. Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie na tyle rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają udział niektórych wykonawcom w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia”. W wyroku KIO 2184/13 uznano, że analiza normy prawnej wyrażonej w art. 29 ust. 2 Pzp „(...) wskazuje, iż aby doszło do złamania określonego w art. 29 ust. 2 ustawy P.z.p. zakazu sposób i treść merytoryczna opisu przedmiotu zamówienia musi być sformułowana w ten sposób, iż przy określonych realiach rynkowych, prawnych i gospodarczych, tj. w określonej sytuacji na rynku właściwym, dochodzi do faktycznego monopolu jednego wykonawcy, producenta, dystrybutora (monopolu podmiotowego) lub monopolu jednego określonego rodzaju produktu (monopolu przedmiotowego). W takim wypadku mamy do czynienia z naruszeniem art. 29 ust. 2 ustawy P.z.p. Dla oceny naruszenia powyższego przepisu znaczenie również ma fakt, w jakim trybie podmiot zamawiający prowadzi postępowanie, gdyż inne przesłanki oceny tego naruszenia brane są pod uwagę w trybach konkurencyjnych, inne zaś w trybach niekonkurencyjnych. W skrajnym zaś wypadku, tj. w postępowaniu prowadzonym w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 1 lit. a-c ustawy P.z.p., opis przedmiotu zamówienia, ze swej istoty charakterystycznej dla tego trybu i zawartych w powyższych przepisach przesłanek, będzie wskazywał wprost na jednego wykonawcę. (...). W ocenie Izby uzasadnione potrzeby podmiotu zamawiającego mogą ograniczać krąg potencjalnych wykonawców oraz wpływać na zakres oferowanych przez nich usług, dostaw i robot budowlanych o ile wynikają one z celu, dla którego podmiot zamawiający wszczyna określone postępowanie, cel ten jest nakierowany na realizację tychże potrzeb i w żaden inny sposób nie może zostać osiągnięty (zasada proporcjonalności), zaś wymagania zamawiającego związane są z istotą przedmiotu zamówienia i jego indywidualnymi właściwościami pozwalającymi na osiągnięcie wskazanego wyżej celu. To te potrzeby decydują wszakże, iż przedmiotem zamówienia jest określona grupa usług lub dostaw, zaś z grupy tej preferowane są te o najbardziej pożądanym cechach jakościowych, ilościowych, ekonomicznych i organizacyjnych.”. W wyroku KIO 2184/13 Krajowa Izba Odwoławcza nie podzieliła poglądu, że nawet uzasadnione potrzeby zamawiającego nie mogą usprawiedliwiać ograniczenia kręgu potencjalnych wykonawców. To właśnie uzasadnione potrzeby podmiotu zamawiającego decydują i determinują samo wszczęcie postępowania, jego charakter, zakres przedmiotowy oraz krąg potencjalnych wykonawców. Dyskryminacja wykonawców może wynikać z użycia przy opisie przedmiotu zamówienia oznaczeń producenta wyrobu lub konkretnego wyrobu (dyskryminacja bezpośrednia) lub posługiwania się cechami technicznymi (parametrami technicznymi) i jakościowymi wskazującymi na konkretnego producenta lub konkretny produkt (dyskryminacja pośrednia). Formą dyskryminacji pośredniej jest również ustalanie wymagań na tyle rygorystycznych, że nie jest to uzasadnione rzeczywistymi potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ograniczającymi krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Wnosimy zatem o zmianę parametrów Opisu przedmiotu zamówienia taka by była możliwość zaoferowania sprzętu innego producenta niż DELL.

Pytania i odpowiedzi 1:

1. Czy w części dotyczącej Zestaw komputerowy typ 1 i Zestaw komputerowy typ 2:

a) dopuszczony zostanie komputer posiadający zamiast portu 1 x HDMI port 1 x VGA, lub zostanie dopuszczone zastosowanie przejściówki?

Odpowiedź. Zamawiający nie dopuści komputera posiadającego 1 port VGA zamiast 1 portu HDMI oraz nie dopuści zastosowania przejściówki.

b) dopuszczony zostanie zasilacz o mocy 260W i sprawności 92% lub zasilacz o mocy 180W i sprawności 92%?

Odpowiedź. Zamawiający nie dopuści zasilacza o mocy 260W i sprawności 92% przy obciążeniu 50%. Zasilacz o mocy 180W i sprawności 92% przy obciążeniu 50% spełnia warunki SIWZ i zostanie dopuszczony.

c) zostanie uznany za równoważny do wbudowanego w obudowę wizualnego systemu diagnostycznego system wizualny wyświetlany na monitorze? Działa on następująco: Wizualny system diagnostyczny producenta działający nawet w przypadku uszkodzenia dysku twardego z systemem operacyjnym komputera umożliwiającą na wykonanie diagnostyki następujących

podzespołów: • wykonanie testu pamięci RAM • test dysku twardego • test monitora • test portów USB • test płyty głównej

Odpowiedź. Zamawiający nie uzna za równoważny system diagnostyczny wyświetlany na monitorze.

d) dopuszczony zostanie BIOS z trzema rodzajami haseł – administratora, power-on password oraz hard disk password, z możliwością ustawienia, że zmiana power-on password jest możliwe tylko przy podaniu hasła administratora?

Odpowiedź. Zamawiający uznaje za równoważny zapis „BIOS z trzema rodzajami haseł – administratora, power-on password oraz hard disk password, z możliwością ustawienia, że zmiana power-on password jest możliwe tylko przy podaniu hasła administratora” z zawarty z SIWZ zapisem „Możliwość (...) ustawienia hasła na poziomie systemu, administratora oraz dysku twardego oraz brak możliwości zmiany hasła pozwalającego na uruchomienie systemu bez podania hasła administratora”. Zamawiający wymaga, aby ta funkcjonalność była dostępna bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych, podłączonych do niego urządzeń zewnętrznych.

2. Czy w części dotyczącej Zestaw komputerowy typ 3 i Zestaw komputerowy typ 4:

a) dopuszczony zostanie komputer posiadający zamiast portu 1 x HDMI port 1 x VGA, lub zostanie dopuszczone zastosowanie przejściówki?

Odpowiedź. Zamawiający nie dopuści komputera posiadającego 1 port VGA zamiast 1 portu HDMI oraz nie dopuści zastosowania przejściówki.

b) dopuszczony zostanie zasilacz o mocy 250W i sprawności 85% lub zasilacz o mocy 400W i sprawności 92%?

Odpowiedź. Zamawiający nie dopuści zasilacza o mocy 250W i sprawności 85% przy obciążeniu 50% i zasilacza o mocy 400W i sprawności 92% przy obciążeniu 50%.

c) zostanie uznany za równoważny do wbudowanego w obudowę wizualnego systemu diagnostycznego system wizualny wyświetlany na monitorze? Działa on następująco: Wizualny system diagnostyczny producenta działający nawet w przypadku uszkodzenia dysku twardego z systemem operacyjnym komputera umożliwiający na wykonanie diagnostyki następujących podzespołów: • wykonanie testu pamięci RAM • test dysku twardego • test monitora • test portów USB • test płyty głównej

Odpowiedź. Zamawiający nie uzna za równoważny system diagnostyczny wyświetlany na monitorze.

d) dopuszczony zostanie BIOS z trzema rodzajami haseł – administratora, power-on password oraz hard disk password, z możliwością ustawienia, że zmiana power-on password jest możliwe tylko przy podaniu hasła administratora?

Odpowiedź. Zamawiający uznaje za równoważny zapis „BIOS z trzema rodzajami haseł – administratora, power-on password oraz hard disk password, z możliwością ustawienia, że zmiana power-on password jest możliwe tylko przy podaniu hasła administratora” z zawarty z SIWZ zapisem „Możliwość (...) ustawienia hasła na poziomie systemu, administratora oraz dysku twardego oraz brak możliwości zmiany hasła pozwalającego na uruchomienie systemu bez podania hasła administratora”. Zamawiający wymaga, aby ta funkcjonalność była dostępna bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych, podłączonych do niego urządzeń zewnętrznych.

3. Czy w części dotyczącej Zestaw komputerowy typ 5:

a) zostanie uznany za równoważny do wbudowanego w obudowę wizualnego systemu diagnostycznego system wizualny wyświetlany na monitorze? Działa on następująco: Wizualny system diagnostyczny producenta działający nawet w przypadku uszkodzenia dysku twardego z systemem operacyjnym komputera umożliwiający na wykonanie diagnostyki następujących podzespołów: • wykonanie testu pamięci RAM • test dysku twardego • test monitora • test portów USB • test płyty głównej

Odpowiedź. Zamawiający nie uzna za równoważny system diagnostyczny wyświetlany na monitorze.

b) dopuszczony zostanie BIOS z trzema rodzajami haseł – administratora, power-on password oraz hard disk password, z możliwością ustawienia, że zmiana power-on password jest możliwe tylko przy podaniu hasła administratora?

Odpowiedź. Zamawiający uznaje za równoważny zapis „BIOS z trzema rodzajami haseł – administratora, power-on password oraz hard disk password, z możliwością ustawienia, że zmiana power-on password jest możliwe tylko przy podaniu hasła administratora” z zawarty z SIWZ zapisem „Możliwość (...) ustawienia hasła na poziomie systemu, administratora oraz dysku twardego oraz brak możliwości zmiany hasła pozwalającego na uruchomienie systemu bez podania hasła administratora”. Zamawiający wymaga, aby ta funkcjonalność była dostępna bez uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych, podłączonych do niego urządzeń zewnętrznych.

4. Czy w części dotyczącej Zestaw komputerowy typ 6:

a) dopuszczona zostanie matryca typu WVA która spełnia wymogi wyspecyfikowanej matrycy IPS WLED?

Odpowiedź. Zamawiający dopuści matrycę typu WVA pod warunkiem, że będzie ona spełniała warunki SIWZ.

b) dopuszczony zostanie zestaw z portem 1 x DP combo in/out?

Odpowiedź. Zamawiający nie dopuści zestawu z portem 1x DP combo in/out.

c) dopuszczony zostanie zasilacz o mocy 150W i sprawności 90%

Odpowiedź. Zamawiający nie dopuści zasilacza o mocy 150W i sprawności 90%.

d) zostanie uznany za równoważny do wbudowanego w obudowę wizualnego systemu diagnostycznego system wizualny wyświetlany na monitorze? Działa on następująco: Wizualny system diagnostyczny producenta działający nawet w przypadku uszkodzenia dysku twardego z systemem operacyjnym komputera umożliwiając na wykonanie diagnostyki następujących podzespołów: • wykonanie testu pamięci RAM • test dysku twardego • test monitora • test portów USB • test płyty głównej e) dopuszczony zostanie BIOS z trzema rodzajami haseł – administratora, power-on password oraz hard disk password, z możliwością ustawienia, że zmiana power-on password jest możliwe tylko przy podaniu hasła administratora?

Odpowiedź. Zamawiający nie uzna za równoważny system diagnostyczny wyświetlany na monitorze.

Pytanie 2. Czy Zamawiający wymaga, żeby wraz z dostawą komputerów została dostarczona lista zawierająca:

- SN dostarczonych komputerów
- konfiguracja dostarczonego komputera
- MAC adres karty sieciowej tego komputera

Odpowiedź 2. Zamawiający nie wymaga dostarczenia wraz z komputerami listy zawierającej SN, konfiguracji i MAC adresu karty sieciowej dostarczanych komputerów.

Pytanie 3

Zamawiający w SIWZ zawarł wymóg, aby oferowane urządzenia spełniały wymagania norm EnergyStar. Zwracamy uwagę, że program EU Energy Star obecnie przestał funkcjonować. Zgodnie z informacją zawartą na stronie <https://ec.europa.eu/energy/en/energy-star> 20 lutego 2018 roku wygasła umowa z dnia 26 czerwca 2001 między Stanami Zjednoczonymi Ameryki, a Wspólnotą Europejską w sprawie koordynacji programów etykietowania w odniesieniu do efektywności energetycznej urządzeń biurowych. Tym samym, nie ma możliwości oznaczania urządzeń produkowanych na rynek europejski logo EnergyStar. **Prawo oznaczania logo EnergyStar dotyczy wyłącznie urządzeń wprowadzanych na rynek amerykański (USA)**, a informacje dotyczące zakwalifikowania takich urządzeń do programu mogą być zamieszczane jedynie na amerykańskiej stronie www.energystar.gov.

W zaistniałej sytuacji, wobec wygaśnięcia programu Energy Star na terenie Unii Europejskiej oraz wobec braku na chwilę obecną programu alternatywnego prosimy o wykreślenie z treści SIWZ wszelkich wymogów i odniesień w zakresie certyfikacji lub spełnienie wymogów związanych z programem ENERGY STAR.

Odpowiedź 3. Zamawiający wykreśla z treści SIWZ wymogi i odniesienia w zakresie certyfikacji oraz spełnienia wymogów związanych z programem ENERGY STAR.

- **Rozdział VI pkt 1 akapit 8 SIWZ, Zamawiający wykreśla zapis:**
„3) **Komputery typ 1-6** muszą spełniać wymogi normy Energy Star 6.0 lub 6.1 - Wymagany wpis dotyczący oferowanego komputera w internetowym katalogu <http://www.eu-energystar.org> lub <http://www.energystar.gov> – dopuszcza się wydruk ze strony internetowej
4) **Monitory typ 1 i 2** muszą spełniać wymogi normy Energy Star min. 5.0 - Wymagany wpis dotyczący oferowanego monitora w internetowym katalogu <http://www.eu-energystar.org> lub <http://www.energystar.gov> – dopuszcza się wydruk ze strony internetowej”
- **Załącznik A do SIWZ, 1. Zestaw komputerowy stacjonarny typ 1; 2. Zestaw komputerowy stacjonarny typ 2; 3. Zestaw komputerowy stacjonarny typ 3; 4. Zestaw komputerowy stacjonarny typ 4; 5. Zestaw komputerowy stacjonarny micro typ 5 - pkt 14 „Certyfikaty i standardy” oraz 6. Zestaw komputerowy stacjonarny All in One typ 6 – pkt 15 „Certyfikaty i standardy”, Zamawiający wykreśla zapis:**

„Komputer musi spełniać wymogi normy Energy Star 6.0 lub 6.1

Wymagany wpis dotyczący oferowanego komputera w internetowym katalogu <http://www.eu-energystar.org> lub <http://www.energystar.gov> – załączyć wydruk ze strony internetowej”

- **Załącznik A do SIWZ, 7. Monitor typ 1 oraz 8. Monitory typ 2 – pkt 18 „Certyfikaty”, Zamawiający wykreśla zapis:**

„Monitor musi spełniać wymogi normy Energy Star min. 5.0

Wymagany wpis dotyczący oferowanego monitora w internetowym katalogu <http://www.eu-energystar.org> lub <http://www.energystar.gov> – dopuszcza się wydruk ze strony internetowej”

Pytanie 4. Dotyczy pkt. 5 załącznika A do SIWZ. Czy Zamawiający w komputerze stacjonarnym w obudowie micro dopuści zastosowanie zasilacza o mocy max. 90W pracującego w sieci 230V 50/60Hz prądu zmiennego i sprawności min. 87% przy zachowaniu pozostałych parametrów ?

Odpowiedź 4. Zamawiający dopuści zastosowanie zasilacza o mocy max. 90W pracującego w sieci 230V 50/60Hz prądu zmiennego i sprawności min. 87% przy zachowaniu pozostałych parametrów.

Pytanie 5. Dotyczy pkt. 6 załącznika A do SIWZ. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komputera stacjonarnego typu All in One wyposażonego w wbudowane złącze 1 x Display Port oraz wbudowane złącze 1 x HDMI przy zachowaniu pozostałych parametrów?

Odpowiedź 5. Zamawiający dopuści zaoferowanie komputera stacjonarnego typu All in One wyposażonego w wbudowane złącze 1 x Display Port oraz wbudowane złącze 1 x HDMI przy zachowaniu pozostałych parametrów.

Pytanie 6. Dotyczy pkt. 6 załącznika A do SIWZ. Zamawiający dla komputera stacjonarnego typu All in One nie wymaga w konfiguracji złącza portu szeregowego, czy w związku z tym dopuści komputer bez możliwości włączenia/wyłączenia portu szeregowego z poziomu BIOS przy zachowaniu pozostałych parametrów?

Odpowiedź 6. Zamawiający dopuści komputer stacjonarny typu All in One bez możliwości włączenia/wyłączenia portu szeregowego z poziomu BIOS przy zachowaniu pozostałych parametrów.

Pytanie 7. Czy wymagane wyniki testów Geekbench Multi-Core Score dla oferowanych komputerów mają być opublikowane na stronie <https://www.geekbench.com/> na dzień składania ofert potwierdzając jednocześnie spełnienie wymagań SIWZ w zakresie osiągniętych wyników ? W przeciwnym wypadku w jaki sposób Zamawiający ma zamiar weryfikować prawdziwość przeprowadzonych testów, ich wynik oraz ewentualną datę przeprowadzenia ? Czy Zamawiający może doprecyzować którą wersję oprogramowania Geekbench należy zastosować Geekbench 4 Tryout, Geekbench 4, Geekbench 4 Pro? Jedynie w przypadku oprogramowania Geekbench 4 Tryout wynikiem przeprowadzonego testu jest obowiązkowa publikacja na stronie <https://www.geekbench.com/> możliwa do weryfikacji w terminie późniejszym i dająca potwierdzenie wykonania testów przed złożeniem oferty w postępowaniu. W przypadku pozostałych wersji oprogramowania wynik testu jest możliwy do zapisu jedynie lokalnie w pamięci komputera co dopuszcza jego modyfikacje bez możliwości jakiegokolwiek weryfikacji przez Zamawiającego w terminie późniejszym.

Odpowiedź 7. W Załączniku A do SIWZ, 1. Zestaw komputerowy stacjonarny typ 1; 2. Zestaw komputerowy stacjonarny typ 2; 3. Zestaw komputerowy stacjonarny typ 3; 4. Zestaw komputerowy stacjonarny typ 4; 5. Zestaw komputerowy stacjonarny micro typ 5 - pkt 5 „Wydajność obliczeniowa” oraz 6. Zestaw komputerowy stacjonarny All in One typ 6 – pkt 6 „Wydajność obliczeniowa”, Zamawiający zmienia zapis na:

„Komputer powinien osiągać w teście Geekbench Multi-Core Score wynik min.: 15000 punktów. Test musi być wykonany oprogramowaniem Geekbench 4 w wersji Tryout i wynik testu musi być dostępny na stronie <https://www.geekbench.com/> w dniu otwarcia ofert. Wynik testu należy załączyć do oferty”

Wprowadzone zmiany są wiążące i należy je uwzględnić w ofercie.

Informujemy, że zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 ustawy, stanowisko Zamawiającego zostało rozesłane do wszystkich wykonawców, którym przekazano SIWZ.

Działając na podstawie art. 12 ustawy Pzp, uprzejmie Państwa informujemy, iż Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert oraz termin wniesienia wadium.

Termin składania ofert oraz termin wniesienia wadium zostaje zmieniony z dnia 26.08.2019 r. na dzień 05.09.2019 r.

Tym samym termin otwarcia ofert ulega zmianie z dnia 26.08.2019 r. na dzień 05.09.2019 r.

Jednocześnie informujemy, że nie uległy zmianie miejsce oraz godzina składania i otwarcia ofert oraz wniesienia wadium.

PROREKTOR

prof. UAM dr hab. Marek Nawrocki