



Poznań, dnia 05-07-2019r.

Dotyczy: specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przetargu nieograniczonym na zakup 3-letniej usługi wsparcia technicznego systemu telekomunikacyjnego firmy CISCO, nr sprawy ZP/785/U/19.

Szanowni Państwo!

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U. 2018r., poz. 1986 ze zm.) uprzejmie informuję, że wpłynęły zapytania dotyczące specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Poniżej Zamawiający przedstawia zadane pytanie i odpowiedź oraz dokonuje modyfikacji SIWZ zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy PzP.

Pytanie 1

W dokumencie Załącznik A do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” Zamawiający specyfikuje wymaganie:

„Przedmiot zamówienia musi uprawniać zamawiającego do 3-letniej usługi wsparcia technicznego opartego o świadczenia serwisowe producenta urządzeń oraz oprogramowania niezależnie od statusu partnerskiego Wykonawcy. Oferowana usługa musi zapewnić Zamawiającemu przez cały okres trwania umowy.”

Mając na uwadze, że poniższe urządzenia mają ogłoszoną datę zakończenia wsparcia przez producenta przed potencjalnym zakończeniem 3-letniego okresu, o którym mowa powyżej, prosimy o potwierdzenie, że dla tych urządzeń usługa wsparcia technicznego ma być zapewniona do daty zakończenia wsparcia przez producenta.

CP-9951-C-CAM-K9= - ostatni dzień, w którym producent świadczy wsparcie to 31.07.2021

UCUCS-EZ-C220M3S- ostatni dzień, w którym producent świadczy wsparcie to 31.10.2021

Odpowiedź 1

Tak. W przypadku urządzeń mających ogłoszoną przez producenta datę zakończenia wsparcia technicznego zaoferowana usługa wsparcia technicznego ma być zapewniona do daty zakończenia wsparcia przez producenta.

Pytanie 2

W dokumencie Załącznik A do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” Zamawiający specyfikuje wymaganie:

„możliwość pobierania bezpośrednio od producenta nowych wydań oprogramowania zgodnie z zapotrzebowaniem Zamawiającego, jednakże w ramach ogólnie dostępnej oferty producenta, a także w ramach wykupionego zestawu funkcjonalności oprogramowania i wykupionej konfiguracji urządzeń i licencji oprogramowania, wraz z wolnym od dodatkowych opłat prawem (tj. licencją) do korzystania z pobranego oprogramowania na zasadach określonych w warunkach licencyjnych dla użytkownika końcowego.”



Zgodnie z polityką serwisową producenta w przypadku rozwiązań oprogramowani typu UC (Unified Collaboration), do których należą wyspecyfikowane przez Zamawiającego pozycje licencyjne np. :

Lp.	Nr katalogowy	Opis	Liczba
2	CCX-10-N-E-LIC	CCX 10.0 ENH Seat Qty 1 LICENSE ONLY	5 szt.
3	LIC-CUCM-10X-BAS-B	UC Manager-10.x Basic Single User-1K to 10K	200 szt.
4	LIC-CUCM-10X-ESS-B	UC Manager-10.x Essential User License-1K to 10K	4650 szt.
5	LIC-UCM-10X-ENHP-B	UC Manager-10.x Enh Plus Single User-1K to 10K	50 szt.
8	LIC-UWL-STD-A	Services Mapping SKU, Under 1K UWL STD users	150 szt.

producent w celu zapewnienia możliwości wykupienia wsparcia technicznego wymaga ciągłości pokrycia serwisowego. W przypadku braku takiej ciągłości Producent wymaga wykupienie licencji odnowieniowych (reinstatement fees) w postaci licencji aktualizacyjnych.

Mając powyższe na uwadze prosimy o informację, czy wyspecyfikowane przez Zamawiającego licencje objęte są u producenta aktywnym kontraktem serwisowym, jeżeli tak to do jakiej daty. W przypadku braku pokrycia prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia wsparcia łącznie z licencjami aktualizacyjnymi zgodnie z warunkami licencyjnymi producenta.

Odpowiedź 2

Zamawiający wymaga dostarczenia jedynie usług wsparcia technicznego. W przypadku braku wymaganej ciągłości i konieczności wykupienia licencji odnowieniowych obowiązek ich zakupu leży po stronie Zamawiającego i nie jest przedmiotem niniejszego postępowania.

Pytanie 3

SIWZ Rozdział 3 ust. 3.6 oraz IPU § 2 ust. 3 Zgodnie z wymaganiem Zamawiającego określonym w pkt. 3.6 oraz IPU w § 2 ust. 3 obowiązkiem wykonawcy lub podwykonawcy jest zatrudnienie osoby w ramach stosunku pracy wykonującej czynności objęte przedmiotem umowy gdzie przedmiotem zamówienia jest dostarczenie pakietu wsparcia technicznego producenta Cisco – SmartNet co powoduje iż warunek zatrudnienia jest niemożliwy do spełnienia gdyż to producent będzie realizował bezpośrednio usługę wsparcia technicznego na rzecz Zamawiającego a Zamawiający bezpośrednio zgłasza obsługę zgłoszeń do producenta. Usługa ta jest standardową usługą oferowaną przez producenta, który zgodnie z orzecznictwem KIO nie jest podwykonawcą Wykonawcy. A to powoduje, iż warunek zatrudnienia przez wykonawcę osoby wykonującej czynności objęte przedmiotem umowy nie może zostać zrealizowany przez żadnego potencjalnego wykonawcę. Dlatego też wnosimy o usunięcie wymagań wskazanych w pkt. 3.6 SIWZ oraz IPU § 2 ust. 3 – 6 oraz § 8 ust. 1 pkt. b) – c). A jeśli nie jest to możliwe prosimy o wyjaśnienie co oznacza „wykonującej czynności objęte przedmiotem umowy” przy założeniu wsparcia producenta typu SmartNet?

Odpowiedź 3

W ramach niniejszego postępowania Wykonawca nie będzie zobowiązany do świadczenia usług, a jedynie dostarczyć standardowy produkt - usługę wsparcia technicznego świadczoną przez producenta. Powszechną praktyką na rynku IT, szczególnie w przypadku zaawansowanych technologii, jest to, że usługi wsparcia świadczone są wyłącznie przez producenta, który jako jedyny posiada odpowiednią



wiedzę oraz zaplecze techniczne, a także prawo do modyfikacji i rozwoju oferowanego produktu. Czynności Wykonawcy określone w zakresie realizacji zamówienia nie będą polegały na wykonywaniu pracy w rozumieniu art. 22 par. 1 Kodeksu pracy. W związku z powyższym z SIWZ należy usunąć zapis pkt. 3.6, a z IPU należy wykreślić par. 2 ust. 3-6 oraz pr. 8 ust. 1 pkt b)-c).

Pytanie 4

IPU § 3 pkt. 1 Prosimy o wyjaśnienie co oznacza sformułowanie „(a nie tylko Wykonawcy)? Czy to oznacza że Wykonawca oprócz dostarczenia wsparcia technicznego typu SmartNet ma wykonywać dodatkowy zakres wsparcia i obowiązki? Jeśli tak prosimy o podanie pełnego zakresu prac świadczonych przez Wykonawcę?

Odpowiedź 4

Ze względu na to, że usługa zakupiona w ramach niniejszego zamówienia będzie świadczona bezpośrednio przez producenta awarie będą zgłaszane bez pośrednictwa wykonawcy. W związku z tym można wykreślić zapis "(a nie tylko Wykonawcy)".

Pytanie 5

IPU § 8 Prosimy o wprowadzenie postanowień o następującej treści „Łączna i całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy, niezależnie od podstawy prawnej dochodzonego roszczenia, wynikająca z realizacji umowy lub mająca z nią związek (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości netto umowy. Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego, są rekomendowane przez instytucje publiczne i urząd zamówień publicznych). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź 5

Zgodnie z odpowiedzią na pkt 3 i uznaniu, że w niniejszym postępowaniu nie występuje przesłanka zastosowania art. 29 ust. 3a pzp należy zmodyfikować zapisy IPU i pozostawić jedynie karę umowną z tytułu odstąpienia od umowy w wysokości 10% wartości brutto umowy. Tym samym wysokość kar umownych, których naliczenie będzie możliwe na podstawie tej umowy zostanie ograniczone do wysokości 10 % jej wartości; tym samym wprowadzanie dodatkowych ograniczeń stanie się bezprzedmiotowe.

Wprowadzone zmiany są wiążące i należy je uwzględnić w ofercie.

DYREKTOR
Centrum Informatycznego UAM
Monika Niewętorska
mgr inż. Monika Niewętorska