



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Narodowy Fundusz
Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej

Unia Europejska
Fundusz Spójności



WNIOSEK O DOFINANSOWANIE

INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ/INWESTYCJE PRODUKCYJNE

PROGRAM OPERACYJNY INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO 2014-2020

PRIORYTET: II Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu

DZIAŁANIE: 2.5 Poprawa jakości środowiska miejskiego

PODDZIAŁANIE:

Tytuł projektu	Utworzenie nowych terenów miejskiej zieleni parkowej na Błoniach w Niepołomicach
-----------------------	--



1 717434 497984

A. PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ PROJEKTU

A.1 Instytucja odpowiedzialna za wniosek (tj. instytucja pośrednicząca lub instytucja wdrażająca)

A.1.1	Nazwa:	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
A.1.2	Adres:	ul. Konstruktorska 3a 02-673 Warszawa
A.1.3	Imię i nazwisko osoby wyznaczonej do kontaktów:	Dominik Bąk
A.1.4	Stanowisko osoby wyznaczonej do kontaktów:	Zastępca Prezesa Zarządu
A.1.5	Telefon/Fax:	22 45 90 000
A.1.6	Adres e-mail:	fundusz@nfosigw.gov.pl

A.2 Podmiot[6] odpowiedzialny za realizację projektu (beneficjent[7])

A.2.1 Pełna nazwa:

GMINA NIEPOŁOMICE

NIP

683-139-53-75

REGON

351555370

A.2.2 Forma prawna Wnioskodawcy

Pozostałe

Inny (podać jaki):

wspólnota samorządowa- jednostka samorządu terytorialnego

A.2.3 Adres

Województwo: Małopolskie	Powiat: Powiat wielicki	
Gmina: Niepołomice	Miejscowość: Niepołomice	
Ulica: Plac Zwycięstwa	Numer domu: 13	Numer lokalu: -
Kod pocztowy: 32-005	Pocztą: Niepołomice	

A.2.4 Imię i nazwisko osoby wyznaczonej do kontaktów:

Roman Ptak

A.2.5 Stanowisko osoby wyznaczonej do kontaktów:

Burmistrz Miasta i Gminy Niepołomice

Suma kontrolna: 171743449798

A.2.6

Telefon: (12) 250-94-04	Fax: (12) 250-94-00
----------------------------	------------------------

A.2.7 E-mail:

magistrat@niepolomice.eu

A.2.8 Imię i nazwisko osoby wyznaczonej do kontaktów roboczych:

Maciej Maderak

A.2.9 Stanowisko osoby wyznaczonej do kontaktów roboczych:

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa

A.2.10

Telefon: (12) 250-94-01	Fax: (12) 250-94-00
----------------------------	------------------------

E-mail:

maciej.maderak@niepolomice.eu

A.3 Szczegółowe informacje na temat przedsiębiorstwa

Nie dotyczy

A.4 Potencjał podmiotu odpowiedzialnego za realizację projektu – w odniesieniu do jego zdolności technicznej, prawnej, finansowej i administracyjnej[9]

A.4.1 Potencjał techniczny (należy co najmniej przedstawić ogólny zarys wiedzy fachowej wymaganej w celu realizacji projektu oraz podać liczbę pracowników dysponujących taką wiedzą, którzy są zatrudnieni w organizacji i przydzieleni do danego projektu).

Za realizację projektu odpowiedzialny będzie Wnioskodawca- Gmina Niepołomice. Wnioskodawca dysponuje wykwalifikowaną kadrą, w skład której wchodzi doświadczeni pracownicy, dysponujący wiedzą z zakresu:

- przygotowania inwestycji o podobnym charakterze;
- wyłaniania wykonawców zewnętrznych (w ramach procedur przetargowych i poza ustawą PZP) oraz konstruowania umów z tymi wykonawcami;
- realizacji i rozliczania projektów współfinansowanych ze środków zewnętrznych, w tym w ramach funduszy europejskich;
- kontrola prawidłowości realizowanych inwestycji i ich odbioru;
- księgowości i finansów publicznych;
- promocji;
- utrzymania i eksploatacji utworzonej infrastruktury.

Liczba pracowników Urzędu Miasta i Gminy dysponujących powyższymi kompetencjami jest wystarczająca do prawidłowej i terminowej realizacji projektu. W realizację projektu zaangażowane zostaną przede wszystkim następujące referaty:

- Przygotowania i Realizacji Inwestycji;
- Realizacji Projektów Zewnętrznych
- Zamówień Publicznych
- Księgowości Finansowej i Planowania Budżetu
- Promocji i Kultury
- Utrzymania Inwestycji.

Na potrzeby realizacji projektu, zarządzeniem 65a/2018 z dnia 25 maja 2018 r. Burmistrza Gminy i Miasta Niepołomice powołano Jednostkę Realizującą Projekt (JRP)- strukturę organizacyjną i zakres obowiązków poszczególnych komórek JRP przedstawiono w rozdziale 1.11 Studium Wykonalności.

Wnioskodawca do swojej dyspozycji posiada odpowiednie zasoby techniczne, organizacyjne i finansowe, które wykorzystane zostaną do prawidłowej realizacji niniejszego projektu.

Suma kontrolna: 171743449798

A.4.2 Potencjał prawny (należy co najmniej wskazać status prawny beneficjenta pozwalający mu na realizację projektu oraz zdolność beneficjenta do podejmowania w razie potrzeby czynności prawnych).

Wnioskodawca jest wspólnotą samorządową- jednostką samorządu terytorialnego utworzoną z mocy ustawy. Gmina Niepołomice dysponuje osobowością prawną i pełną zdolności do czynności prawnych. Powyższy status prawny pozwala Wnioskodawcy być stroną umów, w tym umowy o dofinansowanie oraz umów z wykonawcami zakresu rzeczowego projektu.

Status prawny Wnioskodawcy upoważnia go również do realizacji zaplanowanych w projekcie działań, które zgodnie z umową o samorządzie gminnym, należą do wyłącznych kompetencji gmin.

Wnioskodawca funkcjonuje w sektorze finansów publicznych, przez co jego sytuacja finansowa podlega bieżącym kontrolom, Powyższe gwarantuje stabilność finansową Wnioskodawcy i trwałość produktów i rezultatów projektu.

A.4.3 Potencjał finansowy (należy co najmniej potwierdzić zdolność finansową podmiotu odpowiedzialnego za realizację projektu, aby wykazać, że oprócz innych realizowanych przez niego działań jest on w stanie zagwarantować płynność w zakresie odpowiedniego finansowania projektu w celu zapewnienia jego odpowiedniej realizacji i dalszego funkcjonowania).

Podmiot odpowiedzialny za realizację projektu jest w stanie zagwarantować płynność w zakresie finansowania projektu. W przypadku uzyskania pozytywnej decyzji o przyznaniu dofinansowania Gmina Niepołomice zapewni środki na pokrycie udziału własnego w kosztach całkowitych projektu. Środki zostaną zabezpieczone w budżecie Wnioskodawcy. W celu sprawdzenia potencjału finansowego sporządzono prognozę sprawozdań finansowych. Prognoza rachunku zysków i strat przedstawia wynik działalności jednostki. W wariantcie bez projektu, jak i z projektem generowany jest corocznie zysk netto. Analiza przepływów pieniężnych wskazuje, że Beneficjent ma dodatnie skumulowane saldo przepływów pieniężnych na koniec każdego roku wdrażania inwestycji i jej eksploatacji, co wskazuje na to, iż trwałość finansowa nie jest zagrożona.

A.4.4 Potencjał administracyjny (należy co najmniej wskazać projekty finansowane przez UE lub podobne projekty zrealizowane w ciągu ostatnich dziesięciu lat oraz, w przypadku braku takich przykładów, wskazać, czy uwzględniono potrzeby w zakresie pomocy technicznej; należy odnieść się do ustaleń instytucjonalnych, takich jak istnienie jednostki realizującej projekt posiadającej zdolność do wdrożenia i realizacji danego projektu oraz, w miarę możliwości, przedstawić proponowany schemat organizacyjny dotyczący wdrażania i realizacji).

Projekt realizowany będzie przez Wnioskodawcę- brak jest w projekcie podmiotu upoważnionego do ponoszenia wydatków, bądź operatora powstałej infrastruktury. W celu realizacji projektu, Wnioskodawca zarządzeniem Burmistrza Miasta i Gminy Niepołomice powołał Jednostkę Realizującą Projekt. W rozdziale 1.11 Studium Wykonalności przedstawiono informację na temat tej jednostki.

Wnioskodawca posiada bogate doświadczenie w realizacji i rozliczaniu projektów finansowanych przez Unię Europejską. Zgodnie z informacjami ze strony <http://www.mapadotacji.gov.pl>, Gmina Niepołomice zrealizowała do tej pory 25 projektów o łącznej wartości przyznanego dofinansowania wynoszącej ponad 76 mln PLN. W rozdziale 1.12 Studium Wykonalności przedstawiono najważniejsze projekty zrealizowane przez Wnioskodawcę.

A.5 Informacje na temat wszelkich planowanych i ewentualnie przyjętych istotnych ustaleń instytucjonalnych ze stronami trzecimi dotyczących realizacji projektu oraz skutecznego funkcjonowania infrastruktury projektu

Jedynym podmiotem odpowiedzialnym za realizację projektu będzie Wnioskodawca- Gmina Niepołomice. W projekcie nie występuje podmiot odpowiedzialny za ponoszenie wydatków, bądź operator. Z uwagi na powyższe, nie zachodzi konieczność dokonywania ustaleń ze stronami trzecimi.

A.5.1 Należy szczegółowo opisać, w jaki sposób infrastruktura będzie zarządzana po zakończeniu projektu (tj. nazwa operatora, metoda wyboru – zarządzanie publiczne, koncesja, rodzaj umowy, itp...)

Podmiotem odpowiedzialnym za realizację przedsięwzięcia, czyli Beneficjentem pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020 będzie Gmina Niepołomice.

Podmiot ten, jako jednostka samorządu terytorialnego, jest uprawniony do wnioskowania o dofinansowanie w naborze nr POIS.02.05.00-IW.02-00-005/18, w ramach II typu projektów.

Gmina Niepołomice będzie stroną umowy o dofinansowanie, odpowiedzialną za realizację projektu zgodnie z zapisami dokumentacji aplikacyjnej. Wnioskodawca będzie odpowiedzialny za utrzymanie trwałości projektu w okresie 5 lat od daty otrzymania płatności końcowej, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (EU) nr 1303/2013 z dnia 17.12.2013 r.

Gmina Niepołomice jest odpowiedzialna za całość projektu, jego prawidłowe wdrożenie, rozliczenie oraz osiągnięcie zamierzonych rezultatów i produktów. Burmistrz Miasta i Gminy Niepołomice będzie stroną umów podpisywanych z wykonawcami zewnętrznymi, jak również będzie stroną przy podpisaniu Umowy o dofinansowanie przedmiotowego projektu.

Gmina posiada pełną zdolność finansową i organizacyjną do wdrażania Projektu w całym okresie realizacji oraz utrzymania jego efektów w okresie trwałości.

W fazie operacyjnej, za najkorzystniejsze rozwiązanie instytucjonalne uznano zarządzanie infrastrukturą przez Wnioskodawcę, przy wykorzystaniu jego zasobów kadrowych.

Wnioskodawca samodzielnie będzie operatorem infrastruktury powstałej w ramach projektu. Potencjał kadrowy i wieloletnie doświadczenie pracowników w zakresie powierzonych zadań zapewni prawidłową eksploatację powstałych obszarów zieleni miejskiej.

B OPIS INWESTYCJI I JEJ LOKALIZACJI; WYJAŚNIENIE NA TEMAT ZGODNOŚCI INWESTYCJI Z ODPOWIEDNIMI OSIAMI PRIORYTETOWYMI PROGRAMU OPERACYJNEGO LUB PROGRAMÓW OPERACYJNYCH ORAZ PRZEWIDYWALNEGO WKŁADU INWESTYCJI W REALIZACJĘ SZCZEGÓŁOWYCH CELÓW TYCH OSI PRIORYTETOWYCH ORAZ PRZEWIDYWANEGO WKŁADU W ROZWÓJ SPOŁECZNO - GOSPODARCZY

B.1 Program operacyjny i priorytet

Nr CCI Programu Operacyjnego:	Priorytet Programu Operacyjnego:
CCI 2014PL16M1OP001	Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu

B.1.1 Czy projekt jest zawarty w wykazie dużych projektów programu operacyjnego?[10]

TAK ☐

NIE ☒

B.2 Kategoryzacja działań związanych z projektem[11]

KOD	WARTOŚĆ			WARTOŚĆ PROCENTOWA
	FUNDUSZ SPÓJNOŚCI	EFRR REGIONY SŁABIEJ ROZWINIĘTE	EFRR REGIONY LEPIEJ ROZWINIĘTE	
B.2.1. Kod (-y) klasyfikacji wg kryterium zakresu interwencji (Należy podać więcej niż jeden, jeśli zgodnie z wyliczeniem proporcjonalnym właściwych jest kilka zakresów interwencji oraz przyporządkować wartość w zależności od rodzaju funduszu)				
085	6 568 757,50	0,00	0,00	40,00
B.2.2. Kod klasyfikacji wg kryterium formy finansowania (W przypadku gdy właściwy jest więcej niż jeden kod należy wskazać wszystkie i określić ich udział procentowy)				
01	6 568 757,50	0,00	0,00	100,00
B.2.3. Kod klasyfikacji wg kryterium obszaru				
07	0,00	0,00	0,00	0,00
B.2.4. Kod terytorialnego mechanizmu wdrażania				
07	0,00	0,00	0,00	0,00
B.2.5. Kod klasyfikacji wg celu tematycznego				
(W niektórych przypadkach należy podać więcej niż jeden – wówczas proszę zaznaczyć proporcjonalny udział)				
06	6 568 757,50	0,00	0,00	100,00
B.2.6. 1 Kod klasyfikacji wg kryterium rodzaju działalności gospodarczej				
(W niektórych przypadkach należy podać więcej niż jeden – wówczas proszę zaznaczyć proporcjonalny udział)				
22	6 568 757,50	0,00	0,00	100,00
B.2.6. 2 Kod klasyfikacji wg kryterium rodzaju działalności gospodarczej (kod NACE[12])				
(W niektórych przypadkach należy podać więcej niż jeden – wówczas proszę zaznaczyć proporcjonalny udział)				
B.2.7. Kod klasyfikacji wg kryterium (-ów) lokalizacji (NUTS III)[13]				
(W niektórych przypadkach należy podać więcej niż jeden – wówczas proszę zaznaczyć proporcjonalny udział)				
PL214	6 568 757,50	0,00	0,00	100,00
B.2.8. Charakter inwestycji[14]				
(należy wypełnić tylko w przypadku inwestycji produkcyjnych)				
--- nie dotyczy ---				
B.2.9. Przedmiotowy produkt[15]				
(należy wypełnić tylko w przypadku inwestycji produkcyjnych)				
--- nie dotyczy ---				

Suma kontrolna: 171743449798

B.3 Opis projektu

B.3.1 Należy przedstawić krótki (maksymalnie 2 strony) opis projektu (prezentując jego cel, lokalizację, obecną sytuację, kwestie, których będzie dotyczył, infrastrukturę, jaka ma zostać stworzona itp.), mapę, na której wskazano obszar projektu[16], dane georeferencyjne[17] oraz główne elementy projektu wraz z szacunkami dotyczącymi ogólnych kosztów każdego z nich (bez podziału na koszty związane z działaniami).

W przypadku inwestycji produkcyjnych należy przedstawić szczegółowy opis techniczny obejmujący: opis wykonanych prac i ich główne cechy charakterystyczne, główne rodzaje działalności gospodarczej i podstawowe elementy struktury finansowej przedsiębiorstwa, główne aspekty inwestycji, opis technologii produkcji i wyposażenia oraz opis produktów.

Projekt realizowany będzie w Niepołomicach, w województwie małopolskim, powiecie wielickim, Gminie Niepołomice. Projekt swoim zakresem obejmuje obszar tzw. Błoni w Niepołomicach, zlokalizowanych w centrum Niepołomic, przy Zamku Królewskim, w sąsiedztwie rzeki Drwinki i drogi krajowej nr 75.

Projekt swoim zakresem obejmuje następujące zadania:

1. Utworzenie nowych terenów miejskiej zieleni parkowej na Błoniach w Niepołomicach;
2. Opracowanie projektu wykonawczego;
3. Koszty nadzoru inwestorskiego;
4. Koszty promocji projektu;
5. Koszty zarządzania.

Zakres prac w ramach zadania nr 1 wynika z opracowanej koncepcji programowo-przestrzennej. Obejmuje on:

-prace związane z zielenią: usunięcie roślin gatunków inwazyjnych i zagrożonych- form krzewistych, podrostów oraz drzew; wykonanie niezbędnych cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych drzew; rekultywacja łąki na przedpolu Zamku; utworzenie ogrodów deszczowych w oparciu o rów odprowadzający wody deszczowe z miasta; wzmocnienie brzegów i skarp; założenie rabat, gazonów i trawników; nasadzenia drzew i krzewów piętrowego siedliska łąkowego. Przewidziano również - montaż 100 szt. budek dla ptaków i 10 szt. hoteli dla owadów.

-uksztalowanie terenu;

-wykonanie układu komunikacyjnego: alejki o podwyższonej nośności od strony ul. Spółdzielczej celem zapewnienia obsługi istniejącej stacji trafo; układu ogólnodostępnych alejek o nawierzchni żwirowej; alejek o nawierzchni betonowej w strefie rekreacji (od str. ul. Kusocińskiego).

-wykonanie niezbędnych sieci technicznych: system monitoringu; oświetlenie terenu.

-mała architektura / obiekty: schody terenowe na skarpie przy Centrum Słowa i Dźwięku; pergola koło parkingu od strony ul. Spółdzielczej; naukowy plac zabaw przy wejściu z ul. Kopernika w pobliżu Planetarium; montaż 100 szt. ławek, 50 szt. koszy i 50 szt. stojaków rowerowych; wykonanie drewnianej ścieżki edukacyjnej nad mokradłem ogrodów deszczowych; montaż 2 szt. toalet przenośnych z obudową drewnianą; ogrodzenie niektórych terenów- w celu ochrony nowych nasadzeń, niezbędne jest wykonanie ogrodzenia, które zabezpieczy nasadzenia przed zwierzętami odwiedzającymi te tereny (głównie dziki)- w ramach projektu zaplanowano wykonanie ogrodzenia psiego parku, „ogrodu doświadczeń” i części terenów zamkowych; wykonanie 3 ogólnodostępnych źródeł wodnych- źródła wodne dostępne będą dla wszystkich osób odwiedzających teren objęty projektem.

Zakresem projektu objęty jest obszar o powierzchni 5,517951 ha. Powierzchnia terenów zieleni i terenów biologicznie czynnych wyniesie 4,806166 ha, co stanowić będzie 87,10% całej powierzchni objętej projektem. W ramach projektu utworzone zostaną nowe tereny zieleni o łącznej powierzchni 4,730655 ha. Powyższe oznacza, iż udział powierzchni utworzonych nowych terenów zieleni w powierzchni objętej projektem wyniesie 85,73%.

Projekt przyczyni się do ograniczenia inwazyjnych gatunków obcych- usunięte zostaną egzemplarze klonu jesionolistnego i barszczu Sosnowskiego. Wykonane zostaną wielogatunkowe nasadzenia o naturalistycznym charakterze i zamontowane zostaną budki dla ptaków i hotele dla owadów, co stworzy warunki do bytowania i rozmnażania zwierząt. Obszar projektu zlokalizowany jest w województwie małopolskim, dla którego został przyjęty Uchwałą nr XLII/663/13 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 30 września 2013 r. i obowiązuje Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa małopolskiego „Małopolska 2033 – z hałasem nie po drodze”. Planowane nasadzenia w sąsiedztwie DK 75 pozwolą na ograniczenie hałasu. Zgodnie z zapisami „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Niepołomice na lata 2013 – 2016 z perspektywą na lata 2017- 2020”, obszarowi doliny rzeki Drwinki towarzyszą szeroko użytki zielone, głównie w postaci niezagospodarowanych stref zieleni niskiej. Tereny te stanowią zatem naturalną strefę przewietrzania miasta Niepołomice. Błonia Niepołomickie, czyli teren objęty niniejszym projektem zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie doliny rzeki Drwinki.

Projekt zlokalizowany jest w strefie małopolskiej, w której przekroczone są normy dla trzech zanieczyszczeń powietrza. Dla strefy tej obowiązuje Program Ochrony Powietrza dla województwa małopolskiego.

Na potrzeby realizacji projektu, zarządzeniem nr 65a/2018 z dnia 25 maja 2018 r. Burmistrza Miasta i Gminy

Niepołomice powołano Jednostkę Realizującą Projekt. Wnioskodawca posiada dokumentację przetargową dla wszystkich zadań objętych projektem. Z uwagi na zakres zaplanowanych prac, realizacja projektu nie wiąże się z koniecznością uzyskiwania decyzji administracyjnych warunkujących rozpoczęcie realizacji projektu - dokonano jedynie zgłoszenia robót budowlanych. Projekt realizowany jest na terenie w całości objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Projekt wynika ze Strategii Rozwoju Polski Południowej do roku 2020, Cel III – Polska Południowa miejscem przyciągającym ludzi, podmioty i inicjatywy wzmacniające potencjały makroregionu.

Projekt jest zgodny z celami Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)- realizuje Cel I Ocalenie Morza, obszar priorytetowy „Nutri”, pozwalając na osiągnięcie wskaźnika dotyczącego zmniejszenia ilości składników odżywczych (azotu i fosforu) docierających do Bałtyku oraz wskaźników o których mowa w ramach Planu działania UE dotyczącym Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego w zagadnieniu priorytetowym "Zdrowie - Poprawa i promowanie zdrowia ludzkiego, z uwzględnieniem aspektów społecznych tej kwestii" (Health).

Projekt jest zgodny z Gminnym Programem Rewitalizacji Gminy Niepołomice na lata 2016-2023. Obszar realizacji projektu w całości zlokalizowany jest na wyznaczonym obszarze rewitalizacji (Podobszar 1. Niepołomice – centrum). Projekt wynika w pełni z zadania uwzględnionego na liście podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, wpisanych do Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Niepołomice na lata 2016-2023. Projekt wpisany został jako zadanie nr 1.1 pt. „Błonia Niepołomickie – kompleksowe zagospodarowanie przestrzeni rekreacyjnej i parkowej”.

Wszystkie wydatki w projekcie są kwalifikowane. Kwalifikowalność wydatków ustalona została na podstawie dokumentu: „Wytyczne w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014 – 2020”. Zakres projektu obejmuje koszty prac przy zieleni i

koszty wykonania i montażu infrastruktury dodatkowej	:	koszty przygotowania projektu
wykonawczego	koszty promocji	koszty nadzoru
oraz koszty zarządzania projektem		Podatek VAT stanowi koszt kwalifikowany,

Gmina Niepołomice nie ma możliwości jego odzyskania. Zachowano limit 30% na elementy dodatkowe. Infrastruktura dla udostępniania zieleni wynosi i stanowi 28,47% całkowitych kosztów kwalifikowanych w projekcie.

B.3.2 Czy projekt stanowi etap ogólnego/większego projektu?[19]

TAK ☐

NIE ☒

NIE DOTYCZY ☐

B.3.5 Czy projekt stanowi część sieci transeuropejskiej na podstawie uzgodnień na poziomie unijnym?

TAK ☐

NIE ☒

NIE DOTYCZY ☐

B.3.6 Nie dotyczy

B.4 Cele projektu i jego spójność z odpowiednimi osiami priorytetowymi programu operacyjnego lub programów operacyjnych oraz jego przewidywany wkład w realizację szczegółowych celów i rezultatów tych osi priorytetowych, oraz przewidywany wkład w rozwój społeczno-gospodarczy obszaru objętego danym programem operacyjnym.

B.4.1 Jakie są główne cele projektu? Należy wymienić główne cele i podać krótkie wyjaśnienie.

Celem projektu jest poprawa jakości środowiska miejskiego poprzez kompleksowy rozwój terenów zieleni w Niepołomicach.

Cele szczegółowe:

- utworzenie nowych terenów zieleni;
- zwiększenie powierzchni różnorodnej biologicznie, tworzącej dogodne warunki do bytowania i rozmnażania gatunków owadów, ptaków i ssaków;
- poprawa jakości powietrza, przez uporządkowanie zieleni i nowe nasadzenia w rejonie naturalnej strefy przewietrzania Niepołomic- doliny rzeki Drwinki;
- zmniejszenie zjawiska miejskiej wyspy ciepła;
- ograniczenie występowania roślin gatunków inwazyjnych, przez ich usuwanie i stosowanie Kodeksu dobrych praktyk „Ogrodnictwo wobec roślin inwazyjnych obcego pochodzenia”;
- uporządkowanie i zagospodarowanie nieuporządkowanych terenów zieleni;
- zapewnienie odpowiednich warunków do rozwoju i funkcjonowania rodzimych gatunków fauny i flory;
- ograniczenia hałasu przez nasadzenia piętrowej roślinności;

Suma kontrolna: 171743449798

-zmniejszenie spływu powierzchniowego, przez zwiększenie powierzchni wodoprzepuszczalnej i nowe nasadzenia roślin gromadzących wody opadowe (ogród deszczowy);
-udostępnienie terenów zielonych na cele rekreacyjne, przez wykonanie alejek i elementów małej architektury;
-poprawa jakości przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizacji.
W wyniku realizacji celu głównego oraz celów szczegółowych zostanie stworzony rozległy i atrakcyjny teren zieleni miejskiej czynny i różnorodny biologicznie. Infrastruktura towarzysząca zwiększy dostępność do tego terenu mieszkańcom Niepołomic oraz sprzyjać będzie rekreacji na świeżym powietrzu.

B.4.2 Należy przedstawić szczegółowe informacje na temat spójności projektu z odpowiednimi osiami priorytetowymi programu operacyjnego lub programów operacyjnych oraz jego przewidywany wkład w osiąganie wskaźników rezultatu strategicznego określonych dla celów szczegółowych właściwych osi priorytetowych.

Projekt jest spójny z celami osi priorytetowej II - Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, ponieważ realizacja przedsięwzięcia koncentruje się na zwiększeniu udziału zieleni w ogólnej powierzchni Niepołomic, przez wprowadzenie dodatkowej powierzchni biologicznie czynnej. Łączna powierzchnia terenów, które objęte zostaną pracami w ramach projektu wynosi 5,517951 ha. Wszystkie zaplanowane w projekcie działania zmierzają do zwiększenia różnorodności biologicznej i zahamowania spadku powierzchni terenów zielonych. Planowane przedsięwzięcie przyczyni się do zrealizowania następujących wskaźników działania, zgodnych z katalogiem wskaźników obowiązkowych do monitorowania postępu rzeczowego projektu:
-„Liczba ośrodków miejskich, w których realizowane są projekty dotyczące zieleni”: 1 szt.
-„Łączna powierzchnia terenów zieleni objętych projektami /pracami w ramach projektów”: 5,517951 ha;
-„Dodatkowa powierzchnia biologicznie czynna uzyskana w wyniku realizacji projektów”- 4,18037 ha. Wartość docelowa przedmiotowego wskaźnika stanowi powierzchnię czynną biologicznie, jaka uzyskana zostanie na utworzonym nowym terenie zieleni w ramach projektu.
-„Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji”- 0,66%.
Wszystkie koszty zaplanowane w ramach przedmiotowego projektu przyczyniają się bezpośrednio do realizacji celów osi priorytetowej nr II, zatem 100% kwalifikowanych kosztów projektu przyczynia się bezpośrednio do realizacji celów osi priorytetowej nr II POLiŚ.

B.4.3 Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt przyczyni się do rozwoju społeczno-gospodarczego obszaru objętego programem operacyjnym.

W wyniku realizacji projektu osiągnięte zostaną korzyści społ.-gosp.:
-poprawa jakości środ. nat. na terenie miasta,
-izolowanie przed hałasem
-zwiększenie terenów zielonych i poprawa jakości powietrza;
-wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców,
-uporządkowanie krajobrazu w okolicy Zamku Królewskiego
-stworzenie atrakcyjnej oferty spędzenia wolnego czasu, bezpłatnej i dostępnej dla każdego,
-propagowanie zdrowego trybu życia w społeczeństwie.
Projekt jest spójny ze SUE RMB- wpisuje się w Cel I Ocalenie Morza, przyczynia się do osiągnięcia wskaźnika dotyczącego zmniejszenia ilości składników odżywczych (azotu i fosforu) docierających do Bałtyku. Projekt przyczyni się także do osiągnięcia wskaźników o których mowa w ramach Planu działania UE dotyczącym Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego w zagadnieniu priorytetowym "Zdrowie - Poprawa i promowanie zdrowia ludzkiego, z uwzględnieniem aspektów społecznych tej kwestii" (Health) m.in. poprzez promowanie spędzenia wolnego czasu na świeżym powietrzu i działaniach przyczyniających się do poprawy jakości powietrza skutkującej zmniejszeniem zachorowalności na choroby układu oddechowego. Szerzej w tabeli 1 w odniesieniu do kryterium 12 w Studium Wykonalności.
Wnioskodawca zapewni wolny od dyskryminacji dostęp do efektów projektu wszystkim osobom w tym osobom niepełnosprawnym w szczególności przez stosowanie zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień. Na żadnym etapie realizacji projektu nie będą miały miejsca działania o charakterze dyskryminującym kogokolwiek z uwagi na takie czynniki jak płeć, wiek, wykształcenie, pochodzenie etniczne, wyznanie, orientacja seksualna, itp.

B.4.4 Należy wyjaśnić, jakie działania zaplanował/podjął beneficjent w celu zapewnienia optymalnego wykorzystania infrastruktury na etapie eksploatacji.

Wnioskodawca wykorzysta swoje doświadczenie i widzę w celu optymalnego wykorzystania powstałej infrastruktury. Wnioskodawca wziął pod uwagę zapotrzebowanie osób odwiedzających przedmiotowe tereny. Projekt będzie realizowany z wykorzystaniem metod i narzędzi powtarzalnych o potwierdzonej skuteczności, funkcjonalności i trwałości.
Obiekty małej infrastruktury zlokalizowano w taki sposób, aby nie zakłócały bytowania projektowanych cennych

gatunków fauny i flory, stanowiąc jednocześnie ciekawą w formie ofertę rekreacyjną, przyjazną osobom w każdym wieku. Po zakończeniu realizacji projektu utrzymanie powstałej infrastruktury oraz prace zapewniające trwałe funkcjonowanie obiektów utworzonych na terenach objętych projektem powierzone zostanie Wnioskodawcy.

Przyjęte rozwiązania funkcjonalne gwarantują optymalne wykorzystanie infrastruktury terenów zielonych wyznaczonych w niniejszym projekcie.

Trwałość projektu zostanie zachowana zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (EU) nr 1303/2013 z dnia 17.12.2013 r. Oznacza to, iż w okresie 5 lat od płatności końcowej:

- Wnioskodawca nie zaprzestanie działalności lub nie przeniesie jej poza obszar objęty programem;
- nie dojdzie do zmiany własności elementu infrastruktury, która przyniesie nienależne korzyści;
- nie dojdzie do istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów.

B.4.5 Ponadregionalność projektu. Jeżeli zakres projektu jest zgodny z którąś z przyjętych przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną należy wskazać z którą (zaznaczając właściwe pole poniżej) oraz krótko opisać zgodność projektu ze wskazaną strategią.

- ☐ Strategia Rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020,
- ☒ Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020,
- ☐ Strategia Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020,
- ☐ Strategia Rozwoju Polski Centralnej do roku 2020 z perspektywą 2030,
- ☐ Nie dotyczy

Zakres niniejszego przedsięwzięcia wynika ze Strategii Rozwoju Polski Południowej do roku 2020, Cel III – Polska Południowa miejscem przyciągającym ludzi, podmioty i inicjatywy wzmacniające potencjały makroregionu. Stworzone w wyniku realizacji projektu tereny zielone, stanowiąc będą atrakcyjne miejsce rekreacji dla mieszkańców Niepołomic i osób odwiedzających teren miasta. Dzięki poprawie jakości powietrza poprawią się warunki życia oraz zdrowie mieszkańców, przez co Niepołomice staną się bardziej atrakcyjne z punktu widzenia osiedlania się, bądź lokalizowania tutaj działalności gospodarczej. Jest to niezwykle istotne biorąc pod uwagę prognozy i trendy rozwojowe do roku 2020 wskazane w Strategii tj. zmniejszająca się liczba ludności, postępujący proces starzenia się społeczeństwa. Ponadto zgodnie z zapisami Strategii region południowy jest obszarem charakteryzującym się wysoką atrakcyjnością turystyczną. Aby w pełni wykorzystać ten potencjał konieczne jest również podjęcie prac zwiększających atrakcyjność terenów zielonych znajdujących się na terenie Gminy Niepołomice. W szczególności biorąc pod uwagę, że projekt realizowany będzie w pobliżu zabytkowego Zamku stanowiącego istotną atrakcję turystyczną Niepołomic. Szczegółowe informacje nt. zgodności projektu ze strategią znajdują się w tabeli 1 w odniesieniu do kryterium nr 9 SW.

B.4.6 Czy projekt jest objęty lokalnym programem rewitalizacji?

TAK ☒

NIE ☐

NIE DOTYCZY ☐

Cała powierzchnia objęta projektem zlokalizowana jest na obszarze rewitalizacji, wyznaczonym w „Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Niepołomice na lata 2016-2023”, przyjętym uchwałą nr XXVII/375/17 Rady Miejskiej w Niepołomicach z dnia 26 stycznia 2017 r. Projekt prezentowany w niniejszym wniosku o dofinansowanie w całości wpisuje się w określone w Programie Rewitalizacji zadanie nr 1.1 pt. „Błonia Niepołomickie – kompleksowe zagospodarowanie przestrzeni rekreacyjnej i parkowej”.

Suma kontrolna: 171743449798

C. KOSZT CAŁKOWITY I KOSZT KWALIFIKOWALNY

C.1 Proszę uzupełnić tabelę mając na uwadze następujące:

- (1) Koszty niekwalifikowalne obejmują: (a) wydatki poniesione poza okresem kwalifikowalności, (b) wydatki niekwalifikowalne na mocy obowiązujących przepisów unijnych i krajowych, (c) inne wydatki niezgłoszone do współfinansowania. Uwaga: termin rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków w ramach POIS 2014-2020 rozpoczyna się z dniem 1 stycznia 2014 r.[23]
- (2) Nieprzewidziane wydatki nie powinny przekraczać 10% całkowitych kosztów po odjęciu nieprzewidzianych wydatków. Takie nieprzewidziane wydatki mogą być zawarte w całkowitych kosztach kwalifikowalnych stosowanych do celów obliczenia planowanego wkładu funduszy.
- (3) W stosownych przypadkach można wykorzystać dostosowanie cen w celu pokrycia przewidywanej inflacji, jeżeli wartość kosztów kwalifikowalnych wyrażona jest w cenach stałych.
- (4) VAT podlegający zwrotowi stanowi koszty niekwalifikowalne. Należy podać podstawę prawną, w przypadku, gdy VAT jest uważany za koszty kwalifikowalne.
- (5) Całkowite koszty muszą obejmować wszystkie koszty niezbędne do poniesienia w związku z realizacją projektu, począwszy od planowania, a skończywszy na nadzorze, oraz muszą obejmować VAT, niezależnie od tego, czy podlega on zwrotowi.
- (6) Zakup gruntów niezabudowanych i zabudowanych na kwotę przekraczającą 10% łącznych wydatków kwalifikowalnych dla danego projektu zgodnie z art. 69 ust. 3 lit. b) rozporządzenia (UE) 1303/2013 jest wydatkiem niekwalifikowalnym. Limit wydatków będą określać Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. W wyjątkowych i należycie uzasadnionych przypadkach można dopuścić wyższy pułap procentowy dla projektów dotyczących ochrony środowiska naturalnego.
- (7) Całkowite koszty kwalifikowalne przed uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.

L.p.	PLN	CAŁKOWITE KOSZTY PROJEKTU (A)	KOSZTY NIEKWALIFIKOW ALNE (PATRZ PKT 1 POWYŻEJ) (B)	KOSZTY KWALIFIKOWALNE (C)=(A)-(B)	WARTOŚĆ PROCENTOWA CAŁKOWITYCH KOSZTÓW KWALIFIKOWALNYCH (D)=(C)/SUMA(C)*100%
1.	Wynagrodzenia za opracowanie planów i projektów		0,00		%
2.	Zakup gruntów (patrz pkt 6 powyżej)	0,00	0,00	0,00	0,00 %
3.	Roboty budowlane		0,00		%
4.	Urządzenia techniczne i maszyny lub sprzęt	0,00	0,00	0,00	0,00 %
5.	Nieprzewidziane wydatki (patrz pkt 2 powyżej)	0,00	0,00	0,00	0,00 %
6.	Dostosowanie cen (w stosownych przypadkach) (patrz pkt 3 powyżej)	0,00	0,00	0,00	0,00 %
7.	Informacja i promocja		0,00		%
8.	Nadzór budowlany		0,00		%
9.	Pomoc techniczna		0,00		%
10.	Suma cząstkowa		0,00		%
11.	(VAT) (patrz pkt 4 powyżej)		0,00		%
12.	SUMA	7 727 950,00	0,00	7 727 950,00	100,00 %

Suma kontrolna: 171743449798

Należy podać kurs wymiany (dotyczy dużych projektów) oraz odniesienie (w stosownych przypadkach)

Nie dotyczy.

W przypadku jakichkolwiek uwag dotyczących powyższych pozycji (np. braku nieprzewidzianych wydatków, kwalifikowalnego VAT) należy zapisać je poniżej.

W ramach projektu nie planuje się kosztów dotyczących kategorii "Nieprzewidziane wydatki". Koszty zaplanowano z uwzględnieniem wszystkich czynników rynkowych, tak aby nie zaistniała sytuacja wzrostu kosztów, która mogłaby zagrozić realizacji projektu. Podatek VAT uwzględniono w całości jako koszt kwalifikowany. Gmina nie posiada prawnej możliwości odzyskania podatku VAT w związku z realizowanym projektem w ramach działania 2.5.

C.2 Weryfikacja zgodności z zasadami pomocy publicznej

Czy uważają Państwo, że przedmiotowy projekt wiąże się z przyznaniem pomocy publicznej?

TAK ☐

NIE ☒

Wiąże się z przyznaniem pomocy de minimis ☐

Jeśli przedmiotowy projekt nie wiąże się z przyznaniem pomocy publicznej, należy szczegółowo wyjaśnić, na jakiej podstawie stwierdzono, że dofinansowanie projektu nie stanowi pomocy publicznej. Informacje te należy przedstawić w odniesieniu do wszystkich grup potencjalnych beneficjentów pomocy publicznej, na przykład w przypadku infrastruktury – w odniesieniu do właściciela, wykonawców, operatora oraz użytkowników danej infrastruktury. W stosownych przypadkach należy wskazać, czy projekt nie wiąże się z przyznaniem pomocy publicznej ponieważ: (i) projekt nie dotyczy jakiejkolwiek działalności gospodarczej (w tym działalności w ramach zadań publicznych) lub (ii) beneficjent lub beneficjenci pomocy działają w ramach monopolu prawnego dotyczącego odpowiednich rodzajów działalności i nie prowadzą działalności w żadnym innym zliberalizowanym sektorze (lub będą prowadzić odrębną księgowość, w przypadku gdy beneficjent lub beneficjenci prowadzą działalność w dodatkowych sektorach).

Przedstawione wyjaśnienia powinny opierać się w szczególności o siatki analityczne bądź inne właściwe dokumenty takie jak decyzje KE oraz orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, a także wyjaśnienia i zalecenia przygotowywane przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju (obecnie przez Ministerstwo Rozwoju).

Zgodnie z zapisami regulaminu konkursu do działania 2.5, projekty w ramach tego działania nie podlegają pomocy publicznej, bowiem dotyczą one terenów zielonych, które bezpłatnie udostępnione zostaną społeczeństwu.

W związku z powyższym, w przedmiotowym projekcie nie występuje pomoc publiczna.

Suma kontrolna: 171743449798

C.3 Obliczanie całkowitych kosztów kwalifikowalnych i wysokości dofinansowania UE

Należy wybrać odpowiedni wariant i uzupełnić wymagane informacje. W przypadku projektów niegenerujących dochodów oraz których całkowity koszt kwalifikowany (bez uwzględniania oczekiwanych dochodów) nie przekracza 1 mln EUR[33] należy wybrać metodę określoną w art. 61 ust. 3 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz ustalić proporcjonalne zastosowanie zdyskontowanego dochodu na poziomie 100 %.

METODA OBLICZANIA POTENCJALNEGO DOCHODU	STOSOWANA METODA WYBRANA PRZEZ INSTYTUCJĘ ZARZĄDZAJĄCĄ W ODNIESIENIU DO ODPOWIEDNIEGO SEKTORA, PODSEKTORA LUB RODZAJU PROJEKTU[34] (NALEŻY ZAZNACZYĆ TYLKO JEDNO POLE)
Obliczenie zdyskontowanego dochodu	<input checked="" type="radio"/>
Metoda ryczałtowa	<input type="radio"/>

Obliczenie zdyskontowanego dochodu zgodnie z art. 61 ust. 3 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (luka w finansowaniu) i wysokości dofinansowania UE

L.p.	OBLICZENIE ZDYSKONTOWANEGO DOCHODU ZGODNIE Z ART. 61 UST. 3 LIT. B ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013 (LUKA W FINANSOWANIU) I WYSOKOŚCI DOFINANSOWANIA UE	WARTOŚĆ
1.	Całkowity koszt kwalifikowalny przed uwzględnieniem wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (w PLN, niezdykontowany) (sekcja C.1.12(C))	7 727 950,00
2.	Proporcjonalne zastosowanie zdyskontowanego dochodu (%) (w stosownych przypadkach) = (E.1.2.9) - luka w finansowaniu	100,00
3.	Całkowity koszt kwalifikowalny po uwzględnieniu wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (w PLN, niezdykontowany) = (1)*(2) Kwota stanowiąca przedmiot decyzji KE musi być zgodna z zasadami pomocy publicznej oraz zgłoszoną w punkcie C.2 całkowitą kwotą przyznanej pomocy (w stosownych przypadkach)	7 727 950,00
4.	Maksymalny udział dofinansowania na poziomie projektu w całkowitym koszcie kwalifikowalnym po uwzględnieniu wymogów określonych w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 (w PLN, niezdykontowany) (%)	85,00
5.	a) Wnioskowana wysokość dofinansowania (w PLN) = (3)*(4) b) z czego środki UE	6 568 757,50 6 568 757,50

D. PRZEPROWADZONE STUDIA WYKONALNOŚCI, W TYM ANALIZY WARIANTÓW I ICH WYNIKI

W przypadku projektów obejmujących jedynie prace przygotowawcze pkt D nie jest wypełniany i należy zaznaczyć poniższe pole:

☐ NIE DOTYCZY

D.1 Analiza popytu

Suma kontrolna: 171743449798

Należy przedstawić podsumowanie analizy popytu, wraz z przewidywaną stopą zmiany popytu, aby wykazać zapotrzebowanie na dany projekt, zgodnie z podejściem określonym w załączniku III (Metodyka przeprowadzania analizy kosztów i korzyści) do Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2015/207 z dn. 20 stycznia 2015 r. Powinno ono zawierać co najmniej następujące informacje:

- (i) metodykę sporządzania prognoz;
- (ii) założenia i poziomy referencyjne (np. ruch w przeszłości, zakładany ruch w przyszłości w przypadku niezrealizowania projektu);
- (iii) w stosownych przypadkach prognozy dla wariantu wybranego i wariantu bezinwestycyjnego (o ile dotyczy również dla wariantów alternatywnych);
- (iv) aspekty dotyczące podaży, w tym analiza istniejącej podaży i przewidywanego rozwoju (infrastruktury);
- (v) efekt sieciowy (o ile występuje);

W przypadku inwestycji produkcyjnych należy opisać rynki docelowe oraz przedstawić podsumowanie analizy popytu, obejmujące stopę wzrostu popytu, dokonując w stosownych przypadkach podziału na państwa członkowskie i, osobno, na państwa trzecie rozpatrywane w ujęciu całościowym.

Głównymi odbiorcami projektu, korzystającymi z powstałych w wyniku jego realizacji produktów i rezultatów, będą mieszkańcy Gminy Niepołomice. Zgodnie z danymi GUS, na koniec 2017 r. obszar Gminy zamieszkiwało 27 914 osób. W okresie 2007-2017 obserwowany jest wzrost liczby mieszkańców Gminy- w roku 2007 liczba mieszkańców wynosiła 22 753 osób, co oznacza wzrost w okresie 10 lat o 5161 mieszkańców (22% wzrost). Taka sytuacja demograficzna odbiega od powszechnie panujących trendów- w skali kraju, jednostki samorządu terytorialnego o podobnej do Niepołomic wielkości odnotowują spadek liczby mieszkańców, kosztem dużych ośrodków miejskich. W przypadku Niepołomic wzrost liczby ludności powodowany jest głównie przez utrzymujące się w badanym okresie wysokie dodatnie saldo migracji (477 osób w 2016 r.), a także dodatni przyrost naturalny (116 osób w 2016 r.).

Przyczyn pozytywnych trendów demograficznych można doszukiwać się w bliskości Gminy Niepołomice do Krakowa, od którego to Gmina oddalona jest o ok. 25 km. Wpływ na tę sytuację mają również nasilające się na tym obszarze aglomeracji krakowskiej zjawiska suburbanizacji.

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania demograficzne należy stwierdzić, iż popyt na tereny zielone w Gminie Niepołomice będzie w najbliższych latach rość.

Wpływ na popyt na produkty i rezultaty projektu ma również atrakcyjność turystyczna Niepołomic, na którą wpływa dodatkowo dostęp do infrastruktury transportowej i znów bliskość do Krakowa. Według danych GUS, w roku 2017 na terenie Gminy Niepołomice udzielono 2707 noclegów turystom zagranicznym, co oznacza wzrost o 1997 udzielonych noclegów w stosunku do roku 2007.

Obserwując rosnącą liczbę turystów, w tym turystów weekendowych, należy zakładać wzrost popytu na atrakcyjne tereny zielone. Założenie to jest tym trafniejsze, iż obszar objęty projektem bezpośrednio sąsiaduje z Zamkiem Królewskim w Niepołomicach wraz z Muzeum Niepołomickim, jedną z głównych atrakcji Gminy. W bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się również inne licznie odwiedzane obiekty, takie jak Małopolskie Centrum Dźwięku i Słowa, Dworzec Autobusowy, Stadnina Koni, Młodzieżowe Obserwatorium Astronomiczne, czy Miejski Klub Sportowy Puszcza.

Wpływ na popyt mają również takie czynniki jak zmiany w stylu życia, czy wzrost świadomości ekologicznej. Obecnie obserwuje się rosnące zainteresowanie ludności aktywnym stylem życia, w tym aktywnością fizyczną na świeżym powietrzu. Rosnąca świadomość ekologiczna przyczynia się do wzrostu znaczenia dla mieszkańców wysokiej jakości, naturalnych terenów zielonych. Powyższe ma szczególnie duże znaczenie na terenach miejskich, na których procesy urbanizacyjne przyczyniają się do zmniejszania powierzchni terenów zielonych.

Reasumując, obecnie odnotowywany jest wysoki i rosnący popyt na tereny zielone w Gminie Niepołomice. Prezentowany w niniejszym wniosku o dofinansowanie projekt, stanowić będzie odpowiedź na ten popyt.

D.2 Analiza wariantów

D.2.1 Należy wskazać alternatywne warianty rozpatrywane w ramach studiów wykonalności (maksymalnie 2–3 strony), zgodnie z podejściem określonym w załączniku III (Metodyka przeprowadzania analizy kosztów i korzyści) do Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2015/207 z dn. 20 stycznia 2015 r. Należy uwzględnić co najmniej następujące informacje:

- a) całkowite koszty inwestycji i koszty operacyjne dotyczące rozpatrywanych wariantów;
- b) warianty w odniesieniu do skali przedsięwzięcia (według kryteriów technicznych, operacyjnych, ekonomicznych, środowiskowych i społecznych) oraz warianty w odniesieniu do lokalizacji proponowanej infrastruktury;
- c) warianty technologiczne – dla danego elementu i dla danego systemu;
- d) ryzyko związane z poszczególnymi wariantami alternatywnymi, w tym ryzyko związane ze skutkami zmiany klimatu i ekstremalnymi zdarzeniami pogodowymi;
- e) w stosownych przypadkach[35] wskaźniki ekonomiczne dotyczące rozpatrywanych wariantów,
- f) tabelę zbiorczą, w której przedstawiono wszelkie zalety i wady wszystkich rozpatrywanych wariantów.

Ponadto w przypadku inwestycji produkcyjnych należy szczegółowo przedstawić uwagi dotyczące mocy produkcyjnych (np. moce produkcyjne przedsiębiorstwa przed realizacją inwestycji (w jednostkach na rok), datę odniesienia, moce produkcyjne po realizacji inwestycji (w jednostkach na rok) oraz szacunkową stopę wykorzystania mocy produkcyjnych).

Warianty lokalizacyjne:

Na etapie opracowywania koncepcji projektu, Wnioskodawca przeanalizował kwestię lokalizacji projektu. Analiza ta opierała się o diagnozę obecnego stanu terenów zieleni w Gminie Niepołomice, uwzględniała ich znaczenie z punktu widzenia lokalnego środowiska oraz wpływ na poprawę jakości życia mieszkańców Gminy. Wnioskodawca bazował również na wynikach diagnozy aktualnego stanu przestrzeni publicznych, w tym terenów zielonych, przygotowanej na potrzeby Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Niepołomice na lata 2016-2023.

Bazując na powyższych założeniach, jako teren zielony, wymagający podjęcia pilnych działań wytypowany został obszar znany jako Błonia w Niepołomicach, zlokalizowany w pobliżu Zamku Królewskiego, w dolinie rzeki Drwinki. Teren ten jest w większej części niezagospodarowany i nieudostępniiony, a znajdująca się na nim zieleń jest w złym stanie fitosanitarnym. Dominują gatunki jednorodne, mało wartościowe środowiskowo, rozrastające się w sposób niekontrolowany, z dużym udziałem inwazyjnych gatunków obcych.

Z uwagi na swoją lokalizację w pobliżu głównej atrakcji turystycznej Niepołomic, teren ten posiada bardzo duży, niewykorzystany obecnie potencjał.

Bazując na powyższych ustaleniach, teren Błoni wybrany został jako teren objęty niniejszym projektem.

Warianty zakresu:

Wnioskodawca przeanalizował warianty zakresu przedmiotowego projektu. Rozpatrzono dwa warianty:

-Wariant I „minimum”- wariant ten przewiduje przeprowadzenie na terenie Błoni w Niepołomicach działań związanych wyłącznie z zielenią. W wariantcie tym przeprowadzone zostałyby niezbędne wycinki roślin w złym stanie fitosanitarnym oraz z inwazyjnych gatunków obcych, a także samosiejek o niskiej wartości przyrodniczej. Następnie przeprowadzone zostałyby zabiegi pielęgnacyjne istniejącej roślinności, a także dokonane zostałyby nowe nasadzenia, o charakterze wielopiętrowym i wielogatunkowym. Wariant ten nie przewiduje wykonywania elementów infrastruktury towarzyszącej, takich jak ciągi komunikacyjne, czy elementy małej architektury.

-Wariant II „optimum”- wariant ten stanowi rozszerzenie wariantu minimum- oprócz prac związanych z zielenią, przewiduje on również wykonanie elementów infrastruktury towarzyszącej. W wariantcie tym wykonane zostałyby ciągi komunikacyjne (utwardzone alejki), systemy monitoringu wizyjnego i oświetlenie, a także zamontowane zostałyby elementy małej architektury (m. in. ławki, kosze na śmieci itp.). Powyższe działania zapewniłyby skanalizowanie ruchu osób odwiedzających ten teren, co ograniczyłoby antropopresję na nowe i odtworzone siedliska. Monitoring i oświetlenie ograniczyłyby akty wandalizmu, co przedłużyłoby żywotność wykonanych nasadzeń oraz zapewniły bezpieczeństwo osób odwiedzających te tereny.

Z uwagi na fakt, iż wariant II najlepiej realizuje cele z zakresu ochrony bioróżnorodności, wybrany on został do realizacji w ramach projektu.

Wskazany powyżej wariant optimum zakłada wykonanie ciągów komunikacyjnych w postaci alejek o utwardzonej nawierzchni. W związku z powyższym, rozpatrzona dwie opcje technologiczne wykonania tychże nawierzchni:

-Opcja I wykonanie nawierzchni żwirowych. Ten rodzaj nawierzchni posiada naturalny wygląd oraz na całej swojej powierzchni jest przepuszczalny dla wody, co usprawnia odwodnienie terenu. Nawierzchnie żwirowe bardzo dobrze komponują się z roślinnością. Ten rodzaj nawierzchni jest łatwy w wykonaniu oraz charakteryzuje się niskimi kosztami inwestycyjnymi. Prawdopodobnie wykonana nawierzchnia żwirowa jest również bardzo trwała i wytrzymała na czynniki zewnętrzne. Do wad tego rozwiązania należy zaliczyć konieczność regularnej pielęgnacji.

-Opcja II wykonanie nawierzchni granitowych. Nawierzchnia granitowa wykonana jest z naturalnego surowca, które charakteryzuje się wysoką wytrzymałością na czynniki atmosferyczne oraz nacisk. Jest to estetyczna i

trwała nawierzchnia, która jest często stosowana na terenach zielonych, w tym o reprezentacyjnym charakterze. Wykonanie tej nawierzchni z naturalnego granitu wiąże się z wysokimi kosztami inwestycyjnymi, obejmującymi zakup i transport materiału oraz jego czasochłonne ułożenie. Konieczne są również prace pielęgnacyjne, w celu usunięcia niepożądanego roślinności.

W ramach rozważań DGC poddane ocenie zostało wykonanie nawierzchni żwirowej oraz nawierzchni z kostki granitowej.

Wykonanie 1 m² nawierzchni żwirowej to koszt 40 zł. Z kolei cena jednostkowa wykonania nawierzchni z kostki granitowej wynosi 128 zł/m² (przyjęto taką wartość na podstawie <https://kb.pl/porady/kostka-granitowa-ile-kosztuje-co-warto-o-niej-wiedziec/#>, <https://kb.pl/porady/ukladanie-kostki-brukowej-cennik-w-calej-polsce/>)

Jako miarę rezultatu zastosowano powierzchnię wykonanej nawierzchni: 4 225,52 m².

Wyniki analizy zdyskontowanego kosztu jednostkowego wskazują, że bardziej korzystnym rozwiązaniem będzie wykonanie nawierzchni żwirowej. Jest to rozwiązanie tańsze od opcji II – nawierzchni z kostki granitowej (patrz rozdział 3.2.2 Studium Wykonalności).

Ryzyka związane z prezentowanymi opcjami:

1. Ryzyko nieprawidłowej realizacji- ryzyko oceniono jako C.II– Umiarkowane. Jest ono większe w przypadku opcji II, która wymaga precyzyjnego ułożenia kostki granitowej, w celu uzyskania równego i trwałego podłoża.
2. Ryzyko wzrostu kosztów inwestycji- ryzyko oceniono jako C.II– Umiarkowane. Kostka granitowa, jako surowiec naturalnych wydobywany w kopalniach granitu, jest bardziej narażony na wahania cen, niż nawierzchnia żwirowa, która wykonana jest z powszechnie dostępnych surowców, łatwiejszych w transporcie.
3. Ryzyko opóźnień w realizacji projektu- ryzyko oceniono jako C.II– Umiarkowane. Jest ono większe w przypadku opcji II, która jest bardziej złożona technologicznie i czasochłonna, przez co przy jej realizacji mogą wystąpić opóźnienia.

Wnioskodawca przeanalizował również ryzyka klimatyczne związane z przyjętymi opcjami technologicznymi:

1. Ryzyko powodzi- obydwa rozwiązania są w podobnym stopniu narażone na ryzyko powodzi. Każda nawierzchnia, pod wpływem wód powodziowych może zostać zniszczona, lub rozmyta. Zabezpieczeniem przed tym ryzykiem jest trwała wykonanie nawierzchni oraz jej podbudowy.
2. Ryzyko wzrostu temperatury- ryzyko zakwalifikowane zostało jako C.II– Umiarkowane. Obydwa rozwiązania cechuje zbliżona odporność na wystąpienie tego ryzyka- zakładają one bowiem zastosowanie materiałów odpornych na czynniki zewnętrzne, w tym wysokie temperatury.
3. Ryzyko intensywnych i długotrwałych opadów- ryzyko zakwalifikowane zostało jako C.II – Umiarkowane. Opcja nr I wypada korzystniej, bowiem jest w pełni wodoprzepuszczalna, dzięki czemu w lepszym stopniu odprowadzać będzie wodę, niż w przypadku kostki granitowej. W przypadku obydwa rozwiązań zastosowane zostałyby odwodnienia, które ograniczyłyby skutki wystąpienia intensywnych i długotrwałych opadów.
4. Ryzyko wystąpienia burz i silnych wiatrów- ryzyko zakwalifikowane zostało jako C.II – Umiarkowane. W przypadku obydwa opcji, nawierzchnie wykonane zostałyby z materiałów nieprzewodzących wyładowań elektrycznych i odpornych na silne wiatry. Sposób wykonania obydwa nawierzchni zagwarantowałyby ich trwałość w przypadku wystąpienia burz i silnych wiatrów.

Tabela zbiorcza, w której przedstawiono wszelkie zalety i wady wszystkich rozpatrywanych wariantów, przedstawiono została w rozdziale 3.3.2.4 Studium Wykonalności.

D.2.2 Należy określić kryteria rozpatrywane przy wyborze najlepszego rozwiązania (w kolejności według ich znaczenia i metody ich oceny, odzwierciedlając wyniki oceny narażenia na zmianę klimatu i oceny ryzyka zmiany klimatu, a także w stosownych przypadkach procedur OOS/SEA (zob. sekcja F poniżej)) oraz przedstawić krótkie uzasadnienie wybranego wariantu zgodnie z załącznikiem III (Metodyka przeprowadzania analizy kosztów i korzyści) do Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2015/207 z dn. 20 stycznia 2015 r.[40]

W celu oceny, która z opcji technologicznych jest korzystniejsza, Wnioskodawca dokonał analizy w oparciu o następujące kryteria:

- Wykonalność techniczna- od 1 do 4 pkt, waga 3;
- Trwałość i funkcjonalność rozwiązania- od 1 do 4 pkt, waga 4;
- Dostosowanie do zmian klimatu- od 1 do 4 pkt, waga 4;
- Efektywność kosztowa- od 1 do 4 pkt, waga 3.

Zgodnie z powyższym zestawieniem, za najkorzystniejszą uznano opcję nr I, czyli wykonanie nawierzchni żwirowej. Jest to rozwiązanie powszechnie stosowane, o sprawdzonej technologii wykonania. Surowce potrzebne do wykonania takiej nawierzchni są łatwo dostępne, w przeciwieństwie do naturalnego granitu. Jest to rozwiązanie tańsze w realizacji, przez co w opcji nr I większa jest efektywność kosztowa. Obydwa rozwiązania wymagają prac pielęgnacyjnych. Obydwa rozwiązania są w tym samym stopniu dostosowane do zmian klimatu.

Opcje technologiczne porównano pod względem następujących kryteriów środowiskowych:

1. Wpływ rozwiązania na środowisko naturalne- od 1 do 4 pkt, waga 4;
2. Wpływ rozwiązania na stosunki wodne- od 1 do 4 pkt, waga 4;

3. Odporność rozwiązania na czynniki atmosferyczne- od 1 do 4 pkt, waga 3;

4. Wpływ rozwiązania na tereny zielone- od 1 do 4 pkt, waga 3.

Opcja nr 1 jest korzystniejsza z punktu widzenia wpływu na środowisko naturalne bowiem w Opcji II konieczne jest wydobywanie surowca w kopalniach granitu, jego obróbka i transport na miejsce realizacji projektu, co stanowi znaczące oddziaływanie na środowisko. Nawierzchnia żwirowa, wykonywana z różnorodnych kruszyw jest pod tym względem znacznie korzystniejsza. Opcja I jest również korzystniejsza z punktu widzenia wpływu na stosunki wodne- nawierzchnia żwirowa jest na całej swojej powierzchni przepuszczalna dla wody, co ułatwia jej wchłanianie i przedostawanie się do wód podziemnych. W przypadku kostki granitowej konieczne jest odprowadzanie wody na sąsiedni teren.

Obydwa rozwiązania są w podobnym stopniu odporne na czynniki atmosferyczne.

Nawierzchnia żwirowa korzystniej wypada pod kątem wpływu na tereny zielone- jest to rozwiązanie bardziej naturalne i dobrze komponujące się z zielenią- pozwala na uzyskanie płynnego przejścia pomiędzy powierzchnią czynną biologicznie, a utwardzoną.

W wyniku przeprowadzonej analizy wykonalności, z porównaniem wariantów i opcji, możliwe było wybranie optymalnego rozwiązania w postaci:

1. Realizacji projektu na terenie tzw. Błot w Niepołomicach, w sąsiedztwie Zamku Królewskiego i rzeki Drwinki.

2. Realizacja kompleksowego projektu, obejmującego prace związane z zielenią oraz wykonanie elementów infrastruktury towarzyszącej, udostępniającej przedmiotowy teren mieszkańcom i ograniczającej antropopresję na siedliska naturalne.

3. Wykonanie alejek o nawierzchni żwirowej.

Opisane powyższe rozwiązanie najpełniej realizuje cele projektu. Przyczynia się do zwiększenia powierzchni terenów zielonych w Niepołomicach, przez udostępnienie obecnie niezagospodarowanych, zdegradowanych obszarów w dolinie rzeki Drwinki. Zastosowanie elementów infrastruktury towarzyszącej zagwarantuje trwałość produktów i rezultatów projektu. Pozwoli również na udostępnienie terenów zielonych w celach rekreacyjnych i sportowych mieszkańcom Niepołomic i osobom odwiedzającym ten teren. Zaplanowane prace przyczyniają się również do kompleksowej rewitalizacji przedmiotowego obszaru, który zlokalizowany jest na wyznaczonym obszarze rewitalizacji.

D.3 Wykonalność wybranego wariantu

Należy przedstawić krótkie podsumowanie wykonalności wybranego wariantu obejmujące następujące kluczowe wymiary: instytucjonalny, techniczny, środowiskowy, dotyczący emisji gazów cieplarnianych, skutków zmiany klimatu oraz ryzyka związanego z projektem (w stosownych przypadkach), a także innych aspektów, biorąc pod uwagę stwierdzone rodzaje ryzyka, aby udowodnić wykonalność danego projektu. Informacje dotyczące adaptacji do zmian klimatu i wpływu na zmiany klimatu powinny być spójne z dokumentacją dotyczącą oceny oddziaływania na środowisko lub innym opracowaniem analitycznym dotyczącym tych zagadnień a odnoszącym się do tego projektu. Informacje powinny być spójne z opisem w części F.

Należy uzupełnić tabelę, podając odniesienia do odpowiednich dokumentów.

D.3.1 Aspekt instytucjonalny

Za realizację wybranego rozwiązania odpowiedzialny będzie Wnioskodawca- Gmina Niepołomice, jednostka samorządu terytorialnego, posiadająca osobowość prawną. Podmiot ten ma do swojej dyspozycji Urząd Miasta Gminy Niepołomice, wraz z jego zasobami kadrowymi, technicznymi i organizacyjnymi. Wnioskodawca dysponuje odpowiednio liczną, wykwalifikowaną i doświadczoną kadrą, która zaangażowana zostanie w realizację projektu. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji podobnych inwestycji, w tym projektów współfinansowanych ze środków unijnych (szerzej w pkt. 1.12 Studium Wykonalności).

W celu realizacji projektu Wnioskodawca powołał Jednostkę Realizującą Projekt, której strukturę przedstawiono w rozdziale 1.11 Studium Wykonalności.

W projekcie nie występuje podmiot odpowiedzialny za ponoszenie wydatków, ani operator- za całość projektu odpowiada Gmina Niepołomice. W celu realizacji poszczególnych zadań projektu wyłonieni zostaną zewnętrzni wykonawcy. Wnioskodawca dysponuje dokumentacją przetargową dla wszystkich zadań tego wymagających. Dla zadań nieobjętych PZP, Wnioskodawca posiada opracowane wewnętrzne procedury.

D.3.2 Aspekty techniczne obejmujące lokalizację, zaplanowane moce produkcyjne głównej infrastruktury, uzasadnienie zakresu i wielkości projektu w kontekście prognozowanego zapotrzebowania, uzasadnienie wyborów dokonanych w zakresie oceny ryzyka zmiany klimatu i zagrożeń związanych z klęskami żywiołowymi (w stosownych przypadkach), szacunkowe koszty inwestycji i koszty operacyjne.

Projekt jest w pełni wykonalny technicznie. Zakres rzeczowy prac wynika z „Koncepcji utworzenia nowych terenów miejskiej zieleni parkowej na Błoniach w Niepołomicach” opracowanej na zlecenie Wnioskodawcy przez osoby z odpowiednimi uprawnieniami, w tym w zakresie architektury krajobrazu. Zaplanowano sprawdzone rozwiązania techniczne, zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami. Planowane nasadzenia dostosowane są do lokalnych warunków klimatycznych i terenowych. Lokalizacja projektu została przeanalizowana na etapie opracowywania koncepcji i obejmuje tereny wymagające najpilniejszych działań. Zakres prac został dobrany w oparciu o rozpoznane potrzeby środowiska naturalnego, po przeprowadzeniu wizji terenowych. Planowana do wykonania infrastruktura towarzysząca odpowiada potrzebom i oczekiwaniom mieszkańców Niepołomic- potrzeby te rozpoznane zostały podczas konsultacji społecznych przy okazji opracowywania programu rewitalizacji- wyniki tych konsultacji załącza się do wniosku jako "Inne załączniki". Wszystkie elementy projektu wykonane zostaną w sposób trwały, z wysokiej jakości materiałów odpornych na czynniki zewnętrzne, takie jak wysokie i niskie temperatury, intensywne opady, czy silne wiatry i burze. Poszczególne elementy małej architektury zostaną w sposób trwały zamontowane, co zagwarantuje ich odporność na czynniki atmosferyczne oraz bezpieczeństwo dla osób odwiedzających te tereny. Nad prawidłowością prac i ich zgodnością z dokumentacją techniczną czuwać będzie inspektor nadzoru. Całkowite koszty inwestycji: 7 727 950,00 zł. Koszty operacyjne (z amortyzacją) w całym okresie referencyjnym: 3 558 577,50 zł.

D.3.3 Aspekty związane z ochroną środowiska i łagodzeniem zmiany klimatu (emisje gazów cieplarnianych) oraz przystosowaniem się (w stosownych przypadkach).

Projekt przyczynia się do przystosowania się do zmian klimatu i łagodzenia zmian klimatu, a także odporności na klęski żywiołowe. Zieleń o bogatej strukturze warstwowej i różnorodnych gatunkach roślin wpływa pozytywnie na środowisko w tym powietrze i klimat obszaru. Zaplanowane do nasadzenia krzewy, drzewa i trawniki wpłyną korzystnie na zatrzymanie wód gruntowych w glebie i zwiększają wilgotność powietrza, dzięki czemu chronią obszar przed niekorzystnym działaniem długo utrzymujących się wysokich temperatur powyżej 25°C. Drzewa i krzewy oczyszczają powietrze ze szkodliwych dla ludzi związków chemicznych takich jak dwutlenek węgla, dwutlenek siarki, fluorowodór, amoniak, chlor i inne, część wskazanych zanieczyszczeń wykorzystują jako pokarm, natomiast dwutlenek węgla gromadzą i na stałe utrzymują w strukturze drewna. Drzewa zarówno liściaste jak i iglaste gromadzą na sobie również pyły zawieszone unoszące się w powietrzu, które podczas deszczu są splukiwane do gleby. Ponadto drzewa i krzewy stanowią ochronę przed silnym wiatrem oraz generują cień i przyczyniają się do ochładzania powietrza. Rozwój terenów zielonych różnorodnych biologicznie na terenie Niepołomic przyczyni się również do ograniczenia coraz częściej występującego w ostatnich latach niekorzystnego zjawiska „miejskiej wyspy ciepła”, poprawią się również warunki przewietrzania miasta. Wybrane do nasadzenia rodzime gatunki roślin są odporne na trudne warunki klimatyczne takie jak silne wiatry i mrozy, susze czy też nadmiar wilgoci. Odnowa oraz rozwój systemu biologicznego zieleni na terenie miasta przyczyni się do wzrostu odporności obszaru na zmiany klimatu i klęski żywiołowe.

D.3.4 Inne aspekty

Nie dotyczy

Należy wypełnić poniższą tabelę referencyjną:

Suma kontrolna: 171743449798

L.p.	KLUCZOWY WYMIAR STUDIUM WYKONALNOŚCI (LUB BIZNES PLANU W PRZYPADKU INWESTYCJI PRODUKCYJNEJ)	ODNIESIENIE (DOKUMENTY POTWIERDZAJĄCE ORAZ ROZDZIAŁ/ /SEKCJA/STRONA ZAWIERAJĄCE ISTOTNE I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE)
1.	Analiza popytu	Pkt. D.1 wniosku o dofinansowanie
2.	Analiza wariantów	Studium Wykonalności, rozdział 3
3.	Aspekt instytucjonalny	Studium Wykonalności, rozdział 1.11 oraz rozdział 3.3.2.4
4.	Aspekt techniczny	Studium Wykonalności, rozdział 1.7 oraz rozdział 3.3.2.4
5.	Aspekt środowiskowy, aspekt dotyczący przystosowania się do zmiany klimatu i łagodzenia zmiany klimatu oraz odporności na klęski żywiołowe (w stosownych przypadkach)	Studium Wykonalności, rozdział 2 oraz rozdział 3.3.2.3
6.	Inne aspekty	Nie dotyczy

Oprócz krótkiego opisu elementów należy przedstawić dokument dotyczący studiów wykonalności stanowiący uzupełnienie niniejszego wniosku jako załącznik 4

E. ANALIZA KOSZTÓW I KORZYŚCI, W TYM ANALIZA EKONOMICZNA I FINANSOWA, ORAZ OCENA RYZYKA

Podstawę poniższej sekcji powinien stanowić załącznik III (Metodyka przeprowadzania analizy kosztów i korzyści) do Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2015/207 z 20 stycznia 2015 r., Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r., Guide to cost-benefit Analysis of Investment Projects (z ang. Przewodnik do analizy kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych), wersja angielskojęzyczna, Komisja Europejska, z grudnia 2014 r. i Wytoczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020.

Oprócz krótkiego opisu elementów należy przedstawić pełną analizę kosztów i korzyści stanowiącą uzupełnienie niniejszego wniosku jako załącznik 4.

W przypadku projektów obejmujących jedynie prace przygotowawcze należy zaznaczyć poniższe pole:

☐ NIE DOTYCZY

E.1 Analiza finansowa

E.1.1. Należy przedstawić krótki (maksymalnie 10500 znaków) opis metodyki (opis zgodności z załącznikiem III (Metodyka przeprowadzania analizy kosztów i korzyści) do Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2015/207 z dn. 20 stycznia 2015 r. i z sekcją III (Metoda obliczania zdyskontowanego dochodu operacji generujących dochód) Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014[41] oraz z wyjątkami od stosowania metodyki; wszystkie przyjęte kluczowe założenia dotyczące kosztów operacyjnych, kosztów odtworzenia, dochodów i wartości rezydualnej, zastosowane parametry makroekonomiczne, etapy uwzględnione w obliczeniach, inne dane wykorzystane do przeprowadzenia analizy) oraz głównych ustaleń analizy finansowej, w tym wyników analizy trwałości finansowej, aby wykazać, że zasoby gotówkowe projektu nie skończą się w przyszłości (należy potwierdzić zobowiązanie beneficjenta projektu, jego właścicieli lub organów publicznych do sfinansowania kosztów inwestycji, kosztów operacyjnych i kosztów odtworzenia oraz w stosownych przypadkach przedstawić tabele trwałości finansowej, w których przedstawiono prognozy przepływów pieniężnych w okresie odniesienia):

Celem zaprezentowanej analizy finansowej jest oszacowanie wysokości wydatków, jakie konieczne są do zabezpieczenia prawidłowej realizacji i funkcjonowania Projektu, zarówno w okresie jego realizacji, jak i w okresie trwałości. Analiza finansowa potwierdza, że planowane w ramach projektu wydatki są uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia założonych celów i zakresu projektu. Prognozy finansowe projektu zostały przedstawione w formie sprawozdań finansowych: rachunku zysków i strat oraz rachunku przepływów pieniężnych.

Metodyka analizy oraz jej główne założenia:

- Celem analizy finansowej jest dokonanie oceny finansowej rentowności projektu, oszacowanie poziomu maksymalnego wsparcia oraz weryfikacja trwałości finansowej projektu,
- Przy budowie modelu kalkulacyjnego, posługiwano się danymi wyjściowymi dostarczonymi przez Beneficjenta, danymi z dokumentacji technicznej, kosztorysów oraz szacunkami własnymi autorów dokonanymi na podstawie doświadczeń z podobnymi dokumentami,
- Model składa się z czterech części: założeń, obliczeń, wyników oraz analizy wrażliwości,
- Okres referencyjny równy 10 lat, na potrzeby niniejszej analizy został przyjęty zgodnie z dokumentem: „Wytoczne w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020”,
- Przyjęto stopę dyskontową równą 4%,
- Poniższa analiza została przeprowadzona w cenach stałych, a zatem nieuwzględniających wpływu inflacji,
- Prognozy finansowe zostały sporządzone w okresach rocznych,
- Podatek VAT jest kosztem kwalifikowanym do wsparcia z Funduszu Spójności, bowiem Beneficjent nie ma możliwości aby go odzyskać, zatem analiza została sporządzona w cenach brutto,
- Analiza finansowa została przeprowadzona w oparciu o model różnicowy,
- Jako datę rozpoczęcia inwestycji przyjęto zgodnie z załączonym harmonogramem rok 2019 (pierwsze wydatki na roboty budowlane). Inwestycja zostanie przyjęta do eksploatacji w 2020 roku.
- Harmonogram realizacji projektu wraz z wysokością poszczególnych nakładów inwestycyjnych w danych latach został dostarczony przez Beneficjenta,

Suma kontrolna: 171743449798

- Projekt zgodnie z wymogami „Wytyczne w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020” został zakwalifikowany do małych projektów, albowiem jego wartość nie przekracza 50 mln Euro,
- W modelu finansowym przedstawiono wyliczenia wraz z aktywnymi, odblokowanymi formułami,
- Podstawowy scenariusz makroekonomiczny jest wykorzystywany w całym modelu,
- W analizie nie uwzględniono rezerwy na nieprzewidziane wydatki.

Na potrzeby analiz wykorzystano następujące dokumenty:

- „Wytyczne w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020”,
- „Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko”,
- „Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020”,
- „Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013”.

Z założenia inwestycja nie będzie generowała przychodu. Ma być ona ogólnodostępna i nieodpłatna. Koszty eksploatacyjne będą ponoszone przez Wnioskodawcę od pierwszego roku po zakończeniu inwestycji, tj. od I kwartału 2020 r. Koszty eksploatacyjne na utrzymanie efektów projektu po zakończeniu realizacji inwestycji wyniosą: 332 160,00 zł/rok.

E.1.2 Główne elementy i parametry wykorzystywane w Analizie Kosztów i Korzyści (AKK) do analizy finansowej (wszystkie wartości w PLN)[42]

	GŁÓWNE ELEMENTY I PARAMETRY	WARTOŚĆ		
1.	Okres odniesienia (lata)	10		
2.	Finansowa stopa dyskontowa (%) [43]	4,00		
	GŁÓWNE ELEMENTY I PARAMETRY	WARTOŚĆ NIEZDYSKONTOWANA	WARTOŚĆ ZDYSKONTOWANA (WARTOŚĆ ZAKTUALIZOWANA NETTO)	ODNIESIENIE DO DOKUMENTU DOTYCZĄCEGO AKK (ROZDZIAŁ/SEKCJA/STRONA)
3.	Całkowity koszt inwestycji bez nieprzewidzianych wydatków	7 727 950,00	7 727 950,00	Rozdział SW: Opis projektu
4.	Wartość rezydualna	820 862,50	576 727,10	Rozdział SW: Analiza finansowa i analiza trwałości
5.	Przychody [44]*		0,00	Rozdział SW: Analiza finansowa i analiza trwałości
6.	Koszty operacyjne i koszty odtworzenia [45]*		2 940 987,24	Rozdział SW: Analiza finansowa i analiza trwałości
PROPORCJONALNE ZASOSOWANIE ZDYSKONTOWANEGO DOCHODU [46] - OBLICZENIE ŁUKI W FINANSOWANIU				
7.	Dochód = przychody – koszty operacyjne i koszty odtworzenia + wartość rezydualna = (5) – (6) + (4) [wartości zdyskontowane]			Nie dotyczy
8.	Łączny koszt inwestycji – dochody = (3) – (7) [wartości zdyskontowane]			Nie dotyczy

Suma kontrolna: 171743449798

9.	<p>Proporcjonalne zastosowanie zdyskontowanego dochodu (%) tj. luka w finansowaniu = $(8) / (3)$ [wartości zdyskontowane]</p> <p>Nie dotyczy projektów, które nie są projektami generującymi dochód oraz projektów, które stosują metodę ryczałtową.</p>	100	Nie dotyczy
----	---	-----	-------------

E.1.3. Główne wskaźniki analizy finansowej zgodnie z dokumentem dotyczącym AKK

	BEZ WSPARCIA UNII A		ZE WSPARCIEM UNII B		ODNIESIENIE DO DOKUMENTU DOTYCZĄCEGO AKK (ROZDZIAŁ / SEKCJA / STRONA)
1. Finansowa stopa zwrotu (FRR) (%)	niepoliczalne	FRR(C)[47]	00	FRR(K)[48]	Rozdział Analiza finansowa i analiza trwałości
2. Zaktualizowana wartość netto (FNPV) (PLN)	-9 250 906,39	FNPV(C)	0,00	FNPV(K)	Rozdział Analiza finansowa i analiza trwałości

W polu poniżej należy syntetycznie zinterpretować wartości wskazane w powyższej tabeli.

Uzyskane wyniki świadczą, że przedmiotowy projekt nie może być rozpatrywany w kategoriach projektów komercyjnych. Niemniej jednak ujemna wartość FNPV nie oznacza, że dany projekt nie powinien zostać zrealizowany – uzasadnieniem dla realizacji projektu jest jego opłacalność w kategoriach społecznych.

W przypadku gdy projekt wykazuje wysoką rentowność finansową, tj. jeśli wskaźnik FRR(C) jest znacznie wyższy od finansowej stopy dyskontowej, należy uzasadnić wkład Unii zgodnie z załącznikiem III (Metodyka przeprowadzania analizy kosztów i korzyści) do Rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2015/207 z dn. 20 stycznia 2015 r.

Nie dotyczy.

Suma kontrolna: 171743449798

W przypadku inwestycji produkcyjnych należy przedstawić wyniki obliczeń wskaźnika FRR(Kp)[49] oraz jego porównanie z krajowymi punktami odniesienia w zakresie przewidywanej rentowności w danym sektorze.

Nie dotyczy.

E.1.4 Strategia taryfowa i dostępność cenowa (w stosownych przypadkach)

E.1.4.1 Jeżeli oczekuje się, że projekt będzie generował przychody wynikające z taryf lub opłat ponoszonych przez użytkowników, należy przedstawić szczegółowe informacje na temat systemu pobierania opłat (rodzaje i poziom opłat oraz zasady lub przepisy Unii, na podstawie których ustalono opłaty).

Nie dotyczy.

E.1.4.2 Czy opłaty pokrywają koszty operacyjne, w tym koszty utrzymania i odtworzenia związane z projektem[50]?

TAK ☐

NIE ☐

NIE DOTYCZY ☒

E.1.4.3. W przypadku gdy opłaty są różne dla różnych użytkowników, czy są one proporcjonalne do różnych stopni wykorzystania projektu/rzeczywistego zużycia? (Należy przedstawić szczegółowe informacje w polu tekstowym)

TAK ☐

NIE ☐

NIE DOTYCZY ☒

E.1.4.4 Czy opłaty są proporcjonalne do zanieczyszczenia powodowanego przez użytkowników? (proszę przedstawić szczegóły w poniższym polu)

TAK ☐

NIE ☐

NIE DOTYCZY ☒

E.1.4.5 Czy uwzględniono dostępność cenową opłat dla użytkowników? (Należy przedstawić szczegółowe informacje w polu tekstowym)

TAK ☐

NIE ☐

NIE DOTYCZY ☐

Suma kontrolna: 171743449798



E.2 Analiza ekonomiczna

E.2.1 Należy przedstawić krótki (maksymalnie 10500) opis metodyki (opis zgodności z aktem wykonawczym dotyczącym metodyki przeprowadzania analizy kosztów i korzyści oraz z wyjątkami od stosowania metodyki), kluczowych założeń przyjętych przy wycenie kosztów (w tym odpowiednie uwzględnione składniki kosztów – koszty inwestycji, koszty odtworzenia, koszty operacyjne), korzyści gospodarczych i efektów zewnętrznych, w tym tych związanych z ochroną środowiska, łagodzeniem zmiany klimatu (w tym w stosownych przypadkach narastająca emisja gazów cieplarnianych wyrażona w ekwiwalencie dwutlenku węgla) oraz odpornością na zmianę klimatu i klęski żywiołowe, a także należy przedstawić opis głównych ustaleń analizy społeczno-gospodarczej oraz w stosownych przypadkach wyjaśnić powiązanie z Analizą oddziaływania na środowisko (zob. sekcja F poniżej):

Analiza ekonomiczna została przeprowadzona w oparciu o następujące dokumenty:

- „Wytyczne w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020”,
- „Analiza kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych- Przewodnik”, opracowany przez: Jednostkę ds. Ewaluacji Dyrekcja Generalna - Polityka Regionalna Komisja Europejska.

Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020”, w przypadku pozostałych projektów (nie zaliczanych do projektów dużych) zaleca się, aby analiza kosztów i korzyści została przeprowadzona w sposób uproszczony i opierała się na oszacowaniu ilościowych i jakościowych skutków realizacji projektu. Beneficjent powinien wymienić i opisać wszystkie istotne środowiskowe, gospodarcze i społeczne efekty projektu oraz – jeśli to możliwe – zaprezentować je w kategoriach ilościowych”. Przedmiotowy projekt uznano za projekt mały.

Analiza ekonomiczna pokazuje, w jaki sposób realizacja projektu wpływa na całe społeczeństwo i przedstawia, jak przyczyni się do wzrostu dobrobytu społeczności, której dotyczy projekt.

Realizacja projektu przyczyni się do powstania kosztów i korzyści o charakterze społeczno-ekonomicznym, jakie będą ponoszone przez społeczność, której dotyczy projekt. Projekt w dużej mierze będzie generować koszty i korzyści o charakterze niefinansowym, niemierzalnym. W związku z tym poniżej wymieniono i opisano koszty i korzyści projektu.

E.2.2 Należy podać szczegółowe informacje dotyczące korzyści i kosztów gospodarczych wynikających z analizy wraz z przypisanymi im wartościami:

KORZYŚĆ	WARTOŚĆ JEDNOSTKOWA (W STOSOWNYCH PRZYPADKACH)	WARTOŚĆ CAŁKOWITA (W PLN, ZDYSKONTOWANA)[51]	% CAŁKOWITYCH KORZYŚCI
0	0	0,00	0,00
Ogółem		0	0
KOSZT	WARTOŚĆ JEDNOSTKOWA (W STOSOWNYCH PRZYPADKACH)	WARTOŚĆ ŁĄCZNA (W PLN DYSKONTOWANA)	% CAŁKOWITYCH KOSZTÓW
0	0	0,00	0,00
Ogółem:		0	0

Suma kontrolna: 171743449798

E.2.3. Główne wskaźniki analizy ekonomicznej zgodnie z dokumentem dotyczącym AKK

GŁÓWNE PARAMETRY I WSKAŹNIKI	WARTOŚCI	ODNIESIENIE DO DOKUMENTU DOTYCZĄCEGO AKK (ROZDZIAŁ/ /SEKCJA/STRONA)
1. Społeczna stopa dyskontowa (%)	0,00	Nie dotyczy
2. Ekonomiczna stopa zwrotu (%)	0,00	Nie dotyczy
3. Ekonomiczna zaktualizowana wartość netto (w PLN)	0,00	Nie dotyczy
4. Wskaźnik korzyści i kosztów	0,00	Nie dotyczy

E.2.4 Wpływ projektu na zatrudnienie

Należy wskazać liczbę miejsc pracy, które mają być utworzone (wyrażone w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC)):

LICZBA MIEJSC PRACY UTWORZONYCH BEZPOŚREDNIO:	LICZBA (EPC) (A)	ŚREDNI CZAS TRWANIA TAKIEGO ZATRUDNIENIA (MIESIĄCE)[52] (B)
Podczas etapu realizacji	0,00	0
Podczas etapu operacyjnego	0,00	0
LICZBA MIEJSC PRACY UTWORZONYCH POŚREDNIO (WYŁĄCZNIE W PRZYPADKU INWESTYCJI PRODUKCYJNYCH):	LICZBA (EPC) (A)	ŚREDNI CZAS TRWANIA TAKIEGO ZATRUDNIENIA (MIESIĄCE) (B)
Podczas etapu operacyjnego	0,00	00

E.2.5. Należy wskazać główne korzyści i koszty o niedającej się określić ilości/wartości pieniężnej:

Projekt wygeneruje następujące korzyści społeczno-gospodarczo-środowiskowe:

- utworzenie atrakcyjnych terenów zieleni – będzie to czynnik zachęcający do aktywności ruchowej na świeżym powietrzu (rekreacja i sport), dzięki tej korzyści zwiększy się atrakcyjność inwestycyjna Gminy Niepołomice, co spowoduje powstawanie nowych miejsc pracy;
- poprawa stanu zdrowia mieszkańców poprzez oczyszczenie powietrza ze szkodliwych pyłów i gazów – wzrośnie liczba osób przebywających na terenie Gminy, co może przełożyć się na rozpoczęcie prowadzenia działalności turystycznej i wzrost zatrudnienia,
- poprawa warunków życia mieszkańców – większa ilość terenów zielonych stanowić będzie wartość dodatnią poprzez zwiększenie potencjału ekologicznego i turystycznego;
- poprawa dostępności terenów zielonych – będzie to sprzyjało integracji mieszkańców (miejsca spotkań, spacerów, itd.);
- możliwość nieodpłatnego korzystania z terenów zielonych i miejsc wypoczynku.

Realizacja przedmiotowej inwestycji generuje szereg korzyści (w tym również korzyści wpływających na wzrost zatrudnienia).

Do kosztów społeczno- ekonomicznych możemy zaliczyć:

- Utrudnienia spowodowane trwającymi pracami rewitalizacyjnymi,
- Problemy z poruszaniem się w okolicy miejsc, gdzie będą trwały roboty rewitalizacyjne,
- Dyskomfort spowodowany trwającymi pracą maszyn budowlanych.

Powyższe koszty mają charakter jedynie przejściowy i będą występować tylko w trakcie trwania prac rewitalizacyjnych. Po zakończeniu inwestycji powyższe koszty ekonomiczno-społeczne nie będą występować. W związku z tym można uznać, że nie będą one miały dużego wpływu na lokalną społeczność.

E.3 Ocena ryzyka i analiza wrażliwości

E.3.1 Należy podać krótki opis metodyki i wyników, w tym główne rodzaje zidentyfikowanego ryzyka.

Jedną z metod oceny ryzyka jest analiza wrażliwości. Polega ona na obserwacji zmiany wartości wskaźników NPV lub IRR pod wpływem zmiany wartości podstawowych parametrów (zmiennych) projektu. Ma na celu identyfikację kluczowych czynników, jakościowych i ilościowych, mogących mieć wpływ na zakres, harmonogram oraz efektywność finansowo-ekonomiczną przedsięwzięcia.

Podstawowe założenia analizy wrażliwości to: zmianie poddawana jest jedna ze zmiennych przy założeniu niezmienności pozostałych założeń i zmiennych oraz zakłada się zmianę czynnika w całym okresie analizy.

Badane zmienne:

- Nakłady inwestycyjne;
- Koszty eksploatacyjne;

Suma kontrolna: 171743449798

- Stopa dyskontowa.

Badano wpływ 20% wzrostu i spadku zmiennych w stosunku do wartości bazowych na wielkość wskaźników NPV/C.

Analizie są poddawane sytuacje, w których następuje spadek wartości parametrów. Największe znaczenie na NPV ma zmiana wielkości nakładów inwestycyjnych. Najmniej istotnym parametrem z punktu widzenia NPV jest zmiana jednostkowych kosztów utrzymania bieżącego.

Analiza wrażliwości wskaźników efektywności finansowej przedsięwzięcia została przeprowadzona zakładając zmianę czynnika w całym okresie analizy, zmianie poddawana była jedna zmienna, przy niezmienności pozostałych parametrów.

E.3.2 Analiza wrażliwości

Należy określić stopę zmiany zastosowaną do badanych zmiennych:

Należy przedstawić spodziewany wpływ (jako zmianę procentową) finansowych i ekonomicznych wskaźników wykonania na wyniki.

WRAŻLIWOŚĆ NA PRZYJĘTE DO ANALIZY TYPOWE DLA DANEGO SEKTORA I TYPU PROJEKTU SCENARIUSZE KSZTAŁTOWANIA SIĘ ZMIENNYCH KLUCZOWYCH						
Badana zmienna	Zmiana finansowej zaktualizowanej wartości netto (FNPV(K)) (%)	Wartość (FNPV (K)) po zmianie	Zmiana finansowej zaktualizowanej wartości netto (FNPV(C)) (%)	Wartość FNPV (C)) po zmianie	Zmiana ekonomicznej zaktualizowanej wartości netto (ENPV) (%)	Wartość ENPV po zmianie
Nakłady inwestycyjne -20%	0,00	0,00	0,80	-7 764 762,16	0,00	0,00
Nakłady inwestycyjne 20%	0,00	0,00	-0,80	-10 737 050,62	0,00	0,00
Koszty eksploatacyjne -20%	0,00	0,00	0,26	-8 775 960,28	0,00	0,00
Koszty eksploatacyjne 20%	0,00	0,00	-0,26	-9 725 852,49	0,00	0,00
Stopa dyskontowa -20%	0,00	0,00	-0,07	-9 372 089,38	0,00	0,00
Stopa dyskontowa 20%	0,00	0,00	0,06	-9 133 359,45	0,00	0,00

Które zmienne zostały wskazane jako zmienne krytyczne? Należy określić rodzaj stosowanego kryterium oraz podać wpływ kluczowych zmiennych na główne wskaźniki – FNPV, ENPV.

W projekcie nie zidentyfikowano zmiennych krytycznych.

Proszę podać wartości progowe zmiennych krytycznych. Należy wskazać spodziewaną stopę zmiany, przy której FNPV lub ENPV wyniosą zero w odniesieniu do każdej zidentyfikowanej zmiennej krytycznej.

Nie dotyczy - nie zidentyfikowano zmiennych krytycznych.

Suma kontrolna: 171743449798

E.3.3 Ocena ryzyka

Należy przedstawić krótkie podsumowanie oceny ryzyka, w tym wykaz różnych rodzajów ryzyka, jakie mogą wystąpić w trakcie projektu, matrycę ryzyka[53], interpretację i proponowaną strategię ograniczania ryzyka oraz podmiot odpowiedzialny za ograniczanie głównych rodzajów ryzyka, takich jak przekroczenie kosztów, opóźnienia w czasie, spadek popytu; szczególną uwagę należy zwrócić na zagrożenia dla środowiska, rodzaje ryzyka związane ze zmianą klimatu oraz inne rodzaje ryzyka związane z klęskami żywiołowymi.

Ryzyka instytucjonalno-prawne:

1. zmiany w ustawodawstwie polskim wymagające uzyskania dodatkowych pozwoleń- aby zminimalizować możliwość wystąpienia tego rodzaju ryzyka Wnioskodawca powołał Jednostkę Realizującą Projekt w celu koordynowania projektu i monitorowania przepisów prawa związanych z przedmiotowym projektem.
2. zakłócenia w przebiegu procedury przetargowej- możliwość wystąpienia tego rodzaju ryzyka zostanie zminimalizowana poprzez powołanie Jednostki Realizującej Projekt w strukturze Gminy oraz dzięki wieloletniemu doświadczeniu Wnioskodawcy w realizacji projektów dofinansowanych ze źródeł zewnętrznych w tym środków UE.
3. ryzyko kadrowe- ryzyko to zostało zminimalizowane poprzez powołanie Jednostki Realizującej Projekt, która posiada wieloletnie doświadczenie w realizacji projektów dotyczących zagospodarowania terenów. W realizację projektu zaangażowani zostali doświadczeni i wykwalifikowani pracownicy Wnioskodawcy.

Ryzyka ekologiczno-techniczne:

1. ryzyko archeologiczne- Wnioskodawca zminimalizuje możliwość wystąpienia tego ryzyka poprzez analizę poszczególnych działek pod kątem historycznym oraz konsultacje archeologiczne.
2. ryzyko klimatyczne- Wnioskodawca ograniczy to ryzyko poprzez zastosowanie materiałów o wysokiej odporności na zmienność klimatu oraz nasadzenia rodzimych gatunków roślin, które są odporne na warunki klimatyczne panujące w Polsce oraz zmienne warunki klimatu. Ponadto w przypadku zapowiedzi utrzymywania się wysokich temperatur Wnioskodawca zapewni odpowiedni poziom nawodnienia oraz odpowiednio zabezpieczy przed zimą gatunki tego wymagające.

Ryzyka finansowe:

1. ryzyko wzrostu kosztów inwestycji- Wnioskodawca ograniczy możliwość wystąpienia tego rodzaju ryzyka poprzez opracowanie bardzo dokładnego kosztorysu oraz wyłonieniu wykonawcy, którego oferta będzie się mieścić w założonym budżecie. Ponadto w umowach z Wykonawcami zostaną zawarte zapisy gwarantujące stałe ceny podczas obowiązywania umowy.
2. utrata płynności finansowej- ryzyko to zostanie ograniczone poprzez:
 - opracowanie wieloletniej prognozy finansowej,
 - zabezpieczenie środków własnych w celu pokrycia wydatków niekwalifikowalnych,
 - uwzględnienie wnioskowania o zaliczki podczas realizacji projektu.

Matrycę ryzyka przedstawiono w rozdziale 7.2.3 Studium Wykonalności.

E.3.4 Dodatkowe przeprowadzone oceny, w stosownych przypadkach

Jeżeli wykonano rozkład prawdopodobieństwa zmiennych krytycznych, analizy ilościowej ryzyka lub możliwości przeprowadzenia oceny ryzyka związanego ze zmianą klimatu i podjęto działania, należy przedstawić poniżej szczegółowe informacje.

Nie dotyczy

**F ANALIZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, Z UWZGLĘDNIENIEM POTRZEB DOTYCZĄCYCH
(1). PRZYSTOSOWANIA SIĘ DO ZMIANY KLIMATU I ŁAGODZENIA ZMIANY KLIMATU, A TAKŻE
ODPORNOŚCI NA KLĘSKI ŻYWIOŁOWE**

F.1 Zgodność projektu z polityką ochrony środowiska

F.1.1 Należy opisać, w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji celów polityki ochrony środowiska, w tym w zakresie zmian klimatu, oraz w jaki sposób uwzględniono przedmiotowe cele w danym projekcie (w szczególności należy rozważyć następujące kwestie: efektywną gospodarkę zasobami, zachowanie różnorodności biologicznej i usług ekosystemowych, zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych, odporność na skutki zmian klimatu itp.).

Projekt jest zgodny z celami „Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020”- wpisuje się w cel 4 „Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu”, w kierunku działania 4.2 „miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu”, w ramach którego wyznaczono działanie priorytetowe 4.2.2 „Rewitalizacja przyrodnicza, w tym przywracanie zdegradowanym terenom zieleni i zbiornikom wodnym ich pierwotnych funkcji, ze szczególnym uwzględnieniem małej retencji w miastach. Wymiana szczelnych powierzchni gruntu na przepuszczalne”. Zaplanowane w projekcie działania w całości przyczyniają się do osiągnięcia tego celu.

Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju- uporządkowanie terenów zielonych wokół Zamku Królewskiego przyczyni się do wzrostu zainteresowania tym obszarem, gdyż będzie to przestrzeń do relaksu i odpoczynku po zwiedzaniu zamku i innych ważnych obiektów zabytkowych na terenie Niepołomic. Pozwoli również na wzrost ilości oraz jakości miejsc do rekreacji i spędzania wolnego czasu na świeżym powietrzu, wzrost jakości życia poprzez uporządkowanie i odpowiednie zagospodarowanie terenów zielonych w mieście Niepołomice.

Projekt realizowany będzie na terenie, dla którego odnotowywane są przekroczenia norm jakości powietrza. Projekt stanowi odpowiedź na potrzebę podjęcia działań, w kierunku poprawy jakości powietrza na terenie Niepołomic. Planowane nowe zasadzenia, zlokalizowane w strefie przewietrzania miasta, przyczynią się do zwiększenia produkcji tlenu oraz większego pochłaniania dwutlenku węgla oraz pyłów. Tym samym projekt wpisuje się w politykę ochrony powietrza.

F.1.2 Należy opisać, w jaki sposób projekt jest zgodny z zasadą ostrożności, zasadą działania zapobiegawczego oraz zasadą naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła i zasadą zanieczyszczający płaci.

-Zasada ostrożności zachowana została na etapie planowania inwestycji- dokumentację projektową sporządzono zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami prawnymi, w sposób gwarantujący minimalizację zanieczyszczeń.

-Zasada zapobiegania zanieczyszczeniom u źródła jest realizowana już na etapie projektowania i będzie przestrzegana do momentu zakończenia realizacji projektu i w fazie jego eksploatacji. Wnioskodawca przyjmując założenia projektowe i planując prace związane z realizacją zachował ostrożność aby nie dopuścić do powstawania zanieczyszczeń w wyniku realizacji projektu.

-Zasada naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła: Wszystkie ewentualne zanieczyszczenia, czy inne szkody, będą w pierwszej kolejności naprawiane w miejscu ich wystąpienia. Wnioskodawca prowadzić będzie ścisły nadzór nad pracami, w celu szybkiego wykrycia ewentualnych szkód.

-W myśl zasady „zanieczyszczający płaci” Wnioskodawca zamierza pokryć wszystkie koszty związane z unieszkodliwianiem odpadów powstałych w wyniku realizacji projektu oraz wynagrodzeniami odpowiednio wykwalifikowanych firm zajmujących się unieszkodliwianiem odpadów, a także zamierza ponieść wszystkie koszty związane z naprawą wyrządzonych szkód w środowisku.

F.2 Stosowanie dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[54] („dyrektywa SOOŚ”)

F.2.1 Czy projekt jest realizowany w wyniku planu lub programu, innego niż program operacyjny?

TAK ☐

NIE ☒

F.2.2. Jeżeli w odpowiedzi na pytanie F.2.1 zaznaczono „Tak”, należy określić, czy dany plan lub program podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko zgodnie z dyrektywą SOOŚ

TAK ☐

NIE ☐

Jeżeli zaznaczono odpowiedź „nie”, należy podać krótkie wyjaśnienie:

Nie dotyczy

Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak”, należy podać nietechniczne streszczenie[55] sprawozdania dotyczącego środowiska oraz informacji wymaganych w art. 9 ust. 1 lit. b) dyrektywy SOOŚ (łącze internetowe albo kopię elektroniczną).

Nie dotyczy

F.3 Stosowanie dyrektywy 2011/92/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[56] („dyrektywa OOS”)

F.3.1 W przypadku niespełnienia warunku wstępnego dotyczącego przepisów w dziedzinie ochrony środowiska (dyrektywa 2011/92/UE i dyrektywa 2001/42/WE), zgodnie z art. 19 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, należy przedstawić łącze internetowe do uzgodnionego planu działania.

Nie dotyczy

F.3.2 Czy projekt jest rodzajem przedsięwzięcia objętym[57] :

- załącznikiem I do tej dyrektywy (należy przejść do pytania F.3.3);
- załącznikiem II do tej dyrektywy (należy przejść do pytania F.3.4);
- żadnym z powyższych załączników (należy przejść do pytania F.4[58]) – należy przedstawić wyjaśnienie poniżej.

Prezentowany projekt, z uwagi na swój zakres rzeczowy oraz założone cele, nie jest rodzajem projektu mogącym znacząco oddziaływać na środowisko. Przeprowadzona przez Wnioskodawcę analiza wykazała, iż projekt nie stanowi przedsięwzięcia w rozumieniu Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Wobec tego nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko.

W celu potwierdzenia braku potrzeby przeprowadzenia procedury OOS, Wnioskodawca w dniu 29.05.2018 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z pismem z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzania procedury OOS.

Projekt położony jest poza obszarami objętymi ochroną, w tym poza obszarami Natura 2000. Zaplanowane do realizacji działania przyczynią się do poprawy jakości środowiska naturalnego i zwiększenia różnorodności biologicznej na terenie Niepołomic.

F.3.3 Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem I do dyrektywy OOS[59] , należy załączyć następujące dokumenty i skorzystać z poniższego pola tekstowego w celu przedstawienia dodatkowych informacji i wyjaśnień[60] :

- a) nietechniczne streszczenie raportu OOS[61] albo cały raport OOS[62] ;
- b) informacje na temat konsultacji z organami ds. ochrony środowiska, ze społeczeństwem oraz w stosownych przypadkach z innymi państwami członkowskimi przeprowadzonych zgodnie z art. 6 i 7 dyrektywy OOS;
- c) decyzję właściwego organu wydaną zgodnie z art. 8 i 9 dyrektywy OOS[63] , w tym informacje dotyczące sposobu podania jej do wiadomości publicznej.

Nie dotyczy

Suma kontrolna: 171743449798

F.3.4 Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem II do przedmiotowej dyrektywy[64], czy przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko?

TAK ☐

NIE ☐

- Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak”, należy załączyć dokumenty wskazane w pkt F.3.3.
- Jeżeli zaznaczono odpowiedź „nie”, należy podać następujące informacje:
 - a) ustalenie wymagane w art. 4 ust. 4 dyrektywy OOS (w formie określanej mianem „decyzji dotyczącej preselekcji” lub „decyzji „screeningowej”);
 - b) progi, kryteria lub przeprowadzone indywidualne badania przedsięwzięć, które doprowadziły do wniosku, że OOS nie była wymagana (nie ma konieczności przedstawienia przedmiotowych informacji, jeżeli zawarto je już w decyzji wspomnianej w pkt a) powyżej);
 - c) wyjaśnienie powodów, dla których projekt nie ma znaczących skutków środowiskowych, biorąc pod uwagę odpowiednie kryteria selekcji określone w załączniku III do dyrektywy OOS (nie ma konieczności przedstawienia przedmiotowych informacji, jeżeli zawarto je już w decyzji wspomnianej w pkt a) powyżej).

Nie dotyczy

F.3.5 Zezwolenie na inwestycję/decyzja budowlana (w stosownych przypadkach)

F.3.5.1. Czy projekt/przedsięwzięcie jest już na etapie budowy (co najmniej jedno zamówienie na roboty budowlane)?

TAK ☐

NIE ☒

F.3.5.2. Czy udzielono już zezwolenia na inwestycję/decyzji budowlanej w odniesieniu do danego projektu/przedsięwzięcia (w przypadku co najmniej jednego zamówienia publicznego na roboty budowlane)?

TAK ☒

NIE* ☐

***Komisja Europejska nie dopuszcza projektów znajdujących się na etapie budowy (odpowiedź „Tak” na pytanie F.3.5.1.), w przypadku których nie posiadano zezwolenia na inwestycje/decyzji budowlanej w odniesieniu do co najmniej jednego zamówienia na roboty budowlane w momencie przedstawienia ich Komisji Europejskiej**

F.3.5.3. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak” (na pytanie F 3.5.2), należy podać datę.

Zgłoszenia zamiaru wykonywania robót budowlanych dokonano w dniu 28.05.2018 r.

Suma kontrolna: 171743449798

F.3.5.4. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie” (na pytanie F 3.5.2), należy podać datę złożenia wniosku o zezwolenie na inwestycję/decyzji budowlanej:

Nie dotyczy

F.3.5.5. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie” (na pytanie F 3.5.2.), należy określić przeprowadzone dotychczas czynności administracyjne i opisać te, które pozostały do przeprowadzenia:

Nie dotyczy

F.3.5.6. Kiedy oczekuje się wydania ostatecznego zezwolenia na inwestycję/decyzji budowlanej (lub ostatecznych zezwoleń na inwestycję/decyzji budowlanych)?

Zgłoszenia robót budowlanych dokonano w dniu 28.05.2018 r.

F.3.5.7. Należy określić właściwy organ (lub właściwe organy), który wydał lub wyda zezwolenie na inwestycję/decyzję budowlaną:

Zgłoszenia dokonano do Starostwa Powiatowego w Wieliczce.

F.4 Stosowanie Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory[65] (dyrektywa siedliskowa); ocena oddziaływania na obszary Natura 2000

F.4.1 Czy projekt może samodzielnie lub w połączeniu z innymi projektami znacząco negatywnie wpłynąć na obszary, które są lub mają być objęte siecią Natura 2000?

TAK ☐

NIE ☒

F.4.2 Jeżeli w odpowiedzi na pytanie F.4.1 zaznaczono „Tak”, należy przedstawić:

1) decyzję właściwego organu oraz odpowiednią ocenę przeprowadzoną zgodnie z art. 6 ust. 3 dyrektywy

Suma kontrolna: 171743449798

siedliskowej;

2) jeżeli właściwy organ ustalił, że dany projekt ma istotny negatywny wpływ na jeden obszar lub więcej obszarów objętych lub które mają być objęte siecią Natura 2000, należy przedstawić:

- a) kopię standardowego formularza zgłoszeniowego „Informacje dla Komisji Europejskiej zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej[66]”, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) lub;
- b) opinię Komisji zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej w przypadku projektów mających istotny wpływ na siedliska lub gatunki o znaczeniu priorytetowym, które są uzasadnione tak ważnymi względami jak nadrzędny interes publiczny inny niż zdrowie ludzkie i bezpieczeństwo publiczne lub korzystne skutki o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

F.4.3 Jeżeli w odpowiedzi na pytanie F.4.1 zaznaczono „Nie”, należy dołączyć wypełnioną przez właściwy organ deklarację znajdującą się w załączniku I oraz mapę, na której wskazano lokalizację projektu i obszarów Natura 2000. Jeżeli projekt ma charakter nieinfrastrukturalny (np. wiąże się z zakupem taboru), należy to odpowiednio wyjaśnić i w takim przypadku nie ma obowiązku dołączania deklaracji.

W ramach II typu projektów w działaniu 2.5 POIiŚ uzyskiwanie deklaracji Natura 2000 jest niewymagane.

F.5 Stosowanie dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[70] („ramowej dyrektywy wodnej”); ocena oddziaływania na jednolitą część wód

F.5.1 W przypadku niespełnienia odpowiedniego warunku wstępnego zgodnie z art. 19 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, należy przedstawić łącze do zatwierdzonego planu działań.

Nie dotyczy

F.5.2 Czy projekt obejmuje nowe zmiany charakterystyki fizycznej części wód powierzchniowych lub zmiany poziomu części wód podziemnych, które pogarszają stan jednolitej części wód lub uniemożliwiają osiągnięcie dobrego stanu wód/potencjału?

TAK ☐

NIE ☒

Suma kontrolna: 171743449798

F.5.2.1. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak”, należy przedstawić ocenę oddziaływania na jednolitą część wód i szczegółowe wyjaśnienie sposobu, w jaki spełniono lub w jaki zostaną spełnione wszystkie warunki zgodnie z art. 4 ust. 7 ramowej dyrektywy wodnej.

Należy wskazać także, czy projekt jest wynikiem krajowej/regionalnej strategii w odniesieniu do danego sektora lub wynikiem planu gospodarowania wodami w dorzeczu, który uwzględnia wszystkie istotne czynniki (np. wariant korzystniejszy dla środowiska, oddziaływanie skumulowane itd.)? Jeżeli tak, należy podać szczegółowe informacje.

Nie dotyczy

F.5.2.2 Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie”, a projekt ma charakter infrastrukturalny i nie będzie oddziaływał na jednolite części wód, należy w każdym przypadku dołączyć wypełnioną przez właściwy organ deklarację znajdującą się w dodatku 2. Jeżeli projekt ma charakter nieinfrastrukturalny (np. wiąże się z zakupem taboru), należy to odpowiednio wyjaśnić i w takim przypadku nie ma obowiązku dołączania deklaracji.

W ramach II typu projektów w działaniu 2.5 POIiŚ uzyskiwanie deklaracji RDW jest niewymagane.

F.5.3 Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt pokrywa się z celami planu gospodarowania wodami w dorzeczu, które ustanowiono dla odpowiednich jednolitych części wód.

Projekt realizowany będzie na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych pn. „Drwinka z dopływami”, kod PLRW20002621379899. Drwinka położona jest w dorzeczu Górnej Wisły (kod 2000), dla którego stwierdzono zagrożenie eutrofizacją ze źródeł komunalnych dla wszystkich jcwp. Dzięki realizacji niniejszego projektu zwiększy się powierzchnia biologicznie czynna, w tym wodoprzepuszczalna. Dzięki temu, możliwe będzie ograniczenie spływu powierzchniowego wód, co ograniczy przedostawanie się substancji do wód powierzchniowych. Do zatrzymania wód na terenie objętym projektem przyczyni się również ogród deszczowy, jaki wykonany zostanie przy rowie odwadniającym obszar miasta, który łączy się z rzeką Drwinką.

F.6 W stosownych przypadkach, informacje na temat zgodności z innymi dyrektywami środowiskowymi

Suma kontrolna: 171743449798

F.6.1 Stosowanie dyrektywy Rady 91/271/EWG[74] („dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych”) – projekty w sektorze usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków komunalnych.

- 1) Należy wypełnić załącznik 3 do formularza wniosku (tabelę dotyczącą zgodności z dyrektywą dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych).
- 2) Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt jest spójny z planem lub programem związanym z wdrażaniem dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych.

Nie dotyczy

F.6.2 Stosowanie dyrektywy 2008/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady[77] („dyrektywy ramowej w sprawie odpadów”) – projekty w sektorze gospodarowania odpadami.

F.6.2.1. W przypadku niespełnienia odpowiedniego warunku wstępnego zgodnie z art. 19 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, należy przedstawić łącznie do zatwierdzonego planu działań.

Nie dotyczy

F.6.2.2. Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt spełnia cele określone w art. 1 dyrektywy ramowej w sprawie odpadów. W szczególności, w jakim stopniu projekt jest spójny z odpowiednim planem gospodarki odpadami (art. 28), hierarchią postępowania z odpadami (art. 4) i w jaki sposób projekt przyczynia się do osiągnięcia celów w zakresie recyklingu na 2020 r. (art. 11 ust. 2).

Nie dotyczy

Suma kontrolna: 171743449798

F.6.3 Stosowanie dyrektywy 2010/75/UE Parlamentu Europejskiego i Rady[78] („dyrektywy w sprawie emisji przemysłowych”) – projekty wymagające udzielenia pozwolenia zgodnie z przedmiotową dyrektywą.

Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt spełnia wymogi dyrektywy 2010/75/UE, w szczególności czyni zadość obowiązkowi eksploataowania zgodnie z zintegrowanym pozwoleniem opartym na najlepszej dostępnej technice (BAT) i w stosownych przypadkach przestrzega dopuszczalnych wielkości emisji określonych w przedmiotowej dyrektywie.

Nie dotyczy

F.6.4 Wszelkie inne odpowiednie dyrektywy środowiskowe (należy wyjaśnić poniżej)

Nie dotyczy

F.7 Koszt rozwiązań na rzecz zmniejszenia lub skompensowania negatywnego oddziaływania na środowisko, w szczególności wynikającego z procedury OOS lub innych procedur oceny (takich jak dyrektywa siedliskowa, ramowa dyrektywa wodna, dyrektywa w sprawie emisji przemysłowych) lub wymogów krajowych/regionalnych

F.7.1. W przypadku takich kosztów, czy uwzględniono je w analizie kosztów i korzyści?

TAK ☐

NIE ☐

F.7.2. Jeżeli przedmiotowe koszty uwzględnia się w kosztach całkowitych, należy oszacować udział kosztów związanych z uruchomieniem rozwiązań na rzecz zmniejszenia lub skompensowania negatywnego oddziaływania na środowisko.

- %

Suma kontrolna: 171743449798

Należy krótko opisać rozwiązania

Nie dotyczy

F.8 PRZYSTOSOWANIE SIĘ DO ZMIANY KLIMATU I ŁAGODZENIE ZMIANY KLIMATU, A TAKŻE ODPORNOŚĆ NA KLĘSKI ŻYWIOŁOWE

F.8.1. Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji celów w zakresie zmian klimatu zgodnie ze strategią „Europa 2020”, w tym zawiera informacje na temat wydatków związanych ze zmianą klimatu zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 215/2014.

Projekt realizuje cele Strategii „Europa 2020” w postaci obniżenia emisji gazów cieplarnianych. Wpływ na zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych możliwy będzie do osiągnięcia dzięki wykonaniu nowych nasadzeń i poprawy stanu zieleni na obszarze Niepołomic.

W trakcie realizacji projektu oraz podczas jego eksploatacji zastosowane zostaną technologie i urządzenia energooszczędne i przyjazne dla środowiska, co dodatkowo ograniczy emisję gazów cieplarnianych. Projekt przyczyni się również do zwiększenia świadomości ekologicznej wśród mieszkańców Niepołomic.

Wydatki związane ze zmianą klimatu zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 215/2014:

-085 Ochrona i zwiększanie różnorodności biologicznej, ochrona przyrody i zielona infrastruktura- 40%;
wydatki: 7 727 950,00 zł * 40% = 3 091 180,00 zł.

F.8.2. Należy wyjaśnić, w jaki sposób uwzględniono zagrożenia związane ze zmianami klimatu, kwestie dotyczące przystosowania się do zmian klimatu i ich łagodzenia oraz odporność na klęski żywiołowe.

(Należy uwzględnić następujące pytania pomocnicze: w jaki sposób oceniono rozmiar efektów zewnętrznych gazów cieplarnianych i kosztów zewnętrznych węgla (emisji gazów cieplarnianych)? Jakie są koszty alternatywne gazów cieplarnianych i w jaki sposób włączono je do analizy ekonomicznej?)

Czy rozważono alternatywne rozwiązania dotyczące mniejszego zużycia węgla (emisji związków węgla, to jest mniejszej emisji gazów cieplarnianych) lub oparte na źródłach odnawialnych?

Czy w trakcie przygotowywania projektu przeprowadzono ocenę zagrożeń wynikających ze zmian klimatycznych lub kontrolę podatności (ocenę ryzyka związanego prognozowanymi zmianami klimat lub analizę podatności)?

Czy w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono kwestie związane ze zmianami klimatu oraz czy dane kwestie zostały sprawdzone przez odpowiednie organy krajowe?

W jaki sposób kwestie klimatyczne zostały uwzględnione w analizie i rankingu odpowiednich wariantów? W jaki sposób projekt odnosi się do strategii krajowej lub regionalnej w zakresie przystosowania się do zmian klimatu?

Czy projekt w połączeniu ze zmianami klimatu będzie miał jakikolwiek pozytywny lub negatywny wpływ na otoczenie? Czy zmiany klimatu wpłynęły na lokalizację projektu?)[80]

Realizacja przedmiotowego projektu przyczyni się do przystosowania się do zmian klimatu i łagodzenia zmian klimatu, a także odporności na klęski żywiołowe. Zieleń o bogatej strukturze warstwowej oraz różnorodnych gatunkach roślin wpływa pozytywnie na środowisko w tym powietrze oraz klimat danego obszaru.

Zaplanowane do nasadzenia krzewy, drzewa oraz trawniki wpłyną korzystnie na zatrzymanie wód gruntowych w glebie oraz zwiększają wilgotność powietrza, dzięki czemu chronią obszar przed niekorzystnym działaniem długo utrzymujących się wysokich temperatur powyżej 25°C. Drzewa i krzewy oczyszczają powietrze ze szkodliwych dla ludzi związków chemicznych takich jak dwutlenek węgla, dwutlenek siarki, fluorowodór, amoniak, chlor i inne, część wskazanych zanieczyszczeń wykorzystują jako pokarm, natomiast dwutlenek węgla gromadzą i na stałe utrzymują w strukturze drewna. Drzewa zarówno liściaste jak i iglaste gromadzą na sobie również pyły zawieszone unoszące się w powietrzu, które podczas deszczu są spłukiwane do gleby.

Ponadto drzewa i krzewy stanowią ochronę przed silnym wiatrem oraz generują cień i przyczyniają się do ochładzania powietrza. Rozwój terenów zielonych różnorodnych biologicznie na terenie Niepołomic przyczyni się również do ograniczenia coraz częściej występującego w ostatnich latach niekorzystnego zjawiska „miejskiej wyspy ciepła”, poprawią się również warunki przewietrzania miasta. Wybrane do nasadzenia rodzime gatunki roślin są odporne na trudne warunki klimatyczne takie jak silne wiatry i mrozy, susze czy też nadmiar wilgoci. Odnowa oraz rozwój systemu biologicznego zieleni na terenie miasta przyczyni się do wzrostu odporności obszaru na zmiany klimatu i klęski żywiołowe.

Kwestię zmian klimatu uwzględniono podczas dokonywania analizy opcji technologicznych. W ten sposób wybrane zostało rozwiązanie najkorzystniejsze dla środowiska oraz najlepiej przystosowane do zmian klimatu.

Przeanalizowane zostały również ryzyka klimatyczne, wraz z określeniem rozwiązań zapobiegających ich wystąpieniu oraz minimalizującym ich skutki.

Szczegółowa analiza przystosowania się do zmian klimatu i łagodzenia zmian klimatu, a także odporności na klęski żywiołowe przedstawiona została w Studium Wykonalności w rozdziale 2.4

Analiza ryzyk klimatycznych znajduje się w Studium wykonalności w rozdziale 3.3.2.3.

F.8.3. Należy wyjaśnić, jakie rozwiązania przyjęto w celu zapewnienia odporności na bieżącą zmienność klimatu i przyszłe zmiany klimatu w ramach projektu.

(W szczególności należy udzielić odpowiedzi na następujące pytania: w jaki sposób uwzględniono zmiany klimatu podczas opracowywania projektu i jego części składowych np. w odniesieniu do sił zewnętrznych (np. obciążenie wiatrem, obciążenie śniegiem, różnice temperatury) i oddziaływań (np. fale upałów, дренаż[81] , zagrożenie powodziowe, jak również przedłużające się okresy suszy wpływające np. na właściwości gleby)

Dla przedmiotowego projektu nie było wymagana procedura OOS w celu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Projekt realizowany będzie na obszarze który nie jest narażony na osuwiska i ruchy masowe ziemi.

Projekt wykazuje odporność na takie ryzyka związane ze zmianami klimatu jak wzrost temperatury, intensywne opady, burze i wichury, co szczegółowo opisano w pkt. F.8.2 oraz w Studium Wykonalności.

F.9 Obowiązek przekazywania informacji na potrzeby rejestrów prowadzonych w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

F.9.1 Czy beneficjent projektu jest podmiotem zobowiązanym do przekazywania informacji na potrzeby niżej wymienionych rejestrów prowadzonych w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska:

- bazy danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 128 oraz 129 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.);

TAK ☒

NIE ☐

- centralnego rejestru form ochrony przyrody, o którym mowa w art. 113 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2018 r. poz. 142 z późn. zm.).

TAK ☒

NIE ☐

F.9.2 Jeżeli w pkt F.9.1 udzielono odpowiedzi „Tak” należy załączyć oświadczenie o nie zaleganiu z informacją wobec rejestrów prowadzonych w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, o zobowiązaniu do przekazywania ww. informacji w przyszłości oraz poddaniu się weryfikacji instytucji w tym zakresie.

G. PLAN FINANSOWY UWZGLĘDNIAJĄCY CAŁKOWITĄ PRZEWIDYWANĄ KWOTĘ ŚRODKÓW FINANSOWYCH I PRZEWIDYWANE WSPARCIE Z FUNDUSZY, EBI I WSZYSTKICH POZOSTAŁYCH ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA, WRAZ ZE WSKAŹNIKAMI RZECZOWYMI I FINANSOWYMI STOSOWANYMI W CELU MONITOROWANIA POSTĘPÓW, Z UWZGLĘDNIENIEM STWIERDZONYCH RODZAJÓW RYZYKA

G.1 Całkowita przewidywana kwota środków finansowych i przewidywane wsparcie z funduszy, EBI i wszystkich pozostałych źródeł finansowania

G.1.1 Źródła współfinansowania

Całkowite koszty inwestycji w ramach projektu pokrywa się z następujących źródeł:

ŹRÓDŁA WSPÓŁFINANSOWANIA CAŁKOWITYCH KOSZTÓW INWESTYCJI (PLN)					W TYM (DLA CELÓW INFORMACYJNYCH)
Całkowite koszty [C.1.12.(A)]	Dofinansowanie ze środków UE[82]	Krajowy wkład publiczny (lub równoważny)	Krajowy wkład prywatny	Inne źródła (należy określić)	Pożyczki EBI/EFI:
				nie dotyczy	
a = b+c+d+e	b	c	d	e	f
7 727 950,00	6 568 757,50	1 159 192,50	0,00	0,00	0,00

G.1.2. Roczny plan całkowitych wydatków kwalifikowalnych, jakie należy zgłosić Komisji (wskaźnik finansowy stosowany w celu monitorowania postępów) – punkt wypełniany tylko w przypadku dużych projektów we współpracy instytucji oceniającej wnioski z beneficjentem przed ostatecznym zatwierdzeniem projektu, właściwa tabela znajduje się w załączniku dla dużego projektu Tabele do wniosku o dofinansowanie w EUR (Załącznik 7 do niniejszego wniosku).

W tabeli należy wskazać całkowite wydatki kwalifikowane jakie zostaną zadeklarowane w poświadczeniach do KE w celu uzyskania refundacji. Wydatki te przedstawia się poniżej w odniesieniu do rocznego (szacunkowego) udziału w PLN. W przypadku dużych projektów współfinansowanych w ramach więcej niż jednego programu operacyjnego, należy przedstawić roczny plan oddzielnie dla każdego programu operacyjnego. W przypadku dużych projektów współfinansowanych w ramach więcej niż jednej osi priorytetowej, należy przedstawić roczny plan oddzielnie dla każdej osi priorytetowej.

	Kwoty w PLN	
Program Operacyjny/Oś priorytetowa	2017	Całkowite wydatki kwalifikowane Suma
		0,00
Razem:	0	0

G.1.3 Inne źródła finansowania unijnego

G.1.3.1 Czy złożono wniosek o wkład z innego źródła unijnego (budżet TEN-T, instrument „Łącząc Europę”, LIFE+, „Horyzont 2020”, inne źródła finansowania unijnego) w odniesieniu do tego projektu?

TAK ☐

NIE ☒

G.1.3.2 Czy dany projekt stanowi uzupełnienie innego projektu finansowanego w ramach EFRR, EFS, Funduszu Spójności, instrumentu „Łącząc Europę”, innego źródła finansowania unijnego lub projektu, który ma być finansowany z tych źródeł?

TAK ☐

NIE ☒

G.1.3.3 Czy złożono wniosek o udzielenie pożyczki lub wsparcie kapitału własnego przez EBI lub EFI w odniesieniu do tego projektu?

Suma kontrolna: 171743449798

TAK ☐

NIE ☒

G.1.3.4 Czy złożono wniosek o wkład z innego źródła unijnego (włącznie z EFRR, EFS, Funduszem Spójności, EBI, EFI, innymi źródłami finansowania unijnego) w odniesieniu do wcześniejszego etapu tego projektu (włączając etap studium wykonalności i etap przygotowawczy)?

TAK ☐

NIE ☒

G.1.4 Czy budowa infrastruktury będzie przeprowadzana w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego (PPP) [83]?

TAK ☐

NIE ☒

G.1.5 Jeżeli instrumenty finansowe[85] są wykorzystywane do finansowania projektu, należy opisać formę instrumentów finansowych (instrumenty kapitałowe i dłużne):

Nie dotyczy.

G.1.6 Wpływ wkładu unijnego na realizację projektu

Czy wkład unijny:

a) przyspieszy realizację projektu?

TAK ☒

NIE ☐

Jeżeli tak, należy określić, w jaki sposób i w jakim stopniu przyspieszy jego realizację. Jeżeli nie, należy wyjaśnić dlaczego:

Uzyskane dofinansowanie umożliwi szybszą realizację projektu, ponieważ duża ilość zadań będzie mogła zostać zrealizowana w tym samym czasie. Pozwoli to na osiągnięcie lepszych efektów projektu, ponieważ jego oddziaływanie pojawi się szybciej i w większym zakresie. Ma to niebagatelne znaczenie dla projektu o charakterze środowiskowym, ponieważ pozytywne oddziaływanie na środowisko wykracza poza granicę poszczególnych zadań i jedynie kompleksowe działania, podejmowane na dużym obszarze, mogą przynieść zamierzone efekty.

Suma kontrolna: 171743449798

b) będzie czynnikiem decydującym w realizacji projektu?

TAK ☒

NIE ☐

Jeżeli tak, należy określić, w jakim stopniu przyczyni się do jego realizacji. Jeżeli nie, należy uzasadnić potrzebę uzyskania wsparcia ze strony UE

Bez uzyskania dofinansowania, projekt w kształcie prezentowanym w niniejszym wniosku o dofinansowanie nie zostałby w ogóle zrealizowany. Zakres rzeczowy i terytorialny projektu jest znaczący. Wnioskodawca nie jest w stanie ponieść samodzielnie wszystkich nakładów finansowych, przewidzianych budżetem projektu. Dlatego też uzyskanie dofinansowania jest warunkiem koniecznym, aby możliwe było osiągnięcie wszystkich zaplanowanych celów i rezultatów projektu.

G.2 Wskaźniki wykonania rzeczowego zgodnie z wymogiem art. 101 ust. 1 lit. h) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r. służące do monitorowania postępów

PO (CCI)	OŚ PRIORYTETOWA	NAZWA WSKAŹNIKA	TYP WSKAŹNIKA	TYP WSKAŹNIKA: 1. WSKAŹNIK ISTOTNY DLA CEŁÓW INTERWENCJI 2. WSKAŹNIK INFORMACYJNY NALEŻY WPISAĆ 1 LUB 2[86]	JEDNOSTKA POMIARU	WARTOŚĆ DOCELOWA W ODNIESIENIU DO PROJEKTU	ROK DOCELOWY
Wskaźniki produktu							
CCI 2014PL16M1OP001	Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu	Liczba ośrodków miejskich, w których realizowane są projekty dotyczące zieleni miejskiej	produktu	1	szt.	1,00	2019
Wskaźniki rezultatu bezpośredniego							
CCI 2014PL16M1OP001	Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu	Łączna powierzchnia terenów zieleni objętych projektami /pracami w ramach projektów	rezultatu bezpośredniego	1	ha	5,51	2019
CCI 2014PL16M1OP001	Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu	Dodatkowa powierzchnia biologicznie czynna uzyskana w wyniku realizacji projektów	rezultatu bezpośredniego	1	ha	4,18	2019
CCI 2014PL16M1OP001	Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu	Udział projektu w odniesieniu do obszaru objętego programem rewitalizacji	rezultatu bezpośredniego	2	%	0,66	2019

Suma kontrolna: 171743449798

G.3 Ocena ryzyka

Należy przedstawić krótkie podsumowanie głównych zagrożeń dla pomyślnej rzeczowej i finansowej realizacji projektu i proponowane środki zmniejszające ryzyko

Ryzyka instytucjonalno-prawne:

1. zmiany w ustawodawstwie polskim wymagające uzyskania dodatkowych pozwoleń- aby zminimalizować możliwość wystąpienia tego rodzaju ryzyka Wnioskodawca powołał Jednostkę Realizującą Projekt w celu koordynowania projektu i monitorowania przepisów prawa związanych z przedmiotowym projektem.
2. zakłócenia w przebiegu procedury przetargowej- możliwość wystąpienia tego rodzaju ryzyka zostanie zminimalizowana poprzez powołanie Jednostki Realizującej Projekt w strukturze Gminy oraz dzięki wieloletniemu doświadczeniu Wnioskodawcy w realizacji projektów dofinansowanych ze źródeł zewnętrznych w tym środków UE.
3. ryzyko kadrowe- ryzyko to zostało zminimalizowane poprzez powołanie Jednostki Realizującej Projekt, która posiada wieloletnie doświadczenie w realizacji projektów dotyczących zagospodarowania terenów. W realizację projektu zaangażowani zostali doświadczeni i wykwalifikowani pracownicy Wnioskodawcy.

Ryzyka ekologiczno-techniczne:

1. ryzyko archeologiczne- Wnioskodawca zminimalizuje możliwość wystąpienia tego ryzyka poprzez analizę poszczególnych działek pod kątem historycznym oraz konsultacje archeologiczne.
2. ryzyko klimatyczne- Wnioskodawca ograniczy to ryzyko poprzez zastosowanie materiałów o wysokiej odporności na zmienność klimatu oraz nasadzenia rodzimych gatunków roślin, które są odporne na warunki klimatyczne panujące w Polsce oraz zmienne warunki klimatu. Ponadto w przypadku zapowiedzi utrzymywania się wysokich temperatur Wnioskodawca zapewni odpowiedni poziom nawodnienia oraz odpowiednio zabezpieczy przed zimą gatunki tego wymagające.

Ryzyka finansowe:

1. ryzyko wzrostu kosztów inwestycji- Wnioskodawca ograniczy możliwość wystąpienia tego rodzaju ryzyka poprzez opracowanie bardzo dokładnego kosztorysu oraz wyłonieniu wykonawcy, którego oferta będzie się mieścić w założonym budżecie. Ponadto w umowach z Wykonawcami zostaną zawarte zapisy gwarantujące stałe ceny podczas obowiązywania umowy.
2. utrata płynności finansowej- ryzyko to zostanie ograniczone poprzez:
 - opracowanie wieloletniej prognozy finansowej,
 - zabezpieczenie środków własnych w celu pokrycia wydatków niekwalifikowalnych,
 - uwzględnienie wnioskowania o zaliczki podczas realizacji projektu.

Matrycę ryzyka przedstawiono w rozdziale 7.2.3 Studium Wykonalności.

H. HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU

Jeżeli przewiduje się, że okres realizacji będzie dłuższy niż okres programowania, należy przedstawić harmonogram w odniesieniu do etapów, w stosunku do których złożono wnioski o otrzymanie wsparcia z funduszy w latach 2014–2020.

H.1 Harmonogram

☐ NIE DOTYCZY

Należy podać poniżej harmonogram opracowania i realizacji całego projektu oraz załączyć krótki opis harmonogramu głównych kategorii prac (tj. wykres Gantta, jeżeli jest dostępny). Jeżeli wniosek dotyczy etapu projektu, należy wyraźnie wskazać w tabeli części projektu, w stosunku do których składany jest przedmiotowy wniosek o wkład:

	DATA ROZPOCZĘCIA (A)[89]	DATA UKOŃCZENIA (B)[90]
1. Studia wykonalności (lub biznesplan w przypadku inwestycji produkcyjnej):	2018-05-07	2018-05-25
2. Analiza kosztów i korzyści:	2018-05-07	2018-05-25
3. Ocena oddziaływania na środowisko:	2018-05-14	2018-05-28
4. Studia projektowe:	2018-05-07	2018-05-24
5. Opracowanie dokumentacji przetargowej:	2018-05-14	2018-05-28
6. Postępowanie lub postępowania o udzielenie zamówienia:	2018-11-05	2019-09-20
7. Nabycie gruntów:		
8. Zezwolenie na inwestycję:	2018-05-28	2018-05-29
9. Etap budowy/umowa:	2018-12-24	2019-10-04
10. Etap operacyjny:	2019-10-05	2024-10-05

H.2 Stopień przygotowania projektu

Należy opisać harmonogram projektu (H.1) w zakresie technicznych i finansowych postępów oraz obecny stopień przygotowania projektu w następujących pozycjach:

H.2.1. Stopień przygotowania projektu pod względem technicznym (studia wykonalności, opracowanie projektu itd.):

Projekt jest w całości przygotowany pod względem technicznym. Opracowane zostało Studium Wykonalności wraz z analizą finansową, w którym przeanalizowano najważniejsze kwestie formalno-prawne, techniczne, organizacyjne i środowiskowe planowanej inwestycji. Przeprowadzone Studium wykazało, iż projekt jest wykonalny pod kątem wszystkich aspektów, a także istnieje pilna potrzeba jego realizacji. Projekt stanowi bowiem odpowiedź na rozpoznane potrzeby z zakresu terenów zieleni na obszarze miasta Niepołomice. Wnioskodawca dysponuje „Koncepcją utworzenia nowych terenów miejskiej zieleni parkowej na Błoniach w Niepołomicach” opracowaną w maju 2018 r. przez osoby z odpowiednimi uprawnieniami, w tym w zakresie architektury krajobrazu. Koncepcja ta określa sposób zagospodarowania terenu zielonego tzw. Błoi w Niepołomicach. Elementem koncepcji jest również szacunek kosztów zaplanowanych prac, które posłużył do sporządzenia budżetu niniejszego projektu.

H.2.2 Stopień przygotowania projektu pod względem administracyjnym z minimalnym odniesieniem do niezbędnych zezwoleń/decyzji administracyjnych takich jak OOŚ, zezwolenie na inwestycję, decyzje terytorialne/decyzje z zakresu gospodarowania gruntami, zakup gruntów (w stosownych przypadkach), udzielanie zamówień publicznych itp.:

Projekt z uwagi na swój zakres i charakter nie wymaga uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zakres prac nie wymaga również uzyskiwania pozwolenia na budowę. Wszystkie przewidziane w projekcie prace, takie jak wykonanie utwardzonych alejek, system monitoringu wizyjnego, oświetlenie terenu, czy montaż elementów małej architektury, wymagają jedynie dokonania zgłoszenia zamiaru wykonywania robót budowlanych. Wnioskodawca, w oparciu o opracowaną w maju 2018 r. „Koncepcję utworzenia nowych terenów miejskiej zieleni parkowej na Błoniach w Niepołomicach”, dokonał stosowanego zgłoszenia w dniu 28.05.2018 r.

Na potrzeby realizacji projektu powołana została Zarządzeniem Burmistrza Niepołomic Jednostka Realizująca Projekt.

Wnioskodawca dysponuje dokumentacją przetargową dla wszystkich zadań tego wymagających oraz zobowiązuje się, że może ją okazać komisji oceniającej projekt, i że zostanie ona zachowana w stanie (formacie) niezmiennym do kontroli również w okresie trwałości projektu.

Projekt w całości realizowany jest na terenie objętym obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (patrz pkt 1.1.3 Studium Wykonalności).

Projekt w całości zlokalizowany jest na obszarze rewitalizacji i zgodny jest z zadaniem nr 1.1 z listy projektów podstawowych, zawartej w „Gminnym Programem Rewitalizacji Gminy Niepołomice na lata 2016-2023”.

H.2.3 Udzielanie zamówień publicznych:

L.P.	NAZWA ZAMÓWIENIA	RODZAJ ZAMÓWIENIA	WARTOŚĆ (RZECZYWISTA LUB PRZEWIDYWANA)	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA ZAMÓWIENIE	DATA OGŁOSZENIA PROCEDURY PRZETARGOWEJ (RZECZYWISTA LUB PLANOWANA)	DATA ZAKOŃCZENIA OCENY OFERT (RZECZYWISTA LUB PLANOWANA)	DATA PODPISANIA ZAMÓWIENIA (RZECZYWISTA LUB PLANOWANA)	PODSTAWA (DZIENNIK URZĘDOWY UE ITD.) W STOSOWNYCH PRZYPADKACH
1	Utworzenie nowych terenów miejskiej zieleni parkowej na Błoniach w Niepolomicach	Roboty budowlane		Gmina Niepolomice	2018-11-05	2018-12-14	2018-12-21	Przetarg nieograniczony
2	Opracowanie projektu wykonawczego	Usługi		Gmina Niepolomice	2018-11-05	2018-12-14	2018-12-21	Przetarg nieograniczony
3	Nadzór inwestorski	Usługi		Gmina Niepolomice	2018-11-26	2018-12-14	2018-12-21	Poza PZP
4	Promocja projektu cz. 1	Usługi		Gmina Niepolomice	2018-12-03	2018-12-17	2018-05-21	Poza PZP
5	Promocja projektu cz. 2	Usługi		Gmina Niepolomice	2019-09-09	2019-09-20	2019-09-24	Poza PZP

Suma kontrolna: 171743449798

H.2.4 Stopień przygotowania projektu pod względem finansowym (decyzje dotyczące zobowiązań w zakresie krajowych wydatków publicznych, wymaganych lub przyznanych pożyczek itd. – podać odniesienia):

Wnioskodawca jest przygotowany do realizacji przedsięwzięcia pod kątem finansowym.
Rada Miejska w Niepołomicach zobowiązuje się zagwarantować środki finansowe na pokrycie wkładu własnego oraz ewentualnych kosztów niekwalifikowanych, niezbędnych przy realizacji przedsięwzięcia do wysokości oraz zobowiązuje się do zagwarantowania środków finansowych na pokrycie kosztów utrzymania powstałych terenów zielonych i infrastruktury towarzyszącej. Środki finansowe, o których mowa zostaną zabezpieczone w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Niepołomice po otrzymaniu decyzji o przyznaniu dofinansowania. Koszty projektu, które nie zostaną pokryte dofinansowaniem UE będą w całości pokryte przez środki własne Wnioskodawcy. Z uwagi na stabilną sytuację finansową nie jest wymagane wsparcie poprzez zewnętrzne źródła finansowania w celu realizacji zadania.

H.2.5 Jeżeli realizacja projektu już się rozpoczęła, należy wskazać stan zaawansowania prac:

Realizacja projektu jeszcze nie rozpoczęła się.

I. DZIAŁANIA INFORMACYJNO-PROMOCYJNE

Beneficjenci, których projekt uzyska dofinansowanie, są zobowiązani do informowania opinii publicznej o celu realizowanego projektu oraz uzyskanym z funduszy wsparciu. Wyrażenie zgody na finansowanie oznacza zgodę beneficjenta na umieszczenie go w wykazie projektów publikowanym w Portalu Funduszy Europejskich.

I.1 Opis działań informacyjno-promocyjnych

Wnioskodawca zobowiązuje się do informowania opinii publicznej o współfinansowaniu przedsięwzięcia ze środków unijnych, zgodnie z zasadami przyjętymi w aktualnie obowiązujących wytycznych w zakresie informacji i promocji.

W ramach kosztowych działań informacyjno-promocyjnych, realizowanych na potrzeby prezentowanego projektu, zaplanowano:

- umieszczenie tablicy informacyjno-promocyjnej w miejscu realizacji projektu;
- organizacja pikniku rodzinnego o charakterze promocyjno-informacyjnym, na zakończenie realizacji projektu.

W ramach działań bezkosztowych przewidziano:

- przekazywanie osobom i podmiotom uczestniczącym w projekcie informacji, że projekt uzyskał dofinansowanie.
- umieszczenie opisu projektu na stronie internetowej;
- oznaczenie znakiem Unii Europejskiej i znakiem Funduszy Europejskich wszystkich działań informacyjno-promocyjnych dotyczących projektu, dokumentów związanych z realizacją projektu podawanych do wiadomości publicznej, dokumentów i materiałów przeznaczonych dla uczestników projektów;

Wszystkie działania promocyjne w ramach projektu posiadać będą obowiązujący zestaw znaków graficznych i informacje o nazwie projektu, źródłach i poziomie dofinansowania. Realizowane będą one zgodnie z obowiązującymi Wytycznymi w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014-2020.

Szczegółowy budżet działań promocyjnych przedstawiono w pkt I.2 wniosku o dofinansowanie.

I.2 Indykatory budżet i harmonogram głównych działań informacyjno-promocyjnych

RODZAJ DZIAŁANIA		BUDŻET		TERMIN ROZPOCZĘCIA (A)		TERMIN UKOŃCZENIA (B)	
		NETTO	BRUTTO	kwartał	rok	kwartał	rok
1	Zakup i montaż tablicy informacyjno-pamiątkowej			I kw.	2019	IV kw.	2019
2	Organizacja pikniku z okazji otwarcia "Błoń" w Niepołomicach			IV kw.	2019	IV kw.	2019
RAZEM:							

I.3 Wskaźniki produktu głównych działań informacyjno-promocyjnych

	NAZWA WSKAŹNIKA	JEDNOSTKA	WARTOŚĆ DOCELOWA	ROK DOCELOWY
1	Liczba zamontowanych tablic informacyjno-pamiątkowych	szt.	1,00	2019
2	Liczba zorganizowanych pikników promocyjno-informacyjnych	szt.	1,00	2019

J. CZY PROJEKT PODLEGA PROCEDURZE PRAWNEJ W ZWIĄZKU Z BRAKIEM ZGODNOŚCI Z PRAWEM UNIJNYM?

TAK ☐

NIE ☒

K. CZY PRZEDSIĘBIORSTWO BYŁO LUB JEST OBJĘTE PROCEDURĄ[91] ODZYSKIWANIA WKŁADU UNIJNEGO W NASTĘPSTWIE PRZENIESIENIA DZIAŁALNOŚCI PRODUKCYJNEJ POZA OBSZAR OBJĘTY PROGRAMEM?

☒ NIE DOTYCZY

L. UDZIAŁ INICJATYWY JASPERS W PRZYGOTOWANIU PROJEKTU

☒ NIE DOTYCZY

M. STATUS PROJEKTU W ODNIESIENIU DO ART. 102 ROZPORZĄDZENIA (UE) NR 1303/2013

☒ NIE DOTYCZY

N. PODSUMOWANIE ZMIAN WPROWADZONYCH DO FORMULARZA WNIOSKU W PRZYPADKU DUŻEGO PROJEKTU PODLEGAJĄCEGO MODYFIKACJI

☒ NIE DOTYCZY

O. POTWIERDZENIE PRZEZ WŁAŚCIWY ORGAN KRAJOWY

Beneficjent

Potwierdzam, że przedstawione w niniejszym formularzu oraz załącznikach informacje są dokładne i prawidłowe.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za podanie fałszywych danych lub złożenie fałszywych oświadczeń.

Wyrażam zgodę na udzielanie informacji i wykorzystanie, po dokonaniu oceny, zawartości niniejszego wniosku i jego załączników na potrzeby ewaluacji prowadzonych przez Instytucję Zarządzającą, Instytucję Pośredniczącą lub upoważnione przez te Instytucje podmioty.

IMIĘ I NAZWISKO: Roman Ptak

PEŁNIONA FUNKCJA W ORGANIZACJI: Burmistrz Miasta i Gminy Niepołomice

PODPIS:

Gmina Niepołomice

ORGANIZACJA:

DATA: 2018-08-13

Poniższe wypełnić jedynie w przypadku dużych projektów:

Instytucja wdrażająca

Potwierdzam, że przedstawione w niniejszym formularzu informacje są dokładne i prawidłowe.

IMIĘ I NAZWISKO:

PEŁNIONA FUNKCJA W ORGANIZACJI:

PODPIS:

ORGANIZACJA:

DATA(dd/mm/rrrr):

Instytucja pośrednicząca

Potwierdzam, że przedstawione w niniejszym formularzu informacje są dokładne i prawidłowe.

IMIĘ I NAZWISKO:

PEŁNIONA FUNKCJA W ORGANIZACJI:

Suma kontrolna: 171743449798

PODPIS:

ORGANIZACJA:

DATA(dd/mm/rrrr):

Instytucja zarządzająca

Potwierdzam, że przedstawione w niniejszym formularzu informacje są dokładne i prawidłowe.

IMIĘ I NAZWISKO:

PEŁNIONA FUNKCJA W ORGANIZACJI:

PODPIS:

ORGANIZACJA:

DATA(dd/mm/rrrr):

Suma kontrolna: 171743449798

P. ZAŁĄCZNIKI

Szanowni Państwo,

Zwracamy uwagę, że statusy części załączników w GWD („niewymagany”) wynikają z właściwości systemu, a także specyfiki wniosków o dofinansowanie. Źródłem pełnej informacji o wymaganych załącznikach jest lista i zakres załączników, zamieszczona w ogłoszeniu o naborze. W przypadku załączników oznaczonych „jeśli dotyczy” należy je OBOWIĄZKOWO dostarczyć w sytuacji, gdy dotyczą danego wniosku tj:

Załączniki merytoryczne – zaplanowano do realizacji działania, których załączniki te dotyczą

Załączniki formalne, finansowe itp. –Wnioskodawca je sporządza/posiada zgodnie ze swoją obowiązującą formą prawną.

Wraz z wnioskiem o dofinansowanie należy złożyć następujące załączniki:

1. Deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 wraz z mapą w skali 1:100 000 (lub w skali najbardziej zbliżonej do wymienionej, tak aby rozmiar mapy nie przekraczał formatu A2),określającą czytelnie lokalizację projektu w stosunku do obszarów Natura 2000 oraz opis wpływu projektu na te obszary – zgodnie z wymogami określonymi w instrukcji do wypełniania wniosku o dofinansowanie.
2. Deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną – zgodnie z wymogami określonymi w instrukcji do wypełniania wniosku o dofinansowanie.
3. Tabela dotycząca przestrzegania przez aglomeracje będące przedmiotem formularza wniosku o dofinansowanie przepisów dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych - zgodnie z wymogami określonymi w Instrukcji do wypełniania wniosku o dofinansowanie.
4. Studium wykonalności zawierające analizę kosztów i korzyści (zgodnie z wymogiem określonym w pkt D i E Wniosku) wraz z arkuszem kalkulacyjnym zawierającym model finansowo-ekonomiczny;
5. Mapa, na której wskazano obszar projektu, oraz dane geograficzne (zgodnie z wymogiem określonym w pkt B.3.1 Wniosku, zalecana skala 1:25 000);
6. Dokumentacja wymagana w punkcie F.3 Wniosku - związana z przeprowadzonym postępowaniem ws. oceny oddziaływania na środowisko, zgodna z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. nr 2001/42/WE oraz dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 grudnia 2011 r. nr 2011/92/UE (ze zmianami);
7. Tabele do Wniosku o dofinansowanie w EUR (w arkuszu kalkulacyjnym) - dot. tylko dużych projektów, sporządzany we współpracy beneficjenta z instytucją po ocenie wniosku o dofinansowanie;
8. Harmonogram realizacji projektu (wykres Gantta).
9. Wykaz prawomocnych decyzji lokalizacyjnych (Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu/Ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego) lub uchwał zatwierdzających miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dla wszystkich zadań objętych projektem, dla których jest to wymagane;
10. Wykaz zadań wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszeń zamiaru rozpoczęcia budowy/wykonania robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę dla wszystkich terenów objętych projektem, dla których jest to wymagane;
11. Oświadczenie wnioskodawcy o posiadaniu prawa do dysponowania wszystkimi terenami objętymi projektem;
12. Dokumenty formalno-prawne wnioskodawcy (kopie poświadczone za zgodność z oryginałem):
 - a) przedkładane przez gminy:
 - i. zaświadczenie właściwej komisji wyborczej o wyborze wójta/burmistrza/prezydenta,
 - ii. wyciąg z protokołu posiedzenia właściwej rady gminy, stwierdzający odebranie ślubowania od wybranego wójta/burmistrza/prezydenta,
 - iii uchwała rady gminy o powołaniu skarbnika,
 - .
 - b) przedkładane przez związki międzygminne:

Suma kontrolna: 171743449798

- i. odpis z rejestru związków międzygminnych, prowadzonego przez ministra właściwego do spraw administracji publicznej,
- ii. statut związku międzygminnego,
- iii uchwały zgromadzenia związku o powołaniu członków zarządu związku oraz o powołaniu skarbnika,
- .

c) przedkładane przez pozostałe jednostki:

- i. statut.

- 13. Porozumienie zawarte pomiędzy wnioskodawcą a podmiotem, który jest upoważniony do ponoszenia wydatków kwalifikowanych w okresie wdrażania projektu (o ile dotyczy) - kopia poświadczona za zgodność z oryginałem.
- 14. Uchwała Rady Gminy lub organu założycielskiego (dla jednostek innych niż gmina lub związek gmin) upoważniająca do złożenia wniosku o dofinansowanie, przyjęcia do realizacji określonego w Studium Wykonalności przedsięwzięcia (jeżeli dotyczy);
- 15. Oświadczenia ogólne wnioskodawcy w związku z ubieganiem się o przyznanie dofinansowania;
- 16. Oświadczenie Wnioskodawcy o zapewnieniu udziału własnego;
- 17. Oświadczenie o niezaleganiu z informacją wobec rejestrów prowadzonych przez GDOŚ
- 18. Oświadczenie Wnioskodawcy w sprawie zgody na doręczanie pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej
- 19. Wewnętrzne procedury zawierania umów, do których nie stosuje się ustawy PZP – dotyczy wnioskodawcy oraz podmiotu upoważnionego do ponoszenia wydatków

Suma kontrolna: 171743449798

Lista załączników:

Deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 wraz z mapą w skali 1:100 000 określającą lokalizację projektu oraz obszarów Natura 2000

☐ Wersja papierowa

☐ Wersja elektroniczna

Deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną

☐ Wersja papierowa

☐ Wersja elektroniczna

Tabela dotycząca przestrzegania przez aglomeracje będące przedmiotem formularzu wniosku przepisów dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych

☐ Wersja papierowa

☐ Wersja elektroniczna

Studium wykonalności zawierające analizę kosztów i korzyści (zgodnie z wymogiem określonym w pkt D i E Wniosku) wraz z arkuszem kalkulacyjnym zawierającym model finansowo-ekonomiczny

☐ Wersja papierowa

☒ Wersja elektroniczna

Mapa, na której wskazano obszar projektu, oraz dane geograficzne

☐ Wersja papierowa

☐ Wersja elektroniczna

Dokumentacja wymagana w punkcie F.3 Wniosku - związana z przeprowadzonym postępowaniem ws. oceny oddziaływania na środowisko

☐ Wersja papierowa

☐ Wersja elektroniczna

Harmonogram realizacji projektu (wykres Gantta).

☐ Wersja papierowa

☐ Wersja elektroniczna

Wykaz prawomocnych decyzji lokalizacyjnych (Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu/Ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego) lub uchwał zatwierdzających miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dla wszystkich zadań objętych projektem, dla których jest to wymagane

☐ Wersja papierowa

☐ Wersja elektroniczna

Wykaz zadań wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszeń zamiaru rozpoczęcia budowy/wykonania robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę dla wszystkich terenów objętych projektem, dla których jest to wymagane;

☐ Wersja papierowa

☐ Wersja elektroniczna

Oświadczenie wnioskodawcy o posiadaniu prawa do dysponowania wszystkimi terenami objętymi projektem

☐ Wersja papierowa

☐ Wersja elektroniczna

Zaświadczenie właściwej komisji wyborczej o wyborze wójta/burmistrza/prezydenta (jeżeli dotyczy)

☐ Wersja papierowa

☐ Wersja elektroniczna

Suma kontrolna: 171743449798

Wyciąg z protokołu posiedzenia właściwej rady gminy stwierdzający odebranie ślubowania od wybranego wójta/burmistrza/prezydenta (jeżeli dotyczy)

☐ Wersja papierowa

☐ Wersja elektroniczna

Uchwała rady gminy o powołaniu skarbnika

☐ Wersja papierowa

☐ Wersja elektroniczna

Odpis z rejestru związków międzygminnych/powiatów prowadzonego przez ministra właściwego do spraw administracji publicznej (jeżeli dotyczy)

☐ Wersja papierowa

☐ Wersja elektroniczna

Statut związku międzygminnego (jeżeli dotyczy)

☐ Wersja papierowa

☐ Wersja elektroniczna

Uchwały zgromadzenia związku o powołaniu członków zarządu związku oraz o powołaniu skarbnika

☐ Wersja papierowa

☐ Wersja elektroniczna

Statut

☐ Wersja papierowa

☐ Wersja elektroniczna

Porozumienie zawarte pomiędzy wnioskodawcą a podmiotem, który jest upoważniony do ponoszenia wydatków kwalifikowanych w okresie wdrażania projektu (o ile dotyczy) – kopia poświadczona za zgodność z oryginałem

☐ Wersja papierowa

☐ Wersja elektroniczna

Uchwała Rady Gminy lub organu założycielskiego (dla jednostek innych niż gmina lub związek gmin) upoważniająca do złożenia wniosku o dofinansowanie, przyjęcia do realizacji określonego w Studium Wykonalności przedsięwzięcia (jeżeli dotyczy);

☐ Wersja papierowa

☐ Wersja elektroniczna

Oświadczenia ogólne wnioskodawcy w związku z ubieganiem się o przyznanie dofinansowania

☐ Wersja papierowa

☐ Wersja elektroniczna

Oświadczenie Wnioskodawcy o zapewnieniu udziału własnego

☐ Wersja papierowa

☐ Wersja elektroniczna

Oświadczenie o niezaleganiu z informacją wobec rejestrów prowadzonych przez GDOŚ

☐ Wersja papierowa

☐ Wersja elektroniczna

Oświadczenie Wnioskodawcy w sprawie zgody na doręczanie pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej

☐ Wersja papierowa

☐ Wersja elektroniczna

Wewnętrzne procedury zawierania umów, do których nie stosuje się ustawy PZP – dotyczy wnioskodawcy oraz podmiotu upoważnionego do ponoszenia wydatków

☐ Wersja papierowa

☐ Wersja elektroniczna

Suma kontrolna: 171743449798

Inne dokumenty (wymienić w komentarzu)

☐

Wersja papierowa

☒

Wersja elektroniczna

Blonia - konsultacje społeczne

Zal. 20 Oświadczenie zakaz podwójnego finansowania

Oświadczenie zakres wprowadzonych zmian

Oświadczenie dotyczące dokumentacji przetargowej

Suma kontrolna: 171743449798