

Pismo: ZP/ 318 /16/B/19

Poznań dnia: 28.06. 2019 r.

**Wszyscy Wykonawcy**
**P O W I A D O M I E N I E o wyborze najkorzystniejszej oferty**

W związku z zakończeniem postępowania w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 t.j. z późn. zm.) w trybie przetargu nieograniczonego na: **remont pomieszczeń III piętra Collegium Martineum dla potrzeb Kwestury UAM bez wyposażenia meblowego, rozbudowa instalacji strukturalnej dla potrzeb internetu i telefonii IT**, informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

**ARKON-BUD Sp. z o.o. Sp. k., ul. Św. Michała 8/6, 62-200 Gniezno**

Uzasadnienie wyboru: Kryterium oceny ofert była - cena brutto oferty (60%) i czas gwarancji w miesiącach (40%). Oferta ww. firmy uzyskała najwyższą liczbę punktów.

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto oferty	Czas gwarancji w miesiącach / liczba punktów	Liczba pkt w kryterium cena (60%)	Liczba pkt w kryterium czas gwarancji w miesiącach (40%)	Razem
1	UB SZALAŁATA Sp. z o.o. ul. Niegolewskich 10/7, 60-232 Poznań	775.000,00	60mcy	Oferta odrzucona		
2	TWM Sp. z o.o. ul. Stefana Żeromskiego 9, 60-544 Poznań	749.439,00	60mcy/10pkt	42,40	40,00	82,40
3	Zakład Remontowo-Budowlany Tadeusz Kamiński ul. Słowackiego 34, 60-825 Poznań	757.443,17	60mcy	Oferta odrzucona		
4	REM-DOM Sławomir Kamiński Os. Zwycięstwa 24/1, 61-651 Poznań	761.146,76	60mcy/10pkt	Oferta odrzucona		
5	MERITUM TEAM Anna Wojtkowiak ul. Żegiestowska 23, 60-466 Poznań	686.950,47	60mcy/10pkt	46,25	40,00	86,25
6	BAUARTCOMPLEX Renowacja Zabytków Budownictwa Tomasz Pokładecki ul. Leśna 30, Stary Lubosz, 64-000 Kościan	604.206,63	60mcy	Oferta odrzucona		
7	ARKON-BUD Sp. z o.o. Sp. k. ul. Św. Michała 8/6, 62-200 Gniezno	529.570,00	60mcy/10pkt	60,00	40,00	100,00

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań  
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293  
tel. +48 61 829 43 92, 61 829 43 08, fax +48 61 829 44 44  
rectorof@amu.edu.pl

1. **Oferta nr 1** złożona przez: **UB SZALATA Sp. z o.o.**, ul. Niegolewskich 10/7, 60-232 Poznań podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a) ustawy Prawo zamówień publicznych: wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w dniu 10 czerwca 2019 r. zwrócił się do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium. Do wyznaczonego terminu tj. do 14 czerwca 2019 r. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Brak odpowiedzi do wskazanego terminu oznacza rezygnację z dalszego udziału w postępowaniu.

2. **Oferta nr 3** złożona przez: **Zakład Remontowo-Budowlany Tadeusz Kamiński**, ul. Słowackiego 34, 60-825 Poznań podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a) ustawy Prawo zamówień publicznych: wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w dniu 10 czerwca 2019 r. zwrócił się do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium. Do wyznaczonego terminu tj. do 14 czerwca 2019 r. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Brak odpowiedzi do wskazanego terminu oznacza rezygnację z dalszego udziału w postępowaniu.

3. **Oferta nr 4** złożona przez: **REM-DOM Sławomir Kamiński**, Os. Zwycięstwa 24/1, 61-651 Poznań, podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a) ustawy Prawo zamówień publicznych: wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w dniu 10 czerwca 2019 r. zwrócił się do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium. Do wyznaczonego terminu tj. do 14 czerwca 2019 r. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Brak odpowiedzi do wskazanego terminu oznacza rezygnację z dalszego udziału w postępowaniu.

4. **Oferta nr 6** złożona przez: **BAUARTCOMPLEX Renowacja Zabytków Budownictwa Tomasz Pokladecki**, ul. Leśna 30, Stary Lubosz, 64-000 Kościan, podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a) ustawy Prawo zamówień publicznych: wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w dniu 10 czerwca 2019 r. zwrócił się do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium. Do wyznaczonego terminu tj. do 14 czerwca 2019 r. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Brak odpowiedzi do wskazanego terminu oznacza rezygnację z dalszego udziału w postępowaniu.

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

PROREKTOR



prof. UAM dr hab. Beata Mikołajczyk