

Znak sprawy: ZP/30/B/19

Poznań, dnia 27.06.2019 r.

**POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Szanowni Państwo,

W związku z dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1896 tekst jedn. z późn. zm.) w trybie przetargu nieograniczonego na **Remont pokrycia dachowego wraz z konserwacją instalacji odgromowej na budynku Biblioteki Collegium Polonicum UAM w Ślubicach**, nr sprawy ZP/30/B/19 informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe SALI Tomasz Placko**Kowalskie 11****62-007 Biskupice Wlkp., z cena brutto: 99 630,00 zł**

Uzasadnienie wyboru: Wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert, nie podlegającą odrzuceniu. **Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto/ Czas gwarancji	C 60%	G 40%	Razem
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe SALI Tomasz Placko Kowalskie 11 62-007 Biskupice Wlkp.	99 630,00 zł 60 mies.	60,00	40,00	100,00
2	KRULAN Łukasz Kruszyński Troszyn 44/7 74-505 Mieszkowice	200 000,00 zł 60 mies.	29,89	40,00	69,89
3	URBAŃSKA MULTIPROJEKT Izabela Urbańska ul. Akacyjowa 7 62-004 Czerwonak	99 023,68 zł 60 mies.	Oferta odrzucona		

Liczba wykonawców wykluczonych – 0

Ilość ofert odrzuconych – 1

Zamawiający odrzucił ofertę nr 3 Wykonawcy **URBAŃSKA MULTIPROJEKT Izabela Urbańska, ul. Akacyjowa 7, 62-004 Czerwonak** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w odpowiedzi na wezwanie do złożenia dokumentów wymaganych zgodnie z zapisami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia otrzymał dokument – Wykaz osób, z którego wynika, że Wykonawca dysponuje osobą, która będzie kierować robotami budowlanymi na podstawie umowy zlecenia.

Zgodnie z zapisami pkt. 3.5 SIWZ „Zamawiający na podstawie art. 29 ust. 3a ustawy Pzp wymaga zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących prace objęte przedmiotem zamówienia, zgodnie z istotnymi postanowieniami umowy stanowiącymi załącznik do SIWZ”.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do uzupełnienia braków złożonej oferty i w odpowiedzi otrzymał wyjaśnienia Wykonawcy potwierdzające, że złożona przez niego oferta jest niezgodna ze SIWZ.

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 27.11.2017 r. (KIO 2383/17) podkreśla, że „należy mieć na uwadze, że niezgodność treści oferty z treścią SIWZ – która stanowi obligatoryjną przesłankę

odrzućcenia oferty z postępowania o udzielenie zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp – zachodzi, gdy zawartość merytoryczna złożonej w danym postępowaniu oferty nie odpowiada pod względem przedmiotu zamówienia albo sposobu wykonania przedmiotu zamówienia ukształtowanemu przez Zamawiającego i zawartym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wymaganiom”.

Zamawiający, gdy zachodzi okoliczność wskazana w art. 89 ust. 1 pkt. 2), jest zobowiązany ofertę odrzucić i nie może poddać jej ocenie zgodnie z określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriami oceny ofert. Jest to obowiązek Zamawiającego, któremu Zamawiający nie może uchybić, albowiem okoliczność ta stanowi bezwzględną podstawę odrzucenia oferty.

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

KANCLERZ


dr Marcin Wysocki