Pismo: KC-zp.272-307/19 Kraków, 2019-05-21

**WYKONAWCY,**

**którzy pobrali SIWZ**

# ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIA W SPRAWIE SIWZ

Uprzejmie informujemy, że w dniu **2019-05-16** wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) w trybie „**przetarg nieograniczony”,** którego przedmiotem jest **Wykonanie dokumentacji projektowej dla przystosowania budynków B-6 i H-B6 AGH w Krakowie do aktualnych przepisów pożarowych oraz dokumentacji projektowej dla poprawy sprawności energetycznej tych budynków:**

**Część I - przystosowanie bud. B-6 do przepisów ppoż.**

**Część II - przystosowanie bud. H-B6 do przepisów ppoż.**

**Część III - poprawa sprawności energetycznej budynków B-6 i H-B6 - umowa z NFOŚiGW o dofinansowanie nr POIS.01.03.01-00-0123/17-00. - KC-zp.272-307/19.**

**Treść zapytań i odpowiedzi brzmi następująco:**

1. Czy z istniejących instrukcji bezpieczeństwa pożarowego i innych zaleceń p-poż. wynika konieczność dobudowy dodatkowej klatki schodowej dla budynku B-6

**Odp.: Instrukcja bezpieczeństwa pożarowego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów w zakresie rozwiązań techniczno-budowlanych nie przewiduje takich analiz. Dokumentem określającym niespełnienie przepisów budowlanych oraz przewidującym rozwiązania zamienne jest ekspertyza techniczna opracowana przez rzeczoznawcę ds. budowlanych i rzeczoznawcę ds. pożarowych zatwierdzona postanowieniem Komendanta Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej.**

1. Czy Zamawiający przewiduje aktualizację instrukcji bezpieczeństwa pożarowego jakim okresie.

**Odp.: Zamawiający przewiduje aktualizację zgodnie przepisami do dnia 30.09.2019 r.**

1. Istniejący węzeł dwufunkcyjny c.o. i c.w.u. nie posiada modułu ciepła technologicznego dla wentylacji, audyt nie zawiera prac związanych z instalacją zasilania nagrzewnic wentylacyjnych. Czy Zamawiający przewiduje poszerzenie zakresu projektu o te prace.

**Odp.: W ramach audytu zaproponowano zmianę sposobu wentylacji budynku na wentylację mechaniczną z odzyskiem ciepła na poziomie 85%. Taki układ wentylacji zawsze musi posiadać nagrzewnice i taka nagrzewnica została uwzględniona w bilansie cieplnym oraz w niezbędnych nakładach. Konkretne rozwiązanie powinien zaproponować projektant instalacji wentylacji np. zastosowanie modułu ciepła technologicznego dla wentylacji.**

1. Wentylacja poziomu parteru budynku H-B6 jest w audycie błędnie oszacowana. Uzyskanie sprawności odzysku na poziomie 85% przy wywiewach zawierających substancje chemiczne, szkodliwe, wybuchowe i zapylone nie jest możliwe. Czy Zamawiający przewiduje korektę audytu w tym zakresie.

**Odp.: W audycie zbilansowano potrzeby wentylacji sal wykładowych, pomieszczeń biurowych i pracy cichej. Nie zakłada się modyfikacji wentylacji dygestoriów, dygestoria powinny mieć niezależny system wentylacji - w audycie ze względu na efektywność kosztową założono, że ten system pozostaje bez zmian.**

**Zamawiający podkreśla, że audyt energetyczny zawiera tylko zarys proponowanych rozwiązań technicznych które muszą być uszczegółowione na etapie opracowywania dokumentacji projektowej. Rozwiązania techniczne zaproponowane przez projektanta w celu poprawy sprawności energetycznej budynków B-6 i H-B6 muszą umożliwiać uzyskanie efektów energetycznych i ekologicznych nie gorszych niż określonych w audycie energetycznym.**

1. Czy Zamawiający dysponuje lub przygotowuje wytyczne technologiczne (opis prowadzonych prac i doświadczeń) dla projektu wentylacji mechanicznej.

**Odp.: Wytyczne technologiczne powinien opracować projektant systemu wentylacji. W audycie bilansowano jedynie zyski i straty ciepła  przy zastosowaniu ogólnych wskaźników krotności wymiany powietrza wynikający z norm i funkcjonalności pomieszczeń. Zamawiający przekaże instrukcje stanowiskowe obejmujące wytyczne technologiczne na etapie opracowywania dokumentacji projektowej.**

1. Opisany w audycie węzeł cieplny nie jest węzłem w obudowie, korekty wymagają sprawności systemu grzewczego i przygotowania ciepłej wody. Czy Zamawiający przewiduje korektę audytu w tym zakresie.

**Odp. W audycie nie zakładano modyfikacji źródła ciepła. Błędnie założono, że węzeł jest z obudową i przyjęto sprawność węzła  99% zamiast 93%.  Przy korekcie sprawności źródła ciepła z 99% na 93% efekt energetyczny zaproponowanych zmian wzrasta z poziomu 79,69% do 80,85%, więc ten błąd nie utrudnia uzyskanie zakładanego efektu, a wręcz minimalnie go ułatwia. Zamawiający nie przewiduje korekty audytu w tym zakresie na tym etapie. Po skończonej realizacji inwestycji Zamawiający przewiduje wykonanie audytu powykonawczego (ex-post).**

1. Czy Zamawiający dysponuje dokumentacją modernizacji rozdzielnicy głównej elektrycznej, która ma być modernizowana w 2020 roku.

**Odp. Zamawiający informuje, że w 2019 r. planowana jest modernizacja stacji trafo wraz z rozdzielnią NN dla hali pawilonu H-B6 i na ten zakres posiada dokumentację umieszczoną pod linkiem:**

[**http://di.adm.agh.edu.pl/przetargi/di/zj/Przebudowa\_trafostacji\_i\_rozdzielni-w-H-B6.zip**](http://di.adm.agh.edu.pl/przetargi/di/zj/Przebudowa_trafostacji_i_rozdzielni-w-H-B6.zip)

1. Czy zamawiający przewiduje wymianę całej instalacji elektrycznej, jeśli nie to w jakim zakresie, ponieważ załączony materiał przetargowy nie zawiera informacji w tym zakresie.

**Odp.: Zamawiający nie przewiduje wymiany instalacji elektrycznej w całym zakresie. Wymiana i modernizacja instalacji elektrycznej winna obejmować niezbędne elementy instalacji elektrycznej dla realizacji tego zamówienia z wyłączeniem zakresu ujętego w dokumentacji projektowej umieszczonej w opisie przedmiotu zamówienia jako załączone opracowania techniczne do SIWZ.**