



PROJEKT BUDOWLANY

Inwestor: Gmina Myślenice, 32-400 Myślenice, Rynek 8/9

Przedmiot inwestycji:

Budowa drogi pieszo – rowerowej, przebudowa istniejącego ciągu komunikacyjnego, przebudowa zjazdu publicznego z drogi publicznej, montaż małej architektury (schody terenowe – 2 sztuki, ławki, kosze na śmieci).

Adres inwestycji:

Działki nr 1, 54/5, 151 obr. Droginia, jed. ewid. Myślenice obszar wiejski

Kategoria obiektu: XXV projektowania w spec. architektonicznej

32/03/SLOKK/II

Data: listopad 2015

ZESPÓŁ PROJEKTOWY

branża	projektant
Branża architektoniczna	Mgr inż. arch. Ewa Przybył- Zboińska nr 32/03/SLOKK/II spec. architektoniczna
drogowa	Inż. Wojciech Dębicki upr. proj. b/o spec drogowa 166/77

Zadanie inwestycyjne:

Przygotowanie dokumentacji dla projektu:

„Zagospodarowanie otoczenia Zbiornika Dobczyckiego –szlaki wraz z infrastrukturą turystyczną”.

Zamawiający: Gmina Dobczyce, 32-410 Dobczyce, Rynek 26
Gmina Myślenice, 32-400 Myślenice, Rynek 8/9
Gmina Siepraw, 32-447 Siepraw, Kawęciny 30

Numer i nazwa trasy:

Trasa nr 18 Myślenice. Droginia

Załącznik do decyzji
znak AB.0740.239.2016
z dn 13.05.2016r.

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA:

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA	2
ZAŚWIADCZENIE O PRZYNALEŻNOŚCI PROJEKTANTA DO WŁAŚCICWEJ IZBY SAMORZĄDU BUDOWLANEGO Z ODPISEM UPRAWNIEŃ PROJEKTOWYCH.	3
Pismo ZU-464-1-5-1/15 z dnia 18/11/2015	7
Pismo ZP-Is-770-349-2/15 z dnia 03/8/2015	9
Pismo DIK-RNU WIE-43-3-21/15 z dnia 13/11/2015	11
Decyzja GPI.6220.3.2015 z dnia 14/7/2015, 31/7/2015, 13/11/2015.....	13
Pismo GPI.6220.3.2015 z dnia 16.11.2015	17
OPINIA GEOTECHNICZNA	19
INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA.....	25
I. CZĘŚĆ OPISOWA PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU	29
1. OKREŚLENIE PRZEDMIOTU INWESTYCJI.....	29
2. STAN ISTNIEJĄCY	29
3. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	30
4. BILANS TERENU	31
5. WARUNKI GRUNTOWO – WODNE	31
6. WPŁYW ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO NA OTOCZENIE.....	32
II. CZĘŚĆ OPISOWA PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANEGO.....	34
1. INFORMACJE WSTĘPNE	34
2. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY	34
2.1. GOSPODARKA MASAMI ZIEMNYMI.....	34
2.2. POCHYLENIE PODŁUŻNE I POPRZECZNE.....	34
2.3. KONSTRUKCJA NAWIERZCHNI	34
2.4. ROBOTY ZIEMNE	36
3. ZAGADNIENIA BHP	36
4. UWAGI KOŃCOWE	37

CZĘŚĆ RYSUNKOWA PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

NR RYSUNKU	NAZWA RYSUNKU	SKALA RYSUNKU
ORIENTACJA		
M.18_PP.01	PLANSZA PODSTAWOWA	SKALA 1:500
M.18_PPT.1	PROFILE PODŁUŻNE I POPRZECZNE	SKALA 1:500/1:100
M.18_PPT.2	PROFILE PODŁUŻNE I POPRZECZNE	SKALA 1:500/1:100

CZĘŚĆ RYSUNKOWA PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANEGO

NR RYSUNKU	NAZWA RYSUNKU	SKALA RYSUNKU
M.18_PK	PRZEKROJE KONSTRUKCYJNE	SKALA 1:50

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Zgodnie z art. 20 ust.4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. 2013 poz. 1409 – t.j. z późniejszymi zmianami) niniejszym oświadczam, iż sporządzony projekt budowlany jest wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Data: listopad 2015

ZESPÓŁ PROJEKTOWY

Zakres opracowania	projektant
Branża architektoniczna	Mgr inż. arch. Ewa Przybył-Zboińska nr 32/03/SLOKK/II spec. architektoniczna
Drogowa	Inż. Wojciech Dębicki upr. proj. b/o spec drogowa 166/77

**ZAŚWIADCZENIE O PRZYNALEŻNOŚCI PROJEKTANTA DO WŁAŚCICWEJ IZBY SAMORZĄDU
BUDOWLANEGO Z ODPISEM UPRAWNIENI PROJEKTOWYCH.**



**IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**ŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA**

Katowice, dnia 28 stycznia 2004r.

DECYZJA Nr 32/03/SLOKK/II

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016); art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 oraz z 2002 r. Nr 23, poz. 221, Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, oraz z 2002 r. Nr 113, poz. 984 i Nr 169, poz. 1387 oraz z 2003 r., Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660),
stwierdza się, że

Pani mgr inż. arch. Ewa Przybył

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową i nadaje się Jej Uprawnienia Budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia. Od decyzji niniejszej przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów za pośrednictwem okręgowej komisji kwalifikacyjnej, która wydała decyzję. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

mgr inż. arch. Wojciech Podleski

mgr inż. arch. Henryk Buszko

dr inż. arch. Krzysztof Gasidło

dr inż. arch. Zygmunt Konopka

mgr inż. arch. Maciej Piwowarczyk

mgr inż. arch. Stanisław Rostkowski

mgr inż. arch. Jerzy Skulimowski

dr inż. arch. Jerzy Witeczek

[Handwritten signatures of the members of the Regional Qualification Commission]



Orzeczują:

1. Pani Ewa Przybył
ul. Lompy 1/5, 44-100 Gliwice
2. Minister właściwy do spraw architektury i budownictwa.

Gdy decyzja stanie się ostateczna:

- 1) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - 2) okręgowa rada Izby Architektów.
3. aa



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Śląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Śląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

MGR INŻ. ARCH. EWA DARIA PRZYBYŁ-ZBOIŃSKA

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **32/03/SLOKK/II**, jest wpisana na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **SL-0981**.

Członek czynny od: **12-03-2004 r.**

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: **05-11-2015 r. Katowice.**

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-12-2015 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Małgorzata Pilinkiewicz, Przewodniczącą Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

SL-0981-FCF5-B572-CEDY-5678

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie Internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Śląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Śląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

MGR INŻ. ARCH. EWA DARIA PRZYBYŁ-ZBOIŃSKA

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **32/03/SLOKK/II**, jest wpisana na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **SL-0981**.

Członek czynny od: 12-03-2004 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 23-02-2016 r. Katowice.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-12-2016 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Małgorzata Pilinkiewicz, Przewodnicząca Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

SL-0981-E375-F3CA-8451-25AD

Urząd Wojewódzki
w Katowicach
Wydział Gospodarki Terenowej

Katowice, dnia 8 marca 1977 r.

Nr 166/77

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 13 ust. 1 pkt 3 lit. b, § 2 ust. 2 pkt 2, § 5 ust. 2 i § 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie Dz. U. nr 8, poz. 46 / stwierdza się, że Obywatel D Ą B I C K I WOJCIECH ANDRZEJ technik budowlany urodzony dnia 16 grudnia 1949 r. w Bytomiu posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta i kierownika budowy w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej.

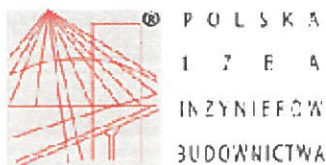
Obywatel D Ą b i o k i Wojciech Andrzej jest upoważniony:

- 1/ do sporządzania projektów budowli dróg, lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, typowych przepustów i mostów o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych,
- 2/ do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie budowli dróg, lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, typowych przepustów i mostów o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych.



Z up. Wojewody Katowickiego

Mieczysław Jędrzejewski
Zastępca Dyrektora Wydziału



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-V56-9YK-SDY *

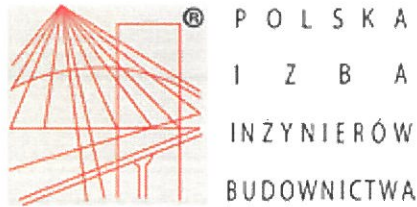
**Pan Wojciech Dębicki o numerze ewidencyjnym SLK/BO/6644/01
adres zamieszkania ul. Konduktorska 70, 42-600 Tarnowskie Góry
jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2015-12-31.**

**Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2014-11-26 roku przez:**

Franciszek Buszka, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1430) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-2YX-BJ4-YVF *

Pan Wojciech Dębicki o numerze ewidencyjnym SLK/BO/6644/01
adres zamieszkania ul. Konduktorska 70, 42-600 Tarnowskie Góry
jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

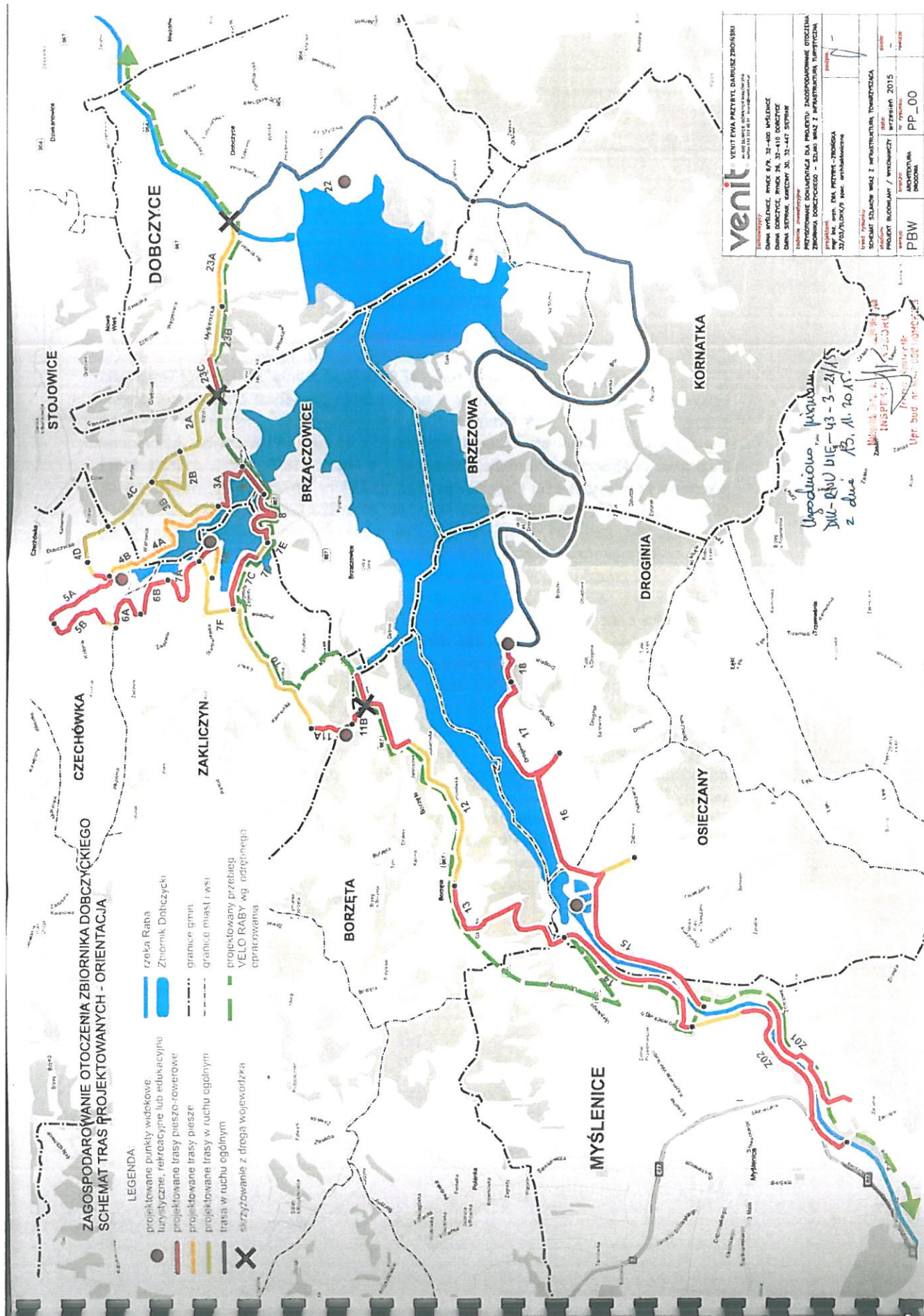
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2016-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-11-17 roku przez:

Franciszek Buszka, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Decyzja GPI.6220.3.2015 z dnia 14/7/2015, 31/7/2015, 13/11/2015



Burmistrz Miasta i Gminy Myślenice

32-400 Myślenice, Rynek 8/9
tel. 12 63 92 300 (centrala), 12 63 92 303 (sekretariat), fax 12 63 92 305
e-mail: info@myslenice.pl

Myślenice, 14.07.2015 r.

GPI.6220.3.2015

DECYZJA

Na podstawie art. 104 i art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 71 ust. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 96 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013, poz. 1235 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 r. Nr. 213, poz. 1397) po rozpatrzeniu wniosku: VENIT Ewa Przybył, Dariusz Zboiński Sp. z o.o., 44-100 Gliwice, ul. Górnych Wałów 27/4,

umarzam

postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Zagospodarowanie otoczenia Zbiornika Dobczyckiego – szlaki wraz z infrastrukturą turystyczną” – na terenie Gminy Myślenice.

Uzasadnienie

W dniu 16.06.2015 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek: VENIT Ewa Przybył, Dariusz Zboiński Sp. z o.o., 44-100 Gliwice, ul. Górnych Wałów 27/4 o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zagospodarowanie otoczenia Zbiornika Dobczyckiego – szlaki wraz z infrastrukturą turystyczną” na terenie Gminy Myślenice. Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną przedsięwzięcia, w ramach analizowanego zamierzenia inwestycyjnego przewiduje się budowę szlaków komunikacyjnych – ciągów pieszo – rowerowych, rowerowych i pieszych oraz kładek w ciągu tych tras, umożliwiających pokonanie koryt cieków. Ciągi komunikacyjne przewiduje się z nawierzchni z asfaltu lub betonu, kładki przewiduje się z nawierzchni nieutwardzonej – ażurowej drewnianej, w konstrukcji stalowo – drewnianej, wspartej na mikropalach. W terenie planowanej inwestycji nie występują tereny zamknięte, obszary Natura 2000, tereny parków narodowych i krajobrazowych. W związku z powyższym zgodnie z zapisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2013 poz. 1235 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), realizacja przedsięwzięcia inwestycyjnego związanego z budową tras rowerowych, pieszo-

rowerowych i pieszych, zlokalizowanych wokół Zbiornika Dobczyckiego na terenie Gminy Myślenice nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pouczenie

A. Szumiec
Z up. Burmistrza
mgr inż. arch. Artur Szumiec
NACZELNIK DZIAŁU GOSPODARKI
PRZESYŁAJĄCY INWESTYCIJ

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie, ul. Lea 10 za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Myślenice w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Decyzja nie podlega opłacie skarbowej na podstawie:
art. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r.
o opłacie skarbowej (Dz.U. 2015.783 j.t.)



Otrzymują:

1. VENIT Ewa Przybył, Dariusz Zboiński Sp. z o.o., 44-100 Gliwice, ul. Górnych Wałów 27/4,
2. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, Plac Na Stawach 3, 30-107 Kraków
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Myślenicach, ul. Słowackiego 106, 32-400 Myślenice



Burmistrz Miasta i Gminy Myślenice

32-400 Myślenice, Rynek 8/9
tel. 12 63 92 300 (centrala), 12 63 92 303 (sekretariat), fax 12 63 92 305
e-mail: info@myslenice.pl

GPI.6220.3.2015

Myślenice, 31.07.2015 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.),

postanawiam

sprostować z urzędu oczywistą omyłkę w decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Myślenice z dnia 14.07.2015 r., znak: GPI.6220.3.2015, umarzającej postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Zagospodarowanie otoczenia Zbiornika Dobczyckiego – szlaki wraz z infrastrukturą turystyczną” – na terenie Gminy Myślenice, w następujący sposób:

w wierszu 18: zamiast „Myślenice” winno być „Dobczyce, Myślenice i Siepraw”

w wierszu 24: zamiast „Myślenice” winno być „Dobczyce, Myślenice i Siepraw”

w wierszu 40: zamiast „Myślenice” winno być „Dobczyce, Myślenice i Siepraw”

Uzasadnienie

W decyzji nr GPI.6220.3.2015 z dnia 14.07.2015 r. Burmistrza Miasta i Gminy Myślenice umarzającej postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Zagospodarowanie otoczenia Zbiornika Dobczyckiego – szlaki wraz z infrastrukturą turystyczną” – na terenie Gminy Myślenice, popełniono oczywistą omyłkę, polegającą na wpisaniu wyłącznie Gminy Myślenice, a wnioskowane i prowadzone postępowanie dotyczyło przedsięwzięcia związanego z budową tras rowerowych, pieszo-rowerowych i pieszych, zlokalizowanych wokół Zbiornika Dobczyckiego na terenie Gminy Dobczyce, Myślenice i Siepraw. W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie, ul. Lea 10, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Myślenice, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Otrzymują:

1. VENIT Ewa Przybył, Dariusz Zboński Sp. z o.o., 44-100 Gliwice, ul. Górnych Wałów 27/4.
2. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, Plac Na Stawach 3, 30-107 Kraków
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Myślenicach, ul. Słowackiego 106, 32-400 Myślenice

Urząd Miasta i Gminy Myślenice, 32-400 Myślenice, Rynek 8/9, tel. 12 63 92 300 (centrala), fax 12 63 92 305, www.myslenice.pl, info@myslenice.pl



Z up. Burmistrza
mgr inż. dr hab. Andrzej Szumiec
NACZELNIK WYDZIAŁU GOSPODARKI
PRZESTRZENNEJ I INWESTYCJI

Pismo GPI.6220.3.2015 z dnia 16.11.2015



Burmistrz Miasta i Gminy Myślenice

32-400 Myślenice, Rynek 8/9
tel. 12 63 92 300 (centrala), 12 63 92 303 (sekretariat), fax 12 63 92 305
e-mail: info@myslenice.pl

Myślenice 16.11.2015r.

GPI.6220.3.2015

VENIT Ewa Przybył, Dariusz Zboiński Sp. z o.o.,
44-100 Gliwice, ul. Górnych Wałów 27/4

W nawiązaniu do Pani pisma z dnia 04.11.2015 r. informuję, iż decyzja z dnia 14.07.2015 r. znak GPI.6220.3.2015 w sprawie umorzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia pn.: "Zagospodarowanie otoczenia Zbiornika Dobczyckiego – szlaki wraz z infrastrukturą turystyczną – na terenie Gminy Myślenice, Dobczyce, Siepraw" dotyczy budowy dróg pieszo – rowerowych wraz z kładkami oraz przepustami, umocnieniem brzegów i dna cieków wodnych z bezpośrednim sąsiedztwie przepustów i kładek realizowanych w ciągu dróg pieszo – rowerowych zgodnie z załączonym załącznikiem graficznym.

Z up. Burmistrza
Mieczysław Szumacher
NACZELNIK WYDZIAŁU GOSPODARSTWA
PRZEDSIĘWZIĘCIA I INWESTYCJI

Otrzymują:

1. adresat
2. A/A

OPINIA GEOTECHNICZNA

Wyciąg z opinii geotechnicznej,
opracowanej w kwietniu 2015r. przez Marcina Plebanka,
uprawnienia VII-1292 (geologia inżynierska)
Dobade,
Os. 700-lecia 4/30,
44-240 Żory .

G E O L O G
Plebank
mgr Marcin Plebanek
Upr. MŚ nr VII-1292

Wnioski:

Dla potrzeb inwestycji opracowano opinię geotechniczną, w której scharakteryzowano warunki gruntowo-wodne podłoża niezbędne dla odpowiedniego zaprojektowania ciągów pieszo – rowerowych oraz obiektów inżynierskich (kładki, wieże widokowe) stanowiących fragment inwestycji "Zagospodarowanie otoczenia Zbiornika Dobczyckiego - szlaki wraz z infrastrukturą turystyczną".

1. Podłoże geologiczne rozpatrywanego terenu reprezentowane jest przez osady fliszu karpackiego, które w wyniesionych partiach terenu przykryte są serią czwartorzędowych osadów lessopodobnych, a w obrębie dolin rzecznych osadami piaszczysto-żwirowymi
2. Na terenie projektowanej inwestycji podłoże zbudowane jest w zdecydowanej przewadze z gruntów nośnych, należących do różnych warstw geotechnicznych. Do podłoża średnio-nośnego oraz słabego zaliczono tylko plastyczne pyły warstwy IIIa i IIIa1.
3. Rozpoznane podłoże wykazuje zmienny charakter pod względem wysadzinowości. Grupa nośności podłoża nawierzchni określona w oparciu o wysadzinowość oraz warunki wodne waha się od G1 (niewysadzinowe grunty piaszczyste i piaszczysto – kamieniste nasypy budowlane) po G4 (grunty bardzo wysadzinowe).
3. Dla potrzeb inwestycji drogowej warunki wodne na rozpatrywanym terenie można zaliczyć do *dobrych*. W większości otworów badawczych nie notowano obecności wód gruntowych lub występowały one poniżej głębokości przemarzania. Wody gruntowe występujące w strefie oddziaływania projektowanych nawierzchni zanotowano tylko w otw. 12, 15, 19 i 23.
4. Warunki gruntowo-wodne w ogólności można zaliczyć do *prostych*.
5. Planowaną inwestycję (trasę i towarzyszące jej obiekty) proponuje się wstępnie zaliczyć do *I kategorii geotechnicznej* – z możliwością jej zmiany na dalszym etapie prac projektowych.

G E O L O G
mgr Marcin Plebański
Upr. MŚ nr VII-1292

<i>nr otw</i>	<i>rodzaj gruntu w granicach przemarzania do 1 m - z uwagi na wysadzinowość, biorąc pod uwagę najmniej korzystny składnik grunt</i>	<i>warunki wodne</i>	<i>grupa nośności podłoża nawierzchni z uwagi na grunt i warunki wodne</i>
1	bardzo wysadzinowy	dobrze	G3
2	niewysadzinowe	dobrze	G1
3	wątpliwe	dobrze	G1
4	wątpliwe	przeciętne	G2
5	bardzo wysadzinowy (do 0,3 m) poniżej wątpliwy	dobrze	do 0,3 m - G3 poniżej 0,3 m - G1
6	bardzo wysadzinowy (do 0,3 m) poniżej wątpliwy	dobrze	do 0,3 m - G3 poniżej 0,3 m - G1
7	niewysadzinowe	dobrze	G1
8	niewysadzinowe	dobrze	G1
9	bardzo wysadzinowy (do 0,4m) poniżej niewysadzinowy	dobrze	do 0,4 m - G3 poniżej 0,4 m - G1
10	bardzo wysadzinowy	dobrze	G3
11	bardzo wysadzinowy	dobrze	G3
12	bardzo wysadzinowy	złe (sączenie na 0,6m)	G4
13	niewysadzinowy (do 0,6 m) poniżej bardzo wysadzinowe	dobrze	do 0,6 m - G1 poniżej 0,6 m - G3
14	niewysadzinowy i wątpliwy (do 0,6 m) poniżej bardzo wysadzinowe	dobrze	do 0,6 m - G1 poniżej 0,6 m - G3
15	bardzo wysadzinowy	złe (sącz.0,3m)	G4
16	bardzo wysadzinowy	dobrze	G3
17	bardzo wysadzinowy	złe	G4
18	bardzo wysadzinowy	dobrze	G3
19	bardzo wysadzinowy (do 0,4 m) poniżej niewysadzinowe	złe	do 0,4 m - G4 poniżej 0,4 m - G1
20	bardzo wysadzinowy	dobrze	G3
21	bardzo wysadzinowy	dobrze	G3
22	bardzo wysadzinowy	dobrze	G3
23	bardzo wysadzinowy	złe	G4
24	bardzo wysadzinowy	dobrze	G3
25	bardzo wysadzinowy	dobrze	G3
26	bardzo wysadzinowy	dobrze	G3
29	niewysadzinowe	dobrze	G1
30	małowysadzinowe oraz niewysadzinowe	dobrze	G2 oraz w przedziale gł. 0,3 – 0,8 m G1
31	niewysadzinowy (do 0,8 m) poniżej bardzo wysadzinowe	dobrze	do 0,8 m - G1 poniżej 0,8 m - G3

Zagospodarowanie otoczenia Zbiornika Dobczyckiego
PROJEKT BUDOWLANY. TRASA 18

TEMAT: Dobczyce – Myślenice																
OBLAŚNIENIA GEOLOGICZNE		PARAMETRY GEOTECHNICZNE PN-S1/B-03020 wartość charakterystyczna x^b														
Podział stratygraficzny	Opis geologiczny - litologiczny	Nr warstwy geologicznej	Symbol geologiczny (PN-S1/B-03020)	Symbol podłoża / podłoża / podłoża	Napięcie		Współczynnik składowania	Ciężar właściwy	Spójność	Kąt tarcia wewnętrznej	Indeksy		Moduł odcisków		Kategoria	
					Średnie	Maksymalne					Pierwotny	Wzrost	Pierwotny	Wzrost		
														M		E
GRUNTY NASYPOWE		I	nB (P, Z, K)	-	szp. - zg.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	III	
Q _z	OSADY AKUMULACJI RZECZNEJ	II a	Pd	-	0,40	-	-	1,75 (1,9)	-	30	51	64	38	-	II	
		II b	Ps, Pr	-	0,40	-	-	1,8 (1,95)	-	32	70	88	67	-	II	
		II c	Z, Po	-	0,45	-	-	1,9 (2,05)	-	38	143	141	119	-	IV	
		III a 1	II, Gπ	C	-	0,48	-	1,95	9	10	16	27	11	-	II	
	OSADY LESSOPODOBNE ORAZ MĄDY	III a	II, Gπ	C	-	0,30	-	2,0	13	13	23	39	16	-	II	
		III b	II, Gπ, Pg	C	-	0,20	-	2,05	17	15	29	49	20	-	II	
		III c	II, Gπ	C	-	0,10	-	2,1	22	16	37	62	26	-	II/III	
		III d	II, Gπ	C	-	0,0	-	2,1	30	18	48	80	33	-	III	
		IV a 1	I	D	-	0,25	-	1,9	46	10	22	27	12	-	III	
		IV a	I, Gπz/I	D	-	0,10	-	2,0	54	12	31	38	17	-	III	
T _z / k	OSADY ZWIETRZELINOWE	IV b	I	D	-	0,03	-	2,1	58	12,5	36	45	20,5	-	IV	
		V a	KW: Pd	-	0,60	-	-	1,75	-	31	74	93	55	-	II	
		V b	KW Ps, Pt	-	0,60	-	-	1,85	-	33,5	112	125	95	-	II	
	SKAŁA MIĘKKA	V c	KR Kpc	-	0,60	-	-	-	-	40	170	170	140	-	V	
		VI a	SM (łupek ilasty)	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	IV-V	
		VI b	SM (piaskowiec)	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	VI-VII	

(X) - dla piasków nawodnionych

Zal. nr 3



LEGENDA

- 1
- otwór geotechniczny
- linia przekroju
- lokalizacja wieży widokowej

MAPA DOKUMENTACYJNA

SKALA 1:1000

Załącznik nr 1.4

KARTA OTWORU BADAWCZEGO nr 1

obiekt: wieża widokowa
lokalizacja: Myślenice
inwestor: Gmina Myślenice
dozór geologiczny: mgr M. Plebanek

skala 1:50
data wiercenia: IV 2015

głębokość zwierciadła wody [m p.p.t.]	stratygrafia	przełot [m p.p.t.]	opis litologiczny	symbol gruntu	wilgotność	stan gruntu	waleczko- wanie	warszta geotechn.
	czwartorzęd		gleba					
		0,2	pył ciemnożółty	II	w	pl/tpl	1/2	III a
		0,5	pył przewarstwiony gliną z domieszką żółty	II/G+K	w	tpl	0/1	III b
		0,8	il drobnych kamieni jasnobrażowo-szary	I	mw	tpl/pzw	0/0	IV b
	kreda	1,1	zwietrzelina: piasek średni z domieszką kamieni piskowca o różnym stopniu obtoczenia żółta	KW: Ps+Kpc	mw	szg/zg		V b
		2,2	zwietrzelina: piasek drobny przewarstwiony piaskiem średnim z domieszką pyłu i łuszczyków żółta przewarstwiona brązową	KW: Pd/Ps	w	szg		V a
		4,5	zwietrzelina: piasek drobny z domieszką pojedynczych okruchów piaskowca żółta	KW: Pd+ okr pc	w/mw	zg		
		6,0						

zał.nr.2.1

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

Nazwa obiektu budowlanego:

Budowa drogi pieszo – rowerowej , przebudowa istniejącego ciągu komunikacyjnego, przebudowa zjazdu publicznego z drogi publicznej trasy nr 18

dla zadania inwestycyjnego:

Przygotowanie dokumentacji dla projektu:

„Zagospodarowanie otoczenia Zbiornika Dobczyckiego –szlaki wraz z infrastrukturą turystyczną” .

Adres inwestycji:

Działki nr 1, 54/5, 151 obr. Droginia, jed. ewid. Myślenice obszar wiejski

Inwestor:

Gmina Myślenice, 32-400 Myślenice, Rynek 8/9

Data: listopad 2015

ZESPÓŁ PROJEKTOWY

Zakres opracowania	projektant
Branża architektoniczna	Mgr inż. arch. Ewa Przybył- Zboińska nr 32/03/SLOKK/II spec. architektoniczna

INFORMACJE DOTYCZĄCE BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA ZE WZGLĘDU NA SPECYFIKĘ PROJEKTOWANEGO OBIEKTU BUDOWLANEGO.

1. ZAKRES ROBÓT DLA CAŁEGO ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

Zadanie inwestycyjne:

„Zagospodarowanie otoczenia Zbiornika Dobczyckiego –szlaki wraz z infrastrukturą turystyczną” .

Projekt uzyskał dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013.

Zadanie inwestycyjne uwzględnia podział na trzy gminy partnerskie – Dobczyce, Myślenice, Siepraw. Zamawiający:

Gmina Dobczyce, 32-410 Dobczyce, Rynek 26

Gmina Myślenice, 32-400 Myślenice, Rynek 8/9

Gmina Siepraw, 32-447 Siepraw, Kawęciny 30

Dokumentacja projektowa została podzielona na 23 niezależne odcinki, które mogą być realizowane w niezależnych procesach inwestycyjnych oddzielnie.

2. KOLEJNOŚĆ REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH OBIEKTÓW

Dokumentacja projektowa została podzielona na 23 niezależne odcinki, które mogą być realizowane w niezależnych procesach inwestycyjnych oddzielnie.

3. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH.

Nie dotyczy

4. WSKAZANIE ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI LUB TERENU , KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIA BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI.

Niewłaściwe prowadzenie robót może stwarzać zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

I.p	Skala*	Rodzaj zagrożenia	Miejsce i czas ich występowania
1.	I	Zagrożenie przy pracy na drabinach i rusztowaniach	▪ praca pracowników na placu budowy
2.	I	Zawalenie się ścian	▪ jak w punkcie 1
3.	I	Upadki na powierzchniach	a. przemieszczanie się pracowników na placu budowy
4.	I	Przedmioty spadające na osoby znajdujące się w strefie niebezpiecznej (zagrożenia)	▪ jak w punkcie 1 i 3 ▪ przemieszczanie się osób trzecich na i poza placem budowy ▪ mechaniczny załadunek i wywóz gruntu
5.	I	Wylądowania atmosferyczne – porażenie pracujących na wysokościach	▪ jak w punkcie 1
6.	I	Niezabezpieczone ruchome części maszyn, urządzeń i ich oprzyrządowania	a. mechaniczny załadunek i wywóz gruzu
7.	I	Ostre wystające elementy, krawędzie, postrzępione i chropowate powierzchnie narzędzi i materiałów mogące spowodować urazy	a. przemieszczanie się pracowników na placu budowy b. obróbka materiałów i innych
8.	II	Zagrożenia powodowane przez ruchome środki transportu pionowego i poziomego	a. transport pionowy gruzu i innych materiałów b. mechaniczne wykonywanie robót budowlanych
9.	II	Zagrożenia powodowane składowaniem materiałów	a. przemieszczanie się pracowników na placu budowy b. transport materiałów na lokalne składowisko

			c. załadunek materiałów ze składowiska na środki transportu d. transport i składowanie materiałów budowlanych na placu budowy
10.	I	Narażenie na hałas i drgania maszyn i narzędzi (maszyny i sprzęt budowlany, narzędzia ręczne z napędem elektrycznym i pneumatycznym)	a. jak w punkcie 3, 7 i 9
11.	I	Występowanie opadów atmosferycznych przy pracy na otwartej przestrzeni (przemoczenie, przemarznięcie)	▪ jak w punkcie 1
12.	I	Narażenie na pyły i kurz, występujące w powietrzu	▪ jak w punkcie 1; 3; 6; 9
13.	I	Zagrożenia pożarem Zagrożenia poparzeniami	▪ obróbka materiałów ▪ wykonywanie prac spawalniczych
14.	I	Zagrożenie porażeniem prądem elektrycznym (instalacja elektryczna-przewody; osprzęt –gniazda, wtyczki; maszyny i urządzenia zasilane energią)	▪ używanie maszyn i urządzeń zasilanych energią
15.	I	Nieprzestrzeganie zasad i przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy	▪ jak w punkcie 1-15
16.	I	Złe postępowanie w sytuacjach zagrożeń i awaryjnych	▪ jak w punkcie 17-18

*-Skala zagrożenia – stopień prawdopodobieństwa wystąpienia danego typu zagrożenia, podczas wykonywanych prac:

- I – małe
- II – średnie
- III – duże

5. WSKAZANIE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH ZAGROZEŃ WYSTĘPUJĄCYCH PODCZAS REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH, OKREŚLAJĄCE SKALĘ I RODZAJE ZAGROZEŃ ORAZ MIEJSCE I CZAS ICH WYSTĄPIENIA.

Podczas wykonania obiektu należy przestrzegać zasad BHP wymaganych podczas wykonania przedmiotowego zakresu robót .

W czasie pracy sprzętu ciężkiego należy zwracać uwagę na pracujących w sąsiedztwie pracowników. W czasie pracy na wysokości szczególnie należy dbać o zabezpieczanie pracowników przed możliwością spadnięcia z wysokości. Przede wszystkim należy dbać o to aby prace wykonywane były przez pracowników posiadających odpowiednie przeszkolenie, kwalifikacje i uprawnienia do wykonywania danej pracy. Wszelkie prace powinny być wykonywane przy dozorze osób uprawnionych do kierowania robotami budowlanymi.

Nie stwierdzono robót szczególnie niebezpiecznych. W przypadku robót standardowych należy:

- a. określenie zasad postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia

Pracodawca odpowiedzialny jest za przeprowadzenie przeszkoleń i odpowiedniego instruowania pracowników w zakresie określenia zasad postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia, powinni oni zapewnić pracownikom odpowiedni instruktaż zanim rozpoczną oni prace na terenie budowy.

- b. konieczność stosowania przez pracowników środków ochrony indywidualnej, zabezpieczających przed skutkami zagrożeń

Przed dopuszczeniem pracownika do pracy należy:

- o zaopatrzyć go w odpowiednio dobrane środki ochrony indywidualnej (tj. odzież roboczą ochronną, hełmy ochronne itp.) zgodnie obowiązującymi w tym zakresie warunkami,
- o przeszkolić go w zakresie sposobu stosowania używanego przez niego sprzętu
- o wymienić wadliwe, zniszczone, przeterminowane środki ochrony indywidualnej
- o przestrzegać regularnego czyszczenia, sprawdzania bezpośredniego konserwowania w/w środków ochrony indywidualnej

Sprzęt ochrony indywidualnej pracowników powinien posiadać atesty oraz instrukcje określające sposób jego użytkowania, konserwacji bezpośredniego przechowywania

6. WSKAZANIE SPOSOBU PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH.

Kierownictwo budowy zobowiązane jest opracować przed rozpoczęciem prac szczególnie niebezpiecznych sposób poinstruowania pracowników w trakcie wykonywania prac mający przede wszystkim na celu określenie:

- a). imiennego podziału pracy
- b). kolejności wykonywania poszczególnych zadań
- c). wymagań bezpieczeństwa i higieny pracy przy poszczególnych czynnościach.

Kierownictwo na bieżąco ustala i aktualizuje wykaz prac szczególnie niebezpiecznych a wykonywanie ich powinno być z bezpośrednim nadzorem nad tymi pracami odpowiednio wyznaczonych osób. Należy zapewnić odpowiednie środki zabezpieczające na wypadek awarii. Przed rozpoczęciem robót osoba kierująca robotami powinna ustalić w podpisanym protokole szczegółowe warunki bezpieczeństwa i higieny pracy, z podziałem obowiązków w tym zakresie.

7. WSKAZANIE ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH, ZAPOBIEGAJĄCYCH NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA ZDROWIA LUB W ICH SĄSIEDZTWIE, W TYM ZAPEWNIAJĄCYCH BEZPIECZNĄ I SPRAWNĄ KOMUNIKACJĘ, UMOŻLIWIAJĄCĄ SZYBKĄ EWAKUACJĘ NA WYPADEK POŻARU, AWARII I INNYCH ZAGROZEŃ.

Pracowników znajdujących się w strefach niebezpiecznych bądź w ich sąsiedztwie należy poinformować o zagrożeniach i środkach bezpieczeństwa, jakie należy stosować w czasie trwania prac. Teren, na którym prowadzone są takie prace należy odpowiednio wyraźnie oznakować i oddzielić od pozostałego. W miejscach niebezpiecznych należy umieścić znaki informujące o rodzaju zagrożenia oraz stosować inne środki zabezpieczające przed skutkami zagrożeń : siatki ochronne, barierki, sprzęt ochronny, kaski, odzież ochronna itp. Wyznaczone drogi ewakuacji nie mogą być zastawiane przedmiotami uniemożliwiającymi odpowiednią ewakuację.

Nie stwierdzono robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie. W przypadku zagrożeń standardowych należy:

- o Wyznaczenie strefy niebezpiecznej o wielkości zgodnej z wymaganiami zawartymi w przepisach i przestrzeganie zakazu pracy w tej strefie,
- o Oznaczenie znakami bezpieczeństwa i/lub widocznymi barwami miejsc niebezpiecznych,
- o Zapewnienie i stosowanie właściwego sprzętu ochronnego, wymiana wadliwych, zniszczonych przeterminowanych, środków ochrony indywidualnej, regularne czyszczenie, sprawdzanie mediów konserwowanie środków ochrony indywidualnej,
- o Bezwzględne egzekwowanie, przez nadzór budowy, używania wymaganych środków ochrony zbiorowej indywidualnej
- o Prowadzenie szkoleń pracowników w zakresie bhp: wstępnych i okresowych, stanowiskowych oraz zawodowych specjalistycznych
- o Udostępnianie pracownikom aktualnych instrukcji bhp mediów obsługi urządzeń i narzędzi
- o Informowanie na bieżąco pracowników o zagrożeniu czynnikami niebezpiecznymi występujących na stanowiskach pracy oraz związanym z nimi ryzyku zawodowym

Pozostałe szczegółowe wytyczne należy zawrzeć w Planie Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia.

I. CZĘŚĆ OPISOWA PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

1. OKREŚLENIE PRZEDMIOTU INWESTYCJI

Celem niniejszego opracowania jest projekt budowy drogi pieszo – rowerowej , przebudowa istniejącego ciągu komunikacyjnego , przebudowa zjazdu publicznego drogi publicznej, montaż małej architektury (schody terenowe – 2 sztuki, ławki, kosze na śmieci) . Odcinek nr 18 dla zadania inwestycyjnego:

Przygotowanie dokumentacji dla projektu:

„Zagospodarowanie otoczenia Zbiornika Dobczyckiego –szlaki wraz z infrastrukturą turystyczną” .

Projekt uzyskał dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013.

Zadanie inwestycyjne uwzględnia podział na trzy gminy partnerskie – Dobczyce, Myślenice, Siepraw. Zamawiający:

Gmina Dobczyce, 32-410 Dobczyce, Rynek 26

Gmina Myślenice, 32-400 Myślenice, Rynek 8/9

Gmina Siepraw, 32-447 Siepraw, Kawęciny 30

Dokumentacja projektowa została podzielona na 23 niezależne odcinki, które mogą być realizowane w niezależnych procesach inwestycyjnych oddzielnie.

Adres inwestycji:

Działki nr 49, 1,54/5,151 obr. Droginia, jed.ewid. Myślenice obszar wiejski

Inwestorem odcinka nr 18 jest:

Gmina Myślenice, 32-400 Myślenice, Rynek 8/9

2.STAN ISTNIEJĄCY

Teren opracowania znajduje się na prawym brzegu rzeki Raby w miejscowości Droginia.

Trasa rozpoczyna się w rejonie zapory bocznej w miejscowości Droginia na terenie Nieruchomości działki nr 1 .

Trasa dalej prowadzi śladem istniejącego ciągu komunikacyjnego stanowiącego dojazd do pól – działka nr 1 . Droga ta posiada szerokość ok. 3,0m, nawierzchnia gruntowa utwardzona. Droga ta z uwagi na zły stan techniczny oraz konieczność zmiany technologii nawierzchni przewidziana jest do przebudowy w ramach przedmiotowego opracowania.

Dalej trasa przebiega śladem istniejącej ścieżki w terenie – duktu leśnego, przewidzianego do remontu w ramach oddzielnego opracowania – działka nr 52 oraz 54/5.

W dalszym odcinku trasa lokalizowana jest na terenie pól uprawnych – działka nr 54/5.

Trasa dochodzi do istniejącego zjazdu z drogi publicznej nr K1932 Banowice-Brzezowa – Kornatka, w ramach przedmiotowej dokumentacji do przebudowy.

Obszar inwestycji ma kształt nieregularny związany z istniejącym zagospodarowaniem terenu.

W terenie nie stwierdzono istniejących sieci infrastruktury technicznej co nie wyklucza istnienia sieci niezidentyfikowanych w terenie.

Inwestycja , zgodnie z pismem DIK RNU WIE-43-3-21/15 z dnia 13/11/2015 nie znajduje się na terenach zmeliorowanych ,jednakże jeżeli w wyniku prowadzonych prac ziemnych nastąpi naruszenie stosunków wodnych polegających na zmianie stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku odpływu znajdującej się na gruncie wody opadowej oraz jeżeli nastąpi naruszenie i uszkodzenia istniejących urządzeń drenarskich Wykonawca zobowiązany będzie do naprawy stanu rzeczy oraz uzyskania wszelkich pozwoleń i uzgodnień w tym decyzji wodno-prawnych na ich przebudowę lub wykonanie . Pismo DIK RNU WIE-43-3-21/15 z dnia 13/11/2015 dotyczy całości zadania inwestycyjnego Zagospodarowania otoczenia zbiornika Dobczyckiego a wymienione w piśmie działki dotyczą terenów zmeliorowanych

Teren objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego:

- Droginia – Uchwała nr 45/IX/2007 Rady Miejskiej w Myślenicach z dnia 25.04.2007 dla obszaru wsi Droginia w jej granicach administracyjnych;

Przedmiotowy teren został określony w planie symbolami:

RP– Tereny użytków rolnych

ZN – Tereny użytków rolnych

RL – tereny lasów

Obszar znajduje się w obszarze ochrony pośredniej II rzędu ujęcia wody ze Zbiornika Dobczyce, zgodnie z Rozporządzeniem RZGW z dnia 19/12/2012.

Zakres inwestycji – budowa ciągu komunikacyjnego – drogi pieszo - rowerowej nie narusza ustaleń planu.

3. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Zasadniczym celem niniejszego opracowania jest projekt budowy drogi pieszo – rowerowej o długości 445mb, w tym:

- budowa drogi pieszo-rowerowej o długości 211mb, zgodnie z kilometrażem odcinek 375,34-586,22
- przebudowa istniejącego ciągu komunikacyjnego o długości 239mb, zgodnie z kilometrażem odcinek 0,00-238,89.

Nawierzchnia drogi z betonu o strukturze szorstkowanej. Nawierzchnia, zgodnie z dyspozycją inwestora dwukolorowa z betonu w kolorze szarym, szerokość 1,50 dla ruchu rowerowego oraz z betonu w kolorze czerwonym szerokości 1,50m dla ruchu pieszego.

Zakresem inwestycji jest przebudowa istniejącego zjazdu z drogi publicznej nr K1932 drogi powiatowej relacji Banowice-Brzezowa-Kornatka.

Inwestycja została uzgodniona z zarządcą drogi za pismem ZDP-T/IIId/41/2015 Z DNIA 08/10/2015 . Zjazd publiczny o szerokości 5,0 w tym jezdni o szerokości 3,5, ramowanej obustronnie łukami o promieniu R=5,0m.

W zakresie zadania inwestycyjnego jest również remont istniejącej ścieżki duktu leśnego. Zakres nie jest objęty przedmiotowym postępowaniem.

W zakresie zadania inwestycyjnego jest również budowa punktu turystycznego – punktu widokowego, obejmującego budowę wieży widokowej, wiaty przystankowej, małej architektury (ławki, kosze na śmieci, schodów terenowych) oraz placu zabaw. Zakres nie jest objęty przedmiotowym postępowaniem.

W ramach przedmiotu postępowania przewiduje się również budowę schodów terenowych – 2 sztuki oraz montaż małej architektury (ławki, kosze na śmieci).

Inwestycja jest zgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie wymagań ochrony środowiska.

Teren opracowania częściowo znajduje się na terenie ochrony II rzędu ujęcia wody ze Zbiornika Dobczyce, zgodnie z Rozporządzeniem nr 19/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 19/12/2012r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej ze Zbiornika Dobczyckiego.

Zakres inwestycji nie narusza ustaleń Rozporządzenia w zakresie ochrony wód i odprowadzenia ścieków do wód lub do ziemi.

Woda opadowa pochodząca z terenu utwardzonej nawierzchni projektowanej drogi pieszo – rowerowej spełnia wymogi w zakresie braku zanieczyszczeń, zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18/11/2014r. w sprawie **w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego** z dnia 16 grudnia 2014 r. Dz.U. 2014.1800. W katalogu obiektów wymienionych w cyt. akcie prawa nie znajdują się drogi pieszo – rowerowe / ścieżki rowerowe będące przedmiotem postępowania.

Zgodnie z cyt. rozporządzeniem : 2. *Wody opadowe lub roztopowe pochodzące z powierzchni innych niż powierzchnie, o których mowa w ust. 1, mogą być wprowadzane do wód lub do ziemi bez oczyszczania.*

Wody te nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesin ogólnych oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych zgodnie z art.21pkt. 1 DzU.2014.1800.

Zgodnie z cyt. przepisami prawa woda opadowa odprowadzana jest bezpośrednio w tereny zielone co nie narusza Rozporządzenia nr 19/2012 Dyrektora RZGW w zakresie art. §4 pkt. 1 ust 4), pkt. 2 ust. 1)

Wszystkie ciek i rowy podlegają ochronie. Ustala się konieczność zachowania ciągłości wszystkich cieków przy skrzyżowaniu z infrastrukturą drogową – warunek spełniono.
Zachowano swobodny przepływ wód. Inwestycja nie zaburza ciągłości przepływu i nie powoduje wzrostu zagrożenia powodziowego.

Zamierzenie inwestycyjne – budowa ciągu komunikacyjnego – drogi pieszo - rowerowej nie narusza ustaleń planu.

4. BILANS TERENU

Powierzchnia zajęta pod inwestycję:	8 972m ²
Powierzchnia projektowanej drogi pieszo-rowerowej:	1 335m ²
Długość drogi pieszo-rowerowej:	445mb
Powierzchnia terenów zielonych:	2 980m ²

Trasa ta jest kontynuacją dla trasy nr 17 , zlokalizowaną na zaporze bocznej w Drogini. Droga dochodzi do drogi powiatowej nr 1928K kończąc swój przebieg. Dalej ruch turystyczny może odbywać się z wykorzystaniem istniejącej sieci dróg gminnych i powiatowych na zasadach ogólnych.

5. WARUNKI GRUNTOWO – WODNE.

Opinię geotechniczną, opracowano w kwietniu 2015r. przez Marcina Plebanka, uprawnienia VII-1292 Dobade, Os. 700-lecia 4/30, 44-240 Żory .

Położenie geograficzne, morfologia i hydrografia

Geograficznie obszar badań położony jest w obrębie Pogórza Wielickiego. Powierzchnia terenu jest urozmaicona i ma charakter pagórkowaty i lokalnie górzysty. Charakterystycznym elementem morfologii terenu jest dolina erozyjna rzeki Raby, gdzie zostało zlokalizowane Jezioro Dobczyckie.

Rzędne terenu w rejonie projektowanych dróg oscylują około 270 - 305 m npm.
Pod względem hydrograficznym rozpatrywany obszar położony jest w obrębie zlewni rzeki Raby.

Budowa geologiczna

Podłoże geologiczne rozpatrywanego terenu reprezentowane jest przez osady fliszu karpackiego, które w wyniesionych partiach terenu przykryte są serią czwartorzędowych osadów lessopodobnych, a w obrębie dolin rzecznych osadami piaszczysto-żwirowymi.
Osady fliszowe reprezentowane są głównie przez piaskowce, mułowce, zlepieńce i łupki.
Stratygraficznie należą one do osadów wieku kredowego i trzeciorzędowego.

Warunki wodne

Dla potrzeb inwestycji warunki wodne na rozpatrywanym terenie można zaliczyć do *dobrych* – w większości otworów badawczych nie notowano obecności wód gruntowych lub występowały one poniżej głębokości przemarzania.

Wnioski

Na przestrzeni projektowanych tras podłoże ma zmienny charakter pod względem przepuszczalności:
- dolina Raby – dominują dobrze przepuszczalne grunty piaszczysto-żwirowe, które od powierzchni przykryte warstwą (do ok. 0,5) gliniastych mądów. Seria piaszczysto-żwirowa prowadzi wody czwartorzędowego poziomu wodonośnego. Aktualnie przeprowadzonymi pracami wody te nawiercono w otw. 4 na głębokości 1,6 m.

- otoczenie północnej odnogi Jeziora Dobczyckiego (m.in. Zakliczyn, Brzączowice) – przypowierzchniową partię podłoża w zdecydowanej przewadze tworzą słabo przepuszczalne grunty lessopodobne, które rozścielone są na osadach starszego podłoża, w obrębie których możemy wydzielić dobrze przepuszczalne zwietrzliny piaszczyste oraz bardzo słabo przepuszczalne zwietrzliny ilaste. Aktualnie wykonane prace wykazały lokalną obecność sączeń wód w obrębie serii pylastej – sączenia te występowały na zróżnicowanych głębokościach i charakteryzował je z reguły niewielki wydatek. Ponadto w otw. 19 zanotowano wody gruntowe prowadzone przez piaszczyste zwietrzliny. Zwierciadło tych wód kształtowało się na głębokości 0,7 m.

W przypadku prowadzenia trasy w poziomie zbliżonym do zwierciadła wody w zbiorniku, należy się liczyć z płytką obecnością wód gruntowych przesączających się przez piaszczyste przewarstwienia i laminy, szczególnie dotyczy to rejonów wąwozów schodzących do jeziora - w otw. 23 zanotowano wody stabilizujące się na głębokości 0,3 m.

Podłoże badanego terenu dla trasy 18 rozpoznano do głębokości 6m – otwory nr 1.

Podłoże badanego terenu ma charakter uwarstwiony. Budują go pyły twardoplastyczne górnej warstwie, niżej zalegają piaski średnie z domieszką kamienia piaskowca w stanie średniozagęszczonym.

Zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2.03.1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* Grunty warstwy IIIIc, IIIIb gliny pylaste, pyły piaski gliniaste są gruntami bardzo wysadzinowymi i zaliczane są do grupy nośności podłoża nawierzchni G3 przy dobrych warunkach wodnych.

Teren zaliczany jest do I kategorii geotechnicznej, natomiast warunki gruntowo – wodne określa się jako proste.

6. WPŁYW ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO NA OTOCZENIE

Informacja o wpisie do rejestru zabytków:

Teren opracowania nie znajduje się w obszarze wpisanym do rejestru zabytków.

Informacja o ochronie terenu istniejącego:

Teren podlega ochronie na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Teren opracowania znajduje się w zasięgu stref ochrony zbiornika –II strefy pośredniej.

Dane określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę

Teren opracowania nie znajduje się w granicach terenów górniczych

Informacja o obszarze zagrożenia powodzią:

Teren opracowania w części znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego. Trasa prowadzona jest powyżej rzędnej MAXPP zbiornika tj. 272,60m n.p.m.

Dotychczasowy sposób wykorzystania terenu:

Projektowana trasa nr 18 sytuowana jest na terenach nieużytków oraz pól uprawnych.

Trasa w jej początkowym odcinku biegnie śladem istniejącego ciągu komunikacyjnego, stanowiącego dojazd do pól. Trasa w obrębie lasu biegnie śladem istniejącego duktu leśnego.

Trasa w jej środkowym odcinku sytuowana jest na granicy pola i lasów w sąsiedztwie pól uprawnych oraz nieużytków.

Trasa w jej końcowym odcinku biegnie śladem istniejącej drogi szutrowej - dojazd do pól.

Opis terenów przyległych:

W stanie istniejącym obszar zadania zlokalizowany jest w sąsiedztwie terenów zielonych – zagospodarowanych jako pola uprawne jak również nieużytki.

Rozwiązania w zakresie ochrony środowiska i przewidywanych zagrożeniach dla środowiska:

Teren w sąsiedztwie inwestycji jest w większości zagospodarowany przez człowieka w formie pól uprawnych, łąk, sadów i ogrodów przydomowych.

W terenie opracowania nie występują tereny zamknięte, obszary Natura 2000, tereny Parków Narodowych i Krajobrazowych.

Zakres opracowania nie wpływa negatywnie na stan środowiska istniejącego oraz nie powoduje zagrożeń życia i zdrowia użytkowników.

Dostępność osób niepełnosprawnych

Dostęp osób niepełnosprawnych, poruszających się na wózkach inwalidzkich zakłada się na całym terenie.

Informacja o zagospodarowaniu mas ziemnych

Ziemia urodzajna (humus) zostanie zagospodarowana na terenie inwestycji pod tereny zielone.

Ziemia nieurodzajna, pochodząca z wykopów, po zbadaniu jej przydatności zostanie zagospodarowana na terenie inwestycji do formowania skarp i nasypów.

W przypadku wystąpienia gruntu niebudowlanego należy go wywieźć na miejsce składowania.

Określenie obszaru oddziaływania inwestycji

Wskazanie przepisów prawa, w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu:

- Ustawa Prawo Budowlane z 7 lipca 1994 (Dz.U.2013.1409 z póź. zmianami) art. 4, art. 5 ust 1.
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U.1999.43.430) §42 w zakresie formowania skarp i nasypów, §47 w zakresie szerokości ścieżek rowerowych, §48 w zakresie ukształtowania terenu.
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r., poz. 469) art. 29, 30 w zakresie odprowadzania wód na grunty sąsiednie oraz zmiany stosunków wodnych na gruntach, art. 54 w zakresie ochrony wód, art. 88l w zakresie wykonywania robót na terenach szczególnego zagrożenia powodzią.
- Wytyczne Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, w zakresie sytuowania obiektów budowlanych powyżej rzędnej MAXPP zbiornika.

Na podstawie w/w dokumentów stwierdza się iż obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działkach, na których został zaprojektowany objętych wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę.

Określenie obszaru ograniczonego użytkowania

Obszar ograniczonego użytkowania pokrywa się z obszarem oddziaływania obiektu, zapewniając zgodnie z art. 5 ust. 1 Prawa Budowlanego:

- bezpieczeństwu użytkowania,
- odpowiednie warunki higieniczne i zdrowotne oraz ochrony środowiska,
- ochronę przed hałasem i drganiami,
- usuwanie wody opadowej na działkę inwestora,
- możliwość utrzymania właściwego stanu technicznego;
- niezbędne warunki do korzystania z obiektów przez osoby niepełnosprawne, w szczególności poruszające się na wózkach inwalidzkich;
- odpowiednie usytuowanie na działce budowlanej;
- poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich,
- warunki bezpieczeństwa i ochrony zdrowia osób przebywających na terenie budowy.

Rodzaj i zasięg uciążliwości:

Zasięg uciążliwości pokrywa się z obszarem oddziaływania obiektu.

Rodzaj uciążliwości – budowa obiektu budowlanego – drogi pieszo – rowerowej.

I. CZĘŚĆ OPISOWA PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANEGO

1. INFORMACJE WSTĘPNE

Określenie przedmiotu inwestycji

Celem niniejszego opracowania jest projekt budowy drogi pieszo – rowerowej , przebudowa istniejącego ciągu komunikacyjnego , przebudowa zjazdu publicznego drogi publicznej, montaż małej architektury (schody terenowe – 2 sztuki, ławki, kosze na śmieci) . Odcinek nr 18 dla zadania inwestycyjnego:

Przygotowanie dokumentacji dla projektu:

„Zagospodarowanie otoczenia Zbiornika Dobczyckiego –szlaki wraz z infrastrukturą turystyczną” .

2. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY

2.1. GOSPODARKA MASAMI ZIEMNYMI

Wszystkie warstwy podsypkowe, podbudowy z kruszywa oraz ziemię nieurodzajną przewiduje się do wywozu jako materiał nie nadający się do ponownego wbudowania w warstwy konstrukcyjne.

Ziemię urodzajną (humus), zakłada się wykorzystać do renowacji trawników.

Ziemię należy rozplantować w terenie sąsiadującym celem wyrównania terenu w sąsiedztwie istniejących skarp i nasypów.

2.2. POCHYLENIE PODŁUŻNE I POPRZECZNE

Niweletę ciągu komunikacyjnego zaprojektowano w nawiązaniu do istniejących rzędnych terenu . W miejscu włączenia do istniejącej sieci dróg wykonawca winien dokonać szczegółowych pomiarów istniejących rzędnych terenu. Nawierzchnię dopasować do istniejącego zagospodarowania terenu. W przypadku wystąpienia różnic winien powiadomić projektanta oraz inspektora nadzoru. Ciąg komunikacyjny zaprojektowano z jednostronnym pochyleniem, zgodnie ze spadkiem terenu istniejącego z zachowaniem 2,0% spadku poprzecznego.

Pochylenie podłużne zaprojektowano w nawiązaniu do terenu istniejącego z zachowaniem spadku niwelety do 15%, co jest zgodne z zapisami Rozporządzenia MTiGM w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie /Dz.U.99.43.430 z póź. zmianami./

Wody opadowe z terenu opracowania odprowadzone są powierzchniowo w istniejące tereny zielone.

2.3. KONSTRUKCJA NAWIERZCHNI

Na podstawie wykonanej dokumentacji geologicznej stwierdzono zaleganie gruntów grupy G3 wysadzinowych, plastycznych.

Wobec powyższego układ warstw konstrukcyjnych przyjęto pod kątem konieczności wzmocnienia podłoża istniejącego poprzez zastosowanie stabilizacji spoiwem .

Szczegółowe przekroje konstrukcyjne przedstawiono na rysunku: Przekroje typowe.

Konstrukcja nawierzchni drogi pieszo-rowerowej:

- warstwa z betonu cementowego C30/37 o klasach ekspozycji XC4, XF4, XM2,	
struktura betonu – beton szczerkowy	gr. 12cm
- podbudowa z kruszywa kamiennego łamanego 0/31,5 mm	
o wskaźniku nośności CBR min. 20%	gr. 20cm
- stabilizacja gruntu spoiwem – cementem $R_m=2,5\text{MPa}$	gr. 15cm
łącznie	gr. 47cm

Podłoże winno charakteryzować się parametrem $E_2 > 80 \text{ MPa}$.

Konstrukcja nawierzchni zjazdu:

Projektowana konstrukcja nawierzchni asfaltowej :

- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego	gr. 4cm
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego	gr. 4cm
- podbudowa z kruszywa kamiennego łamanego 0/63 mm	

o wskaźniku nośności CBR min. 20%o grubości warstwy	gr. 20 cm
- stabilizacja gruntu spoiwem – cementem $R_m=2,5\text{MPa}$	gr. 15cm
Łącznie:	gr. 43cm

Warstwa wzmacniająca podłoże winna charakteryzować się parametrem $E_2>100\text{ MPa}$, oraz $J_0=2,2$. Górna warstwa podbudowy z kruszywa łamanego winna się charakteryzować parametrem $E_2>140\text{ MPa}$, oraz $J_0=2,2$.

W przypadku konieczności wykonania nasypu w stosunku do istniejącego poziomu gruntu pod projektowaną drogą oraz place widokowym, nasyp ten wykonać gruntem niewysadzinowym, przepuszczalnym o współczynniku $K>8$ o wskaźniku nośności CBR min. 20%. Nasyp formować warstwami o grubości nie większej niż 20cm.

Po wykonaniu robót teren należy przywrócić do stanu istniejącego. Teren sąsiadujący, w obrębie którego prowadzone były prace budowlane bądź prowadzony był ruch pojazdów należy wyrównać i obsiać trawą.

Poziom terenu winien być zgodny z projektowanym ukształtowaniem terenu oraz istniejącym terenem zielonym.

Odwodnienie terenu

Odwodnienie terenu ciągu komunikacyjnego przewiduje się powierzchniowo w tereny zielone.

2.4. ELEMENTY MAŁEJ ARCHITEKTURY

- schody terenowe

W ramach zadania inwestycyjnego przewiduje się wykonanie schodów terenowych dwu-biegowych ze spocznikiem.

Schody nowoprojektowane, przewiduje się z wykorzystaniem nawierzchni mineralnej, ramowanej palisadą betonową typ Nostalit 12/18/60cm.

Palisada stabilizowana na fundamencie betonowym z betonu C16/20 o wymiarach 25/25/30cm.

W ramach robót zewnętrznych wykończeniowych przewiduje się wykonanie skarpy wraz z obsianiem trawą.

BALUSTRADY

Projekt zakłada wykonanie balustrady dwustronnej.

Projekt zakłada barierki wysokości 110cm od poziomu schodów.

Balustrady należy wykonać z rur okrągłych walcowanych średnicy 51x4mm. Elementy stalowe należy łączyć spoiną obwodową wg Polskiej Normy.

Balustradę projektuje się z elementów ze stali nierdzewnej.

Minimalna głębokość posadowienia równa głębokości przemarzania tj. 1m poniżej terenu.

- kosz

Wymiary wysokość: 110 cm, średnica: 34 cm, pojemność: 35 l, waga: ok. 23 kg

Materiały korpus i daszek: stal lakierowana, słupek: stal i żeliwo lakierowane

Kolorystyka korpus i daszek: grafit, pojemnik z popielniczką: czerni, słupek: grafit

Montaż przez zabetonowanie rury kotwiącej

Ilość 3 sztuki

-ława piknikowa

Wymiary siedzisk wysokość:45 cm, szerokość:40 cm, długość:180 cm

Wymiary ławy: wysokość 75cm, szerokość 80cm, długość 180cm

Siedzisko i ława: decha z drewna dębowego, zaimpregnowana środkiem ochronnym do drewna, malowana lakierobejcą.

podstawa: w formie gabionu z siatki stalowej ocynkowanej szerokości 40cm długości 170cm

wysokości 40cm. Wypełnienie gabionu kamień miejscowy w formie otoczków z rzeki Raby.

Usztywnienie gabionu za pośrednictwem czterech słupów rurowych kwadratowych

Ilość 6 sztuk.

2.4. ROBOTY ZIEMNE

Humus należy zdjąć mechanicznie spycharkami, ze złożeniem go w pryzmy, pozostawić na placu budowy celem późniejszego wykorzystania na tereny zielone.

Istniejącą nawierzchnię z kostki betonowej rozebrać ręcznie celem późniejszego jej wykorzystania.

Korytowanie pod nowe warstwy konstrukcyjne nawierzchni należy wykonać spychaczem. Grunt istniejący, pochodzący z rozbiórki po zbadaniu jego przydatności, można zastosować do formowania skarp i nasypów. W przypadku wystąpienia gruntu niebudowlanego należy go wywieźć na miejsce składowania.

Po wykonaniu skarp należy je zahumusować i obsiać ziarnami traw.

Po wykonaniu koryta należy dokładnie wyprofilować podłoże, oraz zagęścić. Dogęszczenia należy wykonać z użyciem walca statycznego lub ubijarki mechanicznej.

Zaleca się aby roboty ziemne wykonywać w okresie suchym oraz w sposób niepowodujący ich uplastycznienia. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność w przypadku uplastycznienia się gruntów powstałych w skutek prowadzenia robót ziemnych.

W przypadku nienależytego zabezpieczenia dna wykopu przed warunkami atmosferycznymi tj., gdy w wyniku wody opadowej oraz naporowej nastąpi zmiana stopnia plastyczności gruntu Wykonawca na własny koszt wykona wymianę gruntu nienadającego się do wbudowania pod projektowaną konstrukcję nawierzchni.

W miejscach występowania sieci infrastruktury technicznej prace ziemne należy wykonywać ręcznie z zachowaniem należytej ostrożności. Wykonawca zobowiązany jest wykonać przekopy kontrolne. Prace w pobliżu czynnych urządzeń należy prowadzić pod odpowiednim nadzorem zgodnie z warunkami technicznymi.

3. ZAGADNIENIA BHP

Roboty budowlane należy prowadzić zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami i warunkami technicznymi kontroli i odbioru robót budowlano - montażowych, instrukcjami wykonawczymi przepisów BHP oraz zasadami wiedzy technicznej dla tego typu obiektów, a w szczególności Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26.09.1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz.U. nr 129 z 1997r.).

Roboty należy prowadzić pod nadzorem uprawnionego kierownika budowy.

Wykonawca zobowiązany jest do powiadomienia Zarządcę ulicy, Policji, służb ratowniczych oraz mieszkańców o terminie robót oraz wprowadzonych utrudnieniach.

Prace należy oznakować zgodnie z wykonanym projektem oraz przepisami BHP.

W trakcie przeprowadzenia prac mogą wystąpić następujące zagrożenia lub utrudnienia:

- utrudnienia w ruchu wynikłe z uwagi na zwężenie pasa ruchu,
- utrudnienia w bezpiecznych przejściu pieszych w obrębie prowadzonych prac,
- zagrożenie osunięcia się ziemi do wykopu,
- zagrożenie wpadnięcia do wykopu osób postronnych.

Z uwagi na wykonanie prac metodą otwartego wykopu konieczne jest prawidłowe wyгородzenie terenu. Prawidłowe oznakowanie zmiany organizacji ruchu i zabezpieczenia robót przyczyni się do zmniejszenia niebezpieczeństwa i utrudnień w ruchu.

Uznaje się iż wszelkie zabezpieczenia placu budowy przed dostępem osób trzecich ujęte są w cenie ofertowej.

Organizację ruchu na czas budowy wykonawca winien wykonać przed przystąpieniem do robót. Szacuje się iż koszt wykonania projektu organizacji ruchu wraz z jego uzgodnieniem ujęto w cenie ofertowej wykonawcy.

4. UWAGI KOŃCOWE

Wykonawca jest odpowiedzialny za jakość prac i ich zgodność z dokumentacją kontraktową i techniczną, oraz instrukcjami zarządzającego całością inwestycji. Wykonawca jest zobowiązany wykonywać wszystkie roboty ściśle według otrzymanej dokumentacji technicznej.

Informacja dotycząca nieistotnych odstępstw od dokumentacji technicznej:

W opisie wskazano rodzaje technologii, materiałów budowlanych i urządzeń, które proponuje się do zastosowania.

Jeśli wykonawca zamierza użyć w jakimś szczególnym przypadku materiały lub urządzenia zamienne, inne niż przewidziane w dokumentacji technicznej, zobowiązany jest on do uzyskania pisemnej akceptacji projektanta pod rygorem nieważności, w ramach nadzorów autorskich oraz zgodę Inwestora, co zostanie uregulowane odrębnymi porozumieniami umownymi.

Materiały zamienne winny być dobrane o parametrach jakościowych porównywalnych, w szczególności rodzaju zastosowanej konstrukcji, wielkości urządzeń, wyposażenia, zapewnienia bezpieczeństwa jak również parametrów wytrzymałościowych, technicznych, jakościowych, barwy, przyczepności do podłoża, składu chemicznego, trwałości, gwarancji producenta oraz przeznaczenia.

Wprowadzenie zaakceptowanych rozwiązań zastępczych zobowiązuje wykonawcę do naniesienia ich w dokumentacji wykonawczej, co będzie podstawą do wprowadzenia w/w zmian w dokumentacji powykonawczej.

Zaakceptowane przez projektanta zmiany, pociągające za sobą konieczność dokonania korekt rozwiązań projektowych przez jednostkę projektową nie wchodzą w zakres nadzoru autorskiego i będą przedmiotem oddzielnych rozliczeń.

Wykonawca ponosi odpowiedzialność za dokładne wytyczenie w planie i wyznaczenie wysokości wszystkich elementów robót zgodnie z wymiarami i rzędnymi określonymi w dokumentacji projektowej lub przekazanymi na piśmie przez zarządzającego realizacją całości inwestycji.

Następstwa jakiegokolwiek błędu spowodowanego przez wykonawcę w wytyczeniu i wyznaczeniu robót, jeśli wymagać tego będzie zarządzający realizacją całości inwestycji, zostaną poprawione przez wykonawcę na własny koszt. Sprawdzenie wytyczenia robót lub wyznaczenia wysokości przez zarządzającego realizacją całości inwestycji nie zwalnia wykonawcy od odpowiedzialności za ich dokładność.

Wykonawca jest odpowiedzialny za ochronę istniejących instalacji naziemnych i podziemnych urządzeń znajdujących się w obrębie placu budowy, takich jak rurociągi i kable etc. Przed rozpoczęciem robót wykonawca potwierdzi u odpowiednich władz, które są właścicielami instalacji i urządzeń, informacje podane w dokumentacji technicznej całości zadania inwestycyjnego.

Wykonawca spowoduje, żeby te instalacje i urządzenia zostały właściwie oznaczone i zabezpieczone przed uszkodzeniem w trakcie realizacji robót. Wykonawca będzie odpowiedzialny za jakiegokolwiek szkody, spowodowane przez jego działania, w instalacjach naziemnych i podziemnym w ramach prowadzonych prac.

Wszystkie rysunki oznaczone są literą rewizji oraz datą wydawania rysunków. Rysunek wydany z następnym numerem rewizji lub datą anuluje ważność poprzedniego rysunku.

Wszystkie elementy składowe tj. opis techniczny, część rysunkowa, specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych oraz przedmiar robót stanowią komplet dokumentacji technicznej. Przy sporządzeniu oferty przetargowej oraz realizacji przedmiotu zamówienia wszystkie wymienione element dokumentacji technicznej należy rozpatrywać łącznie.

W przypadku nie wystąpienia danej pozycji w jakiegokolwiek części składowej dokumentacji technicznej, np. przedmiarze robót, którą ujęto w pozostałych częściach dokumentacji nie zwalnia to wykonawcy od realizacji całości zamówienia bądź ujęcia elementu w cenie ofertową.

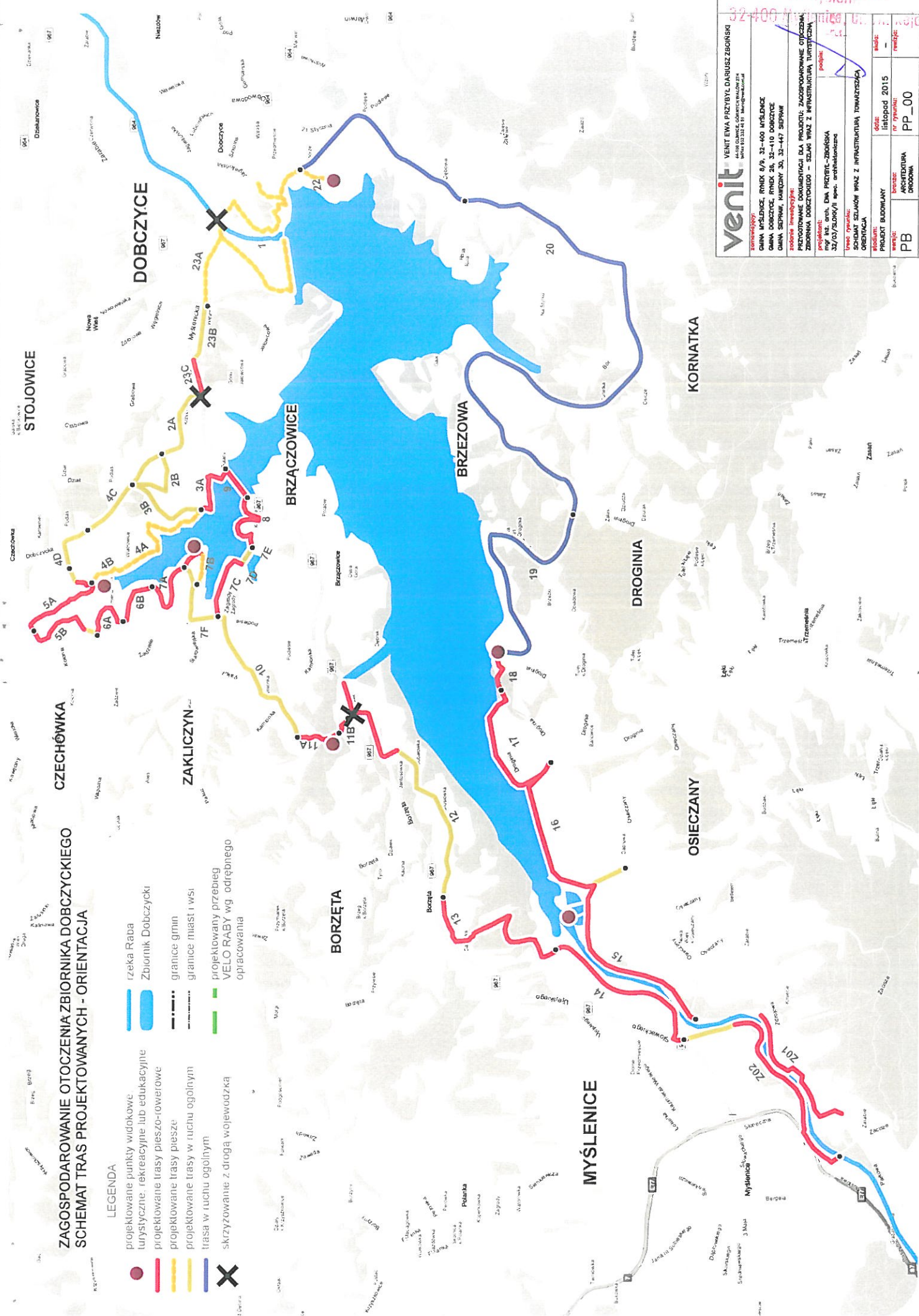
Podstawą do wykonania robót budowlanych jest projekt wykonawczy wszystkich branż, które należy rozpatrywać łącznie.

LEGENDA

-  projektowane punkty widokowe
-  turystyczne, rekreacyjne lub edukacyjne
-  projektowane trasy pieszo-rowerowe
-  projektowane trasy piesze
-  projektowane trasy w ruchu ogólnym
-  trasa w ruchu ogólnym
-  skrzyżowanie z drogą wojewódzka

LEGENDA

- rzeka Raba
Zbiornik Dobczycki
granice gmin
granice miast i wsi
projektowany przebieg
VELO RABY wg odrębnego
opracowania



VENIT EWA PRZYBYŁ DARIUSZ ZBOIŃSKI
44-108 GLIWICE, GÓRNICZA WIAŁOŃ 27-4

zama wida jacy:

GMVNA MYŠLENICE, RYNEK 8/9, 32-400 MYŠLENICE

GMINA DOBczyCE, RMNEK 26, 32-410 DOBczyCE

zodanie inwestycyjne:

PRZYGOTOWANIE DOKUMENTACJI DLA PROJEKTU: ZAGOSPODAROWANIE OTOCZENIA

ZERONIKA DOUCZYKOWEGO - SZLAG WRAZ Z INFRASTRUKTURA TURYSTYCZNA

projektant:
mgr inż. arch. EWA PRZYBYŁ-ZBOIŃSKA

32/03/SLOKX/II spec. architektura

brzożę: **SCHEMAT SZLAKÓW WRAZ Z INERSTYMIĄ I TWARDOŚCIĄ**

ORIENTACIJA

stadium:	ANTHONY M. ROBERTSON	date:	11/11/2011	shaka:	11/11/2011
----------	----------------------	-------	------------	--------	------------

PROTEST SUBMITTER	listopad 2015	-
wersja:	branzia:	nr nouăzeci

ARCHITECTURA

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

