

SPIS TREŚCI :

Opis techniczny.

I. PROJEKT WYKONAWCZY – BRANŻA DROGOWA

1. Podstawa opracowania.
2. Formalne podstawy opracowania.
3. Przedmiot opracowania.
4. Opis stanu istniejącego.
5. Stan projektowany.
6. Uwagi końcowe
7. Tabelaryczne zestawienie robót.

Część rysunkowa.

- | | |
|-----------------------------------|--------------------|
| 1. Plan orientacyjny 1 : 10 000 | – Rys. nr 1. |
| 2. Przekroje normalne 1 : 50 | – Rys. nr 2. |
| 3. Plan sytuacyjny 1 : 500 | – Rys. nr 3.1-3.3. |
| 4. Przekrój podłużny 1 : 100/1000 | – Rys. nr 4. |
| 5. Przekroje poprzeczne 1 : 100 | – Rys. nr 5. |

II. UPRAWNIENIA PROJEKTANTÓW I ZAŚWIADCZENIA PIIB.

III. UZGODNIENIA I OPINIE

I. PROJEKT WYKONAWCZY - BRANŻA DROGOWA

OPIS TECHNICZNY

1. PODSTAWA OPRACOWANIA

- Umowa z Nadleśnictwem Gryfino,
- Mapa sytuacyjno - wysokościowa w skali 1:500
- Rozpoznanie geologiczne gruntu
- Pomiaru uzupełniające i wizja w terenie
- Decyzja o warunkach zabudowy nr GK.6730.17.2013 z dnia 25.09.2013 r.
- Postanowienie Wójta Gminy Banie nr GK.6220.2.2013 z dnia 22.05.2013 r.
- Decyzja o umorzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr GK.6220.2.2013 z dnia 22.05.2013 r.
- Postanowienie RDOŚ w Szczecinie nr WOOS-TŚ.430.66.2013.KB.3 z dnia 24.07.2013 r.

2. FORMALNE PODSTAWY OPRACOWANIA

- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 8 marca 2016 r. poz. 290 tekst jednolity z późn. zmianami)
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r. poz. 462 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. z 2004 r. Nr 202, poz. 2072 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 czerwca 2014 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2014 poz. 856
- Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 460 tekst jednolity z późn. zmianami)

- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. poz. 463 w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. (Dz.U. 2006.58.405) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów,
- Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska z dnia 16 sierpnia 1999 r. Dz. U. Nr 73, poz. 824
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126)
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013r. poz. 1232 z późn. zmianami).
- Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2016r. poz. 71)
- Obowiązujące normy i wytyczne projektowania dróg i ulic
- Katalog Powtarzalnych Elementów Drogowych,
- Drogi Leśne – Poradnik techniczny wydany przez Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych.
- Inwentaryzacja własna terenu
- Uzgodnienia

3. PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest projekt architektoniczno – budowlany branży drogowej dotyczący przebudowy drogi leśnej nr 1 w leśnictwie Borzym jako dojazdu gospodarczego w Nadleśnictwie Gryfino na terenie działek nr 322, 300, 276, 275, 299, 298, 321 w obrębie ewidencyjnym Rożnowo, w gminie Banie. Celem budowy jest dostosowanie parametrów technicznych drogi, w zakresie przekroju poprzecznego i konstrukcji nawierzchni jezdni, do przeniesienia obciążeń od pojazdów wysokotonazowych uczestniczących w ruchu transportu leśnego oraz umożliwienia dojazdu pojazdów specjalnych na wypadek zagrożenia pożarem.

4. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO

Projektowana inwestycja położona jest w leśnictwie Borzym – Nadleśnictwo Gryfino. Istniejąca droga posiada nawierzchnię gruntową. Na projektowanym odcinku nie występuje żadna infrastruktura podziemna – zgodnie z planem sytuacyjnym – rysunek nr 3.1-3.3. Badania geologiczne przeprowadzone na istniejącej drodze wykazały warunki proste pod względem ich skomplikowania. Grunty należą do pierwszej kategorii geotechnicznej.

5. STAN PROJEKTOWANY

5.1. Parametry techniczne projektowanej drogi.

Na przedmiotowym terenie zaprojektowano drogę spełniającą parametry techniczne zgodne z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie:

- dostępność – ograniczona,
- prędkość projektowa $V_p = 30$ km/h,
- kategoria ruchu KR 1,
- szerokość pasa ruchu – 3,50 m + poszerzenia na łukach,
- szerokość mijanek – 3,00 m,
- przekrój jezdni 1 x 3,50,
- szerokość poboczy – 2 x 0,75 m,
- pochylenie poprzeczne drogi 3 %,
- najmniejsze projektowane pochylenia podłużne jezdni $i = 0,32$ %,
- największe projektowane pochylenia podłużne jezdni $i = 6,73$ %.

5.2. Projektowana droga w planie.

Projektowana droga zlokalizowana jest w obrębie Rożnowo, działki numer: 322, 300, 276, 275, 299, 298, 321. W granicach projektowanej drogi został ustanowiony Obszar Natura 2000 PLH320050 „Dolina Tyw” wyznaczonego w celu ochrony siedlisk przyrodniczych. W decyzji Wójta Gminy Banie nr GK.6220.2.2013 z dnia 22.05.2013 r.

oraz postanowieniu wydanym przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Szczecinie nr WOOS-TŚ.430.66.2013.KB.3 z dnia 24.07.2013 r. stwierdzono, że nie zachodzi negatywne oddziaływanie na przedmiot ochrony przez projektowaną drogę oraz nie zachodzi konieczność dokonania oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 i postanowiono umorzyć postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Długość projektowanej drogi wynosi łącznie 1933,00 m. Szerokość projektowanej drogi przyjęto 3,50 m natomiast pobocza 2 x 0,75 m.

W geometrii trasy zaprojektowano trzynaście łuków poziomych, których parametry określono w projekcie architektoniczno – budowlanym branży drogowej – rysunek nr 3.1-3.3. Promienie łuków na zjazdach w zależności o istniejącej sytuacji terenowej zaprojektowano 11,00 m.

Na całym odcinku projektowanej drogi zaprojektowano mijanki zgodnie z wytycznymi Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. (Dz.U. 2006.58.405) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów w celu zapewnienia widoczności pojazdów oraz place składowe.

Zaprojektowano odmulenie i odtworzenie istniejących rowów odwadniających, oraz przejścia dla płazów i gadów z rury PEHD tabela nr 1:

Tabela przejść dla płazów - Borzym-1						
USYTUOWANIE I DŁUGOŚĆ PRZEJŚCIA [m]				RZĘDNE POSADOWNIENIA		ŚREDNICA
Kilometraż	STRONA LEWA	POD JEZDNIĄ	STRONA PRAWA	WLOT "A"	WYLOT "B"	Φ [mm]
0+073,78	-	10,00	-	41,46	41,25	400
0+168,82	-	8,00	-	40,69	40,80	400
0+802,35	-	7,00	-	43,89	43,84	400
0+964,12	-	7,00	-	43,60	43,69	400
1+371,20	-	7,00	-	42,56	42,51	400
1+379,70	-	-	7,00	42,24	42,19	400
1+637,98	-	-	15,00	39,63	39,56	400
1+850,87	7,00	-	-	41,05	41,10	400
1+850,87	-	-	12,00	41,10	41,05	400

5.3. Projektowana niweleta.

Niweletę projektowanej jezdni zaprojektowanego uwzględniając :

- poziom przylegającego terenu,
- właściwe odwodnienie,
- minimum robót ziemnych.

5.4. Przekrój poprzeczny.

Przekrój poprzeczny drogi zawiera :

- jezdnia o szerokości – 3,50 m + poszerzenia na łukach,
- mijanki o szerokości – 3,00 m, - pobocza drogi – 2 x 0,75 m.

5.5. Odwodnienie.

Nawierzchnię drogi zaprojektowano uwzględniając szybkie odprowadzenie wody opadowej do istniejących rowów odprowadzających oraz na przyległy teren w granicach działek inwestora.

Zaprojektowane powierzchniowe odprowadzenie wód opadowych w obrębie terenu przeznaczonego pod inwestycję, nie zmieni stosunków wodnych na sąsiednich działkach osób trzecich.

5.6. Technologia robót ziemnych i nawierzchniowych.

5.6.1. Technologia robót ziemnych.

Roboty ziemne należy wykonać zgodnie z normą PN - S - 02205 : 1998 Drogi samochodowe. Roboty ziemne. Wymagania i badania. Przy wykonywaniu robót ręcznie i sprzętem zmechanizowanym należy zachować wymagania BHP.

Z uwagi na miejscowe występowanie zalewania i podmakania istniejącej drogi zaprojektowano wyniesienie niwelety poprzez zaprojektowanie w tych miejscach nasypów, które należy wykonać z pospółki.

W celu uzyskania wymaganych nośności i zagęszczeń wg STWiOR sugeruje się następujące parametry pospółki:

- wskaźnik różnoziarnistości $U > 5$,
- wskaźnik wodoprzepuszczalności $K > 8 \text{ m/dobę}$,
- zawartość frakcji powyżej 2 mm $\geq 25 \%$,

- zawartość frakcji poniżej 0,063 mm \leq 6%.

5.6.2. Technologia robót nawierzchniowych.

konstrukcja drogi:

- warstwa klinująca z kruszywa łamanego stab. mech. 0-31,5 mm gr. 8 cm
- podbudowa z kruszywa łamanego stab. mech. 0-63 mm gr. 15 cm
- geowłóknina separacyjna o gramaturze 200 g/m².
- warstwa mrozochronna z kruszywa naturalnego – piasek średni gr. 15 cm

konstrukcja mijanek i zjazdów:

- warstwa klinująca z kruszywa łamanego stab. mech. 0-31,5 mm gr. 8 cm
- podbudowa z kruszywa łamanego stab. mech. 0-63 mm gr. 15 cm
- geowłóknina separacyjna o gramaturze 200 g/m².
- warstwa mrozochronna z kruszywa naturalnego – piasek średni gr. 15 cm

konstrukcja placów składowych:

- warstwa z płyt drogowych betonowych 1.5x3.0m gr. 15 cm
- podsypka cementowo-piaskowa 1:4 gr. 5 cm
- podbudowa z kruszywa łamanego stab. mech. 0-63 mm gr. 15 cm
- geowłóknina separacyjna o gramaturze 200 g/m².
- warstwa mrozochronna z kruszywa naturalnego – piasek średni gr. 15 cm

UWAGA:

Podbudowę z kruszywa stabilizowanego mechanicznie należy wykonać ze skały spełniającej następujące parametry:

- odporność na rozdrabnianie – kategoria LA₂₀ - odporność na ścieranie – kategoria M_{DE20}.

Kruszywo powinno cechować się znaczną obojętnością na działanie kwasów glebowych i zakwaszonej wody opadowej z przyległych drzewostanów.

Podczas wbudowywania kruszywa należy osiągnąć następujące parametry zgodnie z PN – 84/S-96023 dla kategorii ruchu KR1-2:

- wtórny moduł statyczny mierzony aparatem VSS z płytą o średnicy 30 cm $E_2 \geq 120 \text{ MPa}$
- ugięcie mierzone ugięciomierzem belkowym pod kołem 50 kN $\leq 1,40 \text{ mm}$.
-

5.6.3. Wycinka drzew.

W związku z projektowaną przebudową drogi leśnej w leśnictwie Podjuchy – Nadleśnictwo Gryfino nie przewiduję się wycinki drzew. Wykonawca wyznaczy skrajnię określoną w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska Dz. U. Nr 73, poz. 824 par. 8 pkt. 2 ppkt. 3. Odstępy pomiędzy koronami drzew do wysokości 4 m liczonej od nawierzchni jezdni co najmniej 6 m. Karpiny zlokalizowane w skrajni do wykarczowania przez wykonawcę robót.

6. Uwagi końcowe

- Roboty ziemne należy wykonywać zgodnie z normą Roboty ziemne PN-S-02205
- Przed przystąpieniem do robót ziemnych należy zapoznać się z przebiegiem uzbrojenia podziemnego. Wszelkie roboty ziemne prowadzone w pobliżu istniejących i projektowanych urządzeń podziemnych należy wykonywać ręcznie z zachowaniem szczególnej ostrożności. Wyznaczone na planie sytuacyjnym przebiegi urządzeń podziemnych trzeba traktować orientacyjnie, a ich faktyczny przebieg wyznaczyć poprzez lokalne odkrywki bądź stosując metody elektroniczne.
- Przed przystąpieniem do robót należy zapoznać się z treścią wszystkich uzgodnień branżowych.
- W razie stwierdzenia innych warunków geotechnicznych niż opisuje dokumentacja geotechniczna niezbędna jest konsultacja z projektantem.

Opracował:

mgr inż. Grzegorz Pawlukowski

6. Tabelaryczne zestawienie robót.

TABELA ROBÓT ZIEMNYCH tab.1							
<u>Pikieta</u>	Pow. Wykopu	Pow. Nasypu	Objętość Wykopu	Objętość Nasypu	Całk. Obj. Wykopu	Całk. Obj. Nasypu	Obj. Netto
	m ²	m ²	m ³	m ³	m ³	m ³	m ³
0+000,00	3,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0+046,99	1,96	0,00	118,15	0,06	118,15	0,06	118,08
0+073,31	3,67	0,00	74,81	0,02	192,96	0,09	192,87
0+112,88	2,72	0,00	127,34	0,00	320,30	0,09	320,21
0+166,21	0,74	0,13	92,25	3,55	412,55	3,63	408,91
0+185,25	0,82	0,24	14,85	3,55	427,39	7,19	420,21
0+217,98	0,10	2,55	14,92	54,18	442,32	61,37	380,95
0+256,36	1,43	0,00	28,91	53,29	471,23	114,66	356,56
0+309,71	3,37	0,00	127,90	0,05	599,12	114,71	484,41
0+337,71	1,72	0,00	71,28	0,04	670,40	114,76	555,64
0+375,64	2,14	0,01	74,19	0,23	744,59	114,99	629,60
0+407,78	3,14	0,04	84,25	0,90	828,84	115,89	712,95
0+442,68	1,92	0,33	87,01	6,75	915,85	122,63	793,22
0+495,20	2,66	0,02	120,43	9,32	1036,28	131,96	904,33
0+539,93	1,46	0,08	92,44	2,23	1128,72	134,18	994,54
0+591,37	1,78	0,01	83,17	2,29	1211,89	136,47	1075,42
0+647,60	1,52	0,02	98,36	0,83	1310,25	137,31	1172,95
0+707,24	2,04	0,29	106,67	9,32	1416,92	146,63	1270,29
0+782,05	3,35	0,00	201,83	10,94	1618,75	157,57	1461,18
0+849,19	5,80	0,00	307,47	0,00	1926,22	157,57	1768,65
0+883,77	1,91	2,03	133,41	35,03	2059,63	192,60	1867,03
0+937,56	2,89	0,27	122,81	69,59	2182,44	262,19	1920,25
0+962,71	1,09	0,21	50,13	6,01	2232,57	268,20	1964,37
0+994,16	0,93	0,15	31,77	5,58	2264,33	273,79	1990,55
1+031,84	2,84	0,00	70,92	2,77	2335,25	276,56	2058,70
1+079,46	2,86	0,41	135,61	9,88	2470,86	286,44	2184,42
1+118,43	0,46	0,82	63,74	24,60	2534,60	311,04	2223,56
1+192,61	3,90	0,00	160,32	30,61	2694,92	341,65	2353,27

1+218,70	2,41	0,04	82,30	0,49	2777,22	342,14	2435,08
1+247,93	0,39	0,12	40,96	2,30	2818,18	344,43	2473,74
1+297,07	0,33	0,10	17,72	5,37	2835,89	349,81	2486,09
1+358,26	1,37	0,00	52,05	3,06	2887,95	352,87	2535,08
1+406,73	7,87	0,00	224,00	0,07	3111,95	352,94	2759,01
1+461,48	0,00	0,81	215,07	22,89	3327,02	375,82	2951,19
1+497,22	5,98	0,00	107,01	14,49	3434,03	390,31	3043,72
1+527,40	2,66	0,00	130,50	0,00	3564,53	390,31	3174,21
1+554,16	1,81	0,05	59,89	0,73	3624,42	391,05	3233,37
1+576,45	1,39	0,01	35,69	0,75	3660,11	391,80	3268,32
<u>Pikieta</u>	Pow. Wykopu	Pow. Nasypu	Objętość Wykopu	Objętość Nasypu	Całk. Obj. Wykopu	Całk. Obj. Nasypu	Obj. Netto
	m ²	m ²	m ³	m ³	m ³	m ³	m ³
1+600,09	3,20	0,00	54,27	0,15	3714,39	391,94	3322,44
1+622,86	5,30	0,00	96,84	0,00	3811,23	391,94	3419,28
1+656,03	5,72	0,00	182,79	0,00	3994,02	391,94	3602,08
1+710,85	0,55	1,55	171,70	43,13	4165,72	435,08	3730,65
1+736,40	3,15	0,03	47,19	20,21	4212,91	455,29	3757,63
1+766,46	1,37	0,15	68,43	2,70	4281,34	457,99	3823,36
1+837,72	6,21	0,00	270,13	5,42	4551,47	463,40	4088,07
1+903,02	3,78	0,00	326,20	0,00	4877,67	463,40	4414,27
1+930,34	1,91	0,00	77,66	0,00	4955,33	463,40	4491,93
1+952,88	0,92	0,02	31,84	0,26	4987,17	463,66	4523,51
1+992,98	3,68	0,00	92,15	0,46	5079,32	464,12	4615,20

TABELA PLANTOWANIA SKARP I POBOCZY tab.2			
<u>Pikieta</u>	Szerokość przekroju	Odległość	Powierzchnia
	m	m	m ²
0+000,00	2,30	0,00	0,00
0+046,99	4,40	46,99	157,42
0+073,31	4,00	26,32	110,54
0+112,88	4,50	39,57	168,17
0+166,21	3,70	53,33	218,66
0+185,25	2,00	19,04	54,27

0+217,98	2,50	32,73	73,64
0+256,36	4,00	38,38	124,74
0+309,71	5,10	53,35	242,74
0+337,71	2,50	28,00	106,38
0+375,64	3,50	37,93	113,78
0+407,78	3,50	32,15	112,52
0+442,68	4,00	34,90	130,87
0+495,20	4,00	52,52	210,09
0+539,93	4,00	44,72	178,89
0+591,37	3,50	51,45	192,93
0+647,60	4,00	56,22	210,84
0+707,24	4,50	59,64	253,47
0+782,05	4,50	74,81	336,65
0+849,19	5,00	67,14	318,92
0+883,77	4,50	34,57	164,23
0+937,56	3,00	53,80	201,74
0+962,71	3,50	25,15	81,74
<u>Pikieta</u>	Szerokość przekroju	Odległość	Powierzchnia
	m	m	m ²
0+994,16	3,50	31,45	110,06
1+031,84	4,00	37,68	141,30
1+079,46	3,50	47,62	178,58
1+118,43	4,00	38,97	146,15
1+192,61	5,00	74,17	333,78
1+218,70	3,00	26,10	104,39
1+247,93	2,00	29,23	73,07
1+297,07	2,00	49,14	98,28
1+358,26	3,50	61,19	168,27
1+406,73	5,50	48,47	218,11
1+461,48	3,00	54,74	232,67
1+497,22	6,00	35,75	160,87
1+527,40	3,00	30,18	135,80
1+554,16	4,50	26,76	100,35
1+576,45	3,50	22,29	89,15
1+600,09	4,50	23,64	94,55
1+622,86	5,00	22,77	108,18
1+656,03	5,50	33,17	174,13

1+710,85	4,50	54,83	274,13
1+736,40	4,50	25,55	114,98
1+766,46	3,50	30,06	120,25
1+837,72	5,00	71,26	302,85
1+903,02	4,50	65,30	310,16
1+930,34	4,00	27,32	116,10
1+952,88	2,50	22,54	73,26
1+992,98	4,50	40,10	140,34
		SUMA	7882,96

ZESTAWIENIE MIJANEK tab.3		
<u>Pikieta</u>	Powierzchnia	Strona
	m ²	
0+074,00	117,00	LEWA
0+222,00	117,00	PRAWA
0+410,00	117,00	PRAWA
0+622,00	141,00	LEWA
0+883,00	110,00	LEWA
1+087,00	116,00	PRAWA
1+429,98	109,00	LEWA
1+665,00	113,00	LEWA
1+850,87	134,00	LEWA
	1074,00	

ZESTAWIENIE PLACÓW tab.4		
<u>Pikieta</u>	Powierzchnia	Strona
	m ²	
0+222,00	157,00	PRAWA
0+622,00	197,00	LEWA
0+923,00	288,00	LEWA
1+145,30	145,00	PRAWA
1+429,98	438,00	LEWA
1+637,98	153,00	PRAWA
1+850,87	300,00	LEWA
	1678,00	

ZESTAWIENIE SKRZYŻOWAŃ tab.5		
<u>Pikieta</u>	Powierzchnia	Strona
	m ²	
0+004,63	118,00	PRAWA
0+209,70	122,00	PRAWA
0+816,42	146,00	LEWA
0+897,94	142,00	LEWA
1+074,29	163,00	PRAWA
1+145,30	89,00	PRAWA
1+225,82	112,00	LEWA
1+225,82	112,00	PRAWA
1+379,70	133,00	PRAWA
1+637,98	102,00	PRAWA
1+637,98	95,00	LEWA
1+850,87	97,00	LEWA
1+850,87	104,00	PRAWA
	1535,00	

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI tab.6	
<u>Pikieta</u>	Powierzchnia
	m ²
JEZDNIA	7802,00
POBOCZA	3150,00
	10952,00

II. UPRAWNIENIA PROJEKTANTÓW I ZAŚWIADCZENIA PIIB

III. UZGODNIENIA I OPINIE

GK.6220.2.2013

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2, pkt. 2, art. 75 ust. 1, pkt. 4, art. 85 ust. 2, pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) oraz art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku: Nadleśnictwa Gryfino, ul. 1- Maja 4, 74-100 Gryfino, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Grzegorza Piluszczyka- Pracownia Projektowa DROGBID, ul. Miła 20, 64-920 Piła

orzekam

umorzyc postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi leśnej w Leśnictwie Borzym w obrębie Rożnowo w Gminie Banie .

U Z A S A D N I E N I E

Pan Grzegorz Piluszczyk, będący pełnomocnikiem Nadleśnictwa Gryfino, ul. 1-go Maja 4, 74-100 Gryfino, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi leśnej w Leśnictwie Borzym. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.). Jak wynika z wniosku inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i karty informacyjnej przedsięwzięcia, planowana inwestycja będzie polegać na przebudowie drogi leśnej w leśnictwie Borzym. W chwili obecnej droga posiada nawierzchnię gruntową, nieutwardzoną, nierówną, z ubytkami i zaniżeniami, słabo porośniętą trawą i inną roślinnością. Planuje się modernizację istniejącej drogi leśnej poprzez wzmocnienie istniejącej drogi kruszywem łamanym 0/31,5 mm. Przewiduje się również wykonanie poboczy z gruntu nasypowego, odmulenie i pogłębienie istniejących rowów do których z nawierzchni drogi odprowadzone będą wody opadowe. Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137, ze zm.) określa, że droga twarda, stanowi drogę z jezdnią o nawierzchni bitumicznej, betonowej, kostkowej, klinkierowej lub brukowcowej oraz z płyt betonowych lub kamienno-betonowych, jeżeli długość nawierzchni przekracza 20 m; inne drogi są drogami gruntowymi. Przedmiotowe przedsięwzięcie polecające na budowie drogi leśnej w Leśnictwie Borzym nie spełnia kryteriów drogi twardej. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem znak: WOOŚ-TŚ.4240.126.2013.AC z dnia 13 maja 2013 r. nie zaopiniował wniosku o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla powyższego przedsięwzięcia, ponieważ przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do

przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), a zatem nie jest wymagana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryfinie, opinią sanitarną nr PS-N-NZ/4011-19/78/13 z dnia 10 maja 2013 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z powyższym dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi leśnej w Leśnictwie Borzym nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie za pośrednictwem Wójta Gminy Banie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Nadleśnictwo Gryfino, ul. 1-Maja 4, 74-100 Gryfino 1,
2. Pełnomocnik: Pan Grzegorza Piluszczyk- Pracownia Projektowa DROGBID,
ul. Miła 20, 64-920 Piła

WÓJT GMINY
T. Sadowska
Teresa Sadowska

GK.6220.2.2013

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 96 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.)

Postanawiam

Nałożyć na wnioskodawcę Nadleśnictwo w Gryfinie w sprawie realizacji przedsięwzięcia polegającego na „ Budowie drogi leśnej w Leśnictwie Borzym-1,97 km” na działkach nr 20/47, 40, 275, 276, 298, 299, 300, 321 i 322 w obrębie Rożnowo obowiązek przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie materiałów określonych w art. 96 ust. 3 pkt. ustawy, uznając że objęte wnioskiem przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

Uzasadnienie

Wnioskodawca w dniu 30.04.2013 r. złożył do Wójta Gminy Banie wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na „ Budowie drogi leśnej w Leśnictwie Borzym-1,97 km” na działkach nr 20/47, 40, 275, 276, 298, 299, 300, 321 i 322 w obrębie Rożnowo.

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ani w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397.).

Mając na uwadze lokalizację inwestycji w granicach obszaru Natura 2000 PLH320050 „Dolina Tywy” wyznaczonego w celu ochrony siedlisk przyrodniczych wyszczególnionych w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej oraz stanowisk gatunków roślin i zwierząt wyszczególnionych w Załączniku II ww. Dyrektywy, stwierdzam, że przedmiotowa inwestycja może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

Postanowienie jest ostateczne i nie przysługuje na nie zażalenie

WÓJT GMINY
Teresa Sadowska
Teresa Sadowska



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**

WOOS-TŚ.430.66.2013.KB.3

Szczecin, dnia 24 lipca 2013 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267),
- art. 97 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Pana Grzegorza Piluszczyka z Pracowni Projektowej DROGBIT, reprezentującego Nadleśnictwo Gryfino w sprawie wydania opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie drogi leśnej położonej w Leśnictwie Borzym*, w związku z prowadzonym przez Wójta Gminy Banie postępowaniem w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy,

postanawiam

nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000
dla ww. przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

Pan Grzegorz Piluszczyk z Pracowni Projektowej DROGBIT, reprezentujący Nadleśnictwo Gryfino, zgodnie z postanowieniem Wójta Gminy Banie z dnia 22 maja 2013 r., wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z wnioskiem w sprawie wydania opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie drogi leśnej położonej w Leśnictwie Borzym*, w związku z prowadzonym przez Wójta Gminy Banie postępowaniem w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy.

Przedłożone dokumenty nie dały możliwości zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie, w związku powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismami z dnia 21.06.2013 r. oraz 22.07.2013 r. wezwał inwestora do ich uzupełnienia. Stosowne dokumenty zostały przedłożone przez wnioskodawcę w dniu 09.07.2013 r. oraz 23.07.2013 r.

Powyższe dokumenty były podstawą do przeprowadzenia analizy, która pozwoliła na zajęcie przez tutejszy organ stanowiska, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

gatunków roślin i zwierząt wyszczególnionych w załączniku I i II do Dyrektywy Siedliskowej. W związku z powyższym realizacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na cele ochrony określone dla powyższej ostoi.

5. Prace w ramach realizacji przedmiotowego zamierzenia będą prowadzone wyłącznie na obszarze przedmiotowych działek. W trakcie prowadzonych prac, wskutek używanego sprzętu mechanicznego nastąpi wprowadzenie gazów do powietrza spalanych w silnikach spalinowych, a także okresowo wzrośnie poziom hałasu. Emisja zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu do środowiska będzie miała jednak charakter okresowy i ustanie po zakończeniu realizacji przedmiotowego zamierzenia.
6. Przedstawione w przedłożonych dokumentach informacje wskazują na fakt, iż w najbliższym sąsiedztwie przedmiotowego zamierzenia nie przewiduje się wykonania działań o podobnym charakterze, które mogłyby wpłynąć na powstanie skumulowanego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska.
7. Biorąc pod uwagę charakter planowanej inwestycji i jej lokalizację w miejscu istniejącej i użytkowanej drogi, stwierdza się, że realizacja zamierzonych prac, z uwagi na brak ingerencji w chronione siedliska przyrodnicze, nie będzie miała negatywnego wpływu na strukturę obszaru Natura 2000, a tym samym nie wpłynie na spójność i integralność obszaru Natura 2000.

Mając powyższe na uwadze, organ stwierdził, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na siedliska przyrodnicze, siedliska gatunków roślin i zwierząt, celem ochrony których został wyznaczony powyższy obszar Natura 2000, i w związku z tym **odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 dla zamierzonej inwestycji.**

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie zostało wydane w oparciu o następujące przepisy:

- art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267), stwierdzający, że jeżeli przepis prawa uzależnia wydanie decyzji od zajęcia stanowiska przez inny organ (wyrażenia opinii lub zgody albo wyrażenia stanowiska w innej formie), decyzję wydaje się po zajęciu stanowiska przez ten organ,
- art. 97 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), w którym mowa, iż w przypadku przedsięwzięcia, które nie będzie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdza, w drodze postanowienia brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Zgodnie z art. 142 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.). Postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Otrzymuje:

Pracownia Projektowa Droghbit Grzegorz Piluszczyk ul. Miła 20, 64-920 Piła



24.07.2017
Przemysław Lagodzki
REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w SZCZECINIE