

Dn. 25. 09. 2014 *

Katowice, 10.09.2014 r.

WZ.5595.1.174.2014 AD

KANCELARIA

PK-16214

Podpis

RU-S (o)
RU-NB (k)
ole (k)

28.09.2014 Politechniki Częstochowskiej

mgr inż. Katarzyna Fikula

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity w Dz. U. z 2013 roku, poz. 267 z późn. zm.) i §16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 roku w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121, poz. 1137 z późn. zm.), w związku z §2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 08.07.2014r. Politechniki Częstochowskiej ul. Dąbrowskiego 69 w Częstochowie, w sprawie wyrażenia zgody na zastosowanie alternatywnego sposobu spełnienia wymagań bezpieczeństwa pożarowego w budynku Domu Studenckiego Maluch, zlokalizowanym w Częstochowie przy ul. Dekabrystów 26/30, stosownie do wniosków przedłożonego opracowania „*Ekspertyza techniczna dotycząca możliwości innego sposobu spełnienia wymagań bezpieczeństwa pożarowego w budynku Domu Studenta „Maluch” w Częstochowie przy ul. Dekabrystów 26/30*”, sporządzonego przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Adama Biczyskiego oraz rzeczoznawcę budowlanego – mgr inż. Bronisława Kozdrasia,

postanawiam

wyrazić zgodę na spełnienie w budynku wymagań bezpieczeństwa pożarowego, zawartych w cytowanym powyżej rozporządzeniu Ministra Infrastruktury, dotyczących:

- dopuszczalnej wielkości strefy pożarowej (§227 ust. 1),
- sposobu wydzielenia pomieszczenia portierni na parterze (§256 ust. 2),
- wysokości holu, przez który prowadzona jest droga ewakuacyjna (§256 ust. 2),
- minimalnej szerokości spoczników międzykondygnacyjnych (§68 ust. 1),
- szerokości drzwi prowadzących z pomieszczeń (§239 ust. 1),
- oddzielenia klatek schodowych przedsionkami pożarowymi (§246 ust. 1),
- oddzielenie piwnicy od klatki schodowej przedsionkiem przeciwpożarowym (§250 ust. 2),
- długości dojścia przy zapewnieniu jednego kierunku ewakuacji (§256 ust. 3),
- przystosowania dźwigu dla potrzeb ekip ratowniczych (§253 ust. 1),

w sposób inny niż określony w rozporządzeniu, wskazany w przedłożonym opracowaniu, w szczególności wskutek zrealizowania następujących zadań wynikających z przyjętej koncepcji bezpieczeństwa:

- 1) wyposażenia budynku w nowoczesny system sygnalizacji pożarowej zapewniający ochronę całkowitą, dwustopniowe alarmowanie, połączony systemem monitoringu pożarowego z Komendą Miejską PSP w Częstochowie oraz gwarantujący wykonanie niezbędnych sterowań w stanie alarmu pożarowego, w szczególności:
 - a) automatyczne przekazanie sygnału alarmowego do KMPSP w Częstochowie,
 - b) sprowadzenie wind na poziom parteru, otwarcie drzwi i zablokowanie dalszej pracy wind,
 - c) otwarcie drzwi rozsuwanych w głównym wejściu/wyjściu do obiektu,
 - d) uruchomienie urządzeń wchodzących w skład systemu wentylacji pożarowej zapobiegającej zadymieniu klatek schodowych i korytarzy,
 - e) otwarcie okien oddymiających w maszynowni dźwigów,
 - f) wyłączenie central wentylacyjnych, o ile zostaną zabudowane w obiekcie,
 - g) zwolnienie blokad elektromagnetycznych drzwi przeciwpożarowych i dymoszczelnych,
 - h) uruchomienie sygnalizatorów optyczno-akustycznych wg ustalonego algorytmu ewakuacji,

- i) zamknięcie elektrozaworu odcinającego zasilanie odbiorów socjalno-bytowych w instalacji wodociągowej podczas pożaru,
zaprojektowany według zasad wiedzy technicznej i wykonany na podstawie projektu uzgodnionego z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych,
- 2) zamknięcia wyjść do klatki schodowej północnej na wszystkich kondygnacjach, drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 30 z samozamykaczem,
 - 3) zamknięcia wyjść do klatki schodowej południowej na wszystkich kondygnacjach, drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 60 z samozamykaczem,
 - 4) oddzielenia na wszystkich piętrach holu windowego od przyległych korytarzy ścianami o klasie odporności ogniowej EI 60 z zamknięciem otworów komunikacyjnych drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 30,
 - 5) zamknięcie na poziomie parteru wejść do korytarzy z holu windowego i głównego holu wejściowego, drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 30,
 - 6) zamknięcia wejścia do gabinetu stomatologicznego, dostępnego z holu wejściowego na parterze, drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 30,
 - 7) zamknięcia wyjścia na otwartą przestrzeń z południowej klatki schodowej drzwiami o szerokości w świetle przejścia nie mniejszej niż 1,20 m; w przypadku drzwi 2-skrzydłowych minimalna szerokość jednego skrzydła powinna wynosić 0,9 m,
 - 8) podział korytarzy na poszczególnych piętrach oraz w piwnicy przegrodą dymoszczelną o odporności ogniowej EI 30 z drzwiami EI 30,
 - 9) wyposażenia wszystkich drzwi przeciwpożarowych zamykających wejścia do klatek schodowych, holi windowych i holu głównego oraz drzwi w przegrodach dymoszczelnych korytarzy na poszczególnych kondygnacjach w urządzenia elektromagnetyczne utrzymujące drzwi w pozycji otwartej w warunkach normalnej eksploatacji, a podczas pożaru w stanie alarmu II stopnia powodujących automatyczne zamknięcie drzwi,
 - 10) zamknięcia wejść do zespołów mieszkalnych oraz innych pomieszczeń dostępnych z korytarzy na poszczególnych kondygnacjach w części nadziemnej, drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 30 i szerokości w świetle ościeżnicy 0,8 m,
 - 11) zabezpieczenia przeciwpożarowego wszystkich przejść instalacji elektrycznych przez stropy międzykondygnacyjne w części nadziemnej budynku do klasy odporności ogniowej co najmniej EI 60 przy pomocy rozwiązań systemowych,
 - 12) zabezpieczenia przeciwpożarowego wszystkich przejść instalacyjnych w stropie pomiędzy piwnicą a parterem, do klasy odporności ogniowej co najmniej EI 120 przy pomocy rozwiązań systemowych,
 - 13) zabezpieczenia przed możliwością przenikania gazu wszystkich przejść instalacyjnych zlokalizowanych poniżej poziomu terenu w ścianach zewnętrznych budynku,
 - 14) zamknięcia wejść do pomieszczeń gospodarczych w części nadziemnej, drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 30,
 - 15) zamknięcia wejść do pomieszczeń użytkowych dostępnych z korytarza na poziomie piwnicy, drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 30,
 - 16) wyposażenia budynku w system wentylacji pożarowej zabezpieczającej klatki schodowe i korytarze przed zadymieniem, zaprojektowany w oparciu o zasady wiedzy technicznej, uwzględniający także odprowadzanie dymu z kondygnacji objętej pożarem,
 - 17) wyposażenia szybów windowych w system grawitacyjnego usuwania dymu, wykorzystujący do tego celu okna w pomieszczeniu maszynowni,
 - 18) wyposażenia budynku w przeciwpożarową instalację wodociągową złożoną z hydrantów 25 zabudowanych na poziomie każdej kondygnacji w pobliżu wejść do klatek schodowych i wyjść na otwartą przestrzeń, zasilaną z zestawu hydroforowego, gwarantującego uzyskanie wymaganej wydajności i ciśnienia,

- 19) wydzielenia pomieszczenia hydroforni zasilającej przeciwpożarową instalację wodociągową z hydrantami 25 jako niezależnej strefy pożarowej,
- 20) dokonania wymiany wszystkich indywidualnych źródeł zasilania w oprawach awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego eksploatowanych dłużej niż 6 lat tak, aby zapewnić wymagane normami PN-EN natężenie oświetlenia na drogach ewakuacyjnych oraz bezpośrednio za wyjściami ewakuacyjnymi z budynku na otwartą przestrzeń,
- 21) przeprowadzania do 30 października każdego roku udokumentowanego szkolenia przeciwpożarowego dla mieszkańców domu studenckiego ze szczególnym uwzględnieniem opisu zastosowanych zabezpieczeń przeciwpożarowych i zasad postępowania w przypadku powstania pożaru,
- 22) wprowadzenia następujących ograniczeń w sposobie wykorzystania obiektu podczas letniej przerwy wakacyjnej:
 - a) miejsca noclegowe dla dzieci i młodzieży w ramach zorganizowanego wypoczynku należy udostępniać wyłącznie na parterze, piętře 1 i 2, przy czym w przypadku obecności dzieci niepełnosprawnych o ograniczonej zdolności poruszania się miejsca noclegowe mogą być zlokalizowane wyłącznie na poziomie parteru budynku,
 - b) budynek może pełnić w wymienionym okresie funkcję hotelu udostępniającego noclegi na dowolny czas pobytu pod warunkiem:
 - wyłączenia na ten okres z eksploatacji najwyższych kondygnacji budynku, tj. od piętra VIII w górę,
 - ograniczenia liczby udostępnianych na tych zasadach miejsc noclegowych do 200.

Pozostałe wymagania w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, należy spełnić w sposób bezpośredni określony w obowiązujących przepisach techniczno - budowlanych i przeciwpożarowych.

UZASADNIENIE

W 2003 roku złożona została ekspertyza techniczna dotycząca rozwiązań zastępczych i zamiennych w trybie §2 ust. 2 w związku z §207 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690), przez rzeczoznawców ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych i budowlanego, która następnie została uzgodniona przez Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP w Katowicach stosownym postanowieniem nr WO-0225/20/03 z dnia 13.05.2003r. W 2014r. właściciel przedmiotowego budynku ponownie zwrócił się z kolejnym wnioskiem o zastosowanie rozwiązania zamiennego w trybie §29 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719), w zakresie wyposażenia budynku Domu Studenta „Maluch” w dźwiękowy system ostrzegawczy. W związku z tym iż, w czasie od 2003r. upłynęło ponad 10 lat i w tym czasie „warunki techniczne” były wielokrotnie poddawane zmianą, powodując zwiększenie poziomu wymagań techniczno-budowlanych, zaistniała konieczność dostosowania budynku do wymogów nowego rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.). Uzasadnienie odstępstwa w zakresie dźwiękowego systemu ostrzegawczego uwarunkowane zostało spełnieniem wyższych wymagań wynikających z cytowanego wyżej rozporządzenia, w związku z czym zaistniała potrzeba opracowania nowej ekspertyzy technicznej w trybie §2 ust. 3a „warunków technicznych”. Jednocześnie autorzy ekspertyzy uznali, że występujące w obiekcie uwarunkowania budowlane, a także specyfika jego użytkowania, nie pozwalają na spełnienie wszystkich tych wymagań w sposób wprost wynikający z cytowanego wyżej rozporządzenia Ministra Infrastruktury. Wymagania te zostały szczegółowo wskazane w sentencji niniejszego postanowienia. W przedłożonej ekspertyzie wyraźnie wskazano także powody, ze względu na które nie jest możliwe spełnienie tych wymagań. W takiej sytuacji Inwestor postanowił skorzystać z drogi alternatywnej, wyszczególnionej w ww. trybie warunków techniczno-budowlanych i spełnić je w inny sposób.

Autorzy ekspertyzy dokonali kompleksowej analizy stanu bezpieczeństwa pożarowego przedmiotowego budynku, w oparciu o potencjalne scenariusze rozwoju zdarzeń w trakcie pożarów, stwarzających w ich ocenie największe zagrożenie. W jej wyniku zaproponowano szereg rozwiązań w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Rozwiązania te w sposób szczegółowy zostały przedstawione w

części opisowej i rysunkowej ekspertyzy. Zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa oparto na szeregu biernych jak również czynnych zabezpieczeń przeciwpożarowych. Główną rolę odgrywa system sygnalizacji pożarowej, który obejmować będzie pełną ochroną cały obiekt będący przedmiotem opracowania. Gwarantuje on szybkie wykrycie pożaru oraz w następstwie, występowanie instalacji i urządzeń, których praca, bądź też jej zatrzymanie jest nieodzowne w trakcie pożaru. Ponadto przewidziano szereg wydzielen posiadających deklarowaną odporność ogniową lub dymoszczelność, które przede wszystkim zapobiegną możliwości swobodnego rozprzestrzenianiu się dymu po budynku i to zarówno pomiędzy kondygnacjami jak również w ich obrębie. Obiekt posiada dwie klatki schodowe, które zostały wydzielone na każdej kondygnacji drzwiami posiadającymi deklarowaną odporność ogniową. Przewidziano także zabezpieczenie klatek schodowych oraz poziomych dróg ewakuacyjnych urządzeniami zapobiegającymi zadymieniu. Dodać należy, że drogi komunikacji ogólnej wyposażone zostaną w oświetlenie ewakuacyjne, zapewniające możliwość przeprowadzenia ewakuacji niezależnie od pory doby. Niezależnie od zadań wskazanych w ramach zaproponowanej koncepcji bezpieczeństwa w budynku zrealizowane zostaną także inne przedsięwzięcia, które w znacznym stopniu wpłyną na poprawę stanu ochrony przeciwpożarowej, np. zainstalowane zostaną hydranty wewnętrzne 25 z węzłem półsztywnym. Z kolei zobowiązanie do wdrożenia odpowiednich procedur zawartych w instrukcji bezpieczeństwa pożarowego pozwoli przygotować pracowników do właściwego zachowania i odpowiedniego postępowania w przypadku ogłoszenia oraz konieczności ewakuacji.

Po dokonaniu szczegółowej analizy zaproponowanych w przedłożonym opracowaniu rozwiązań, Śląski Komendant Wojewódzki PSP stwierdził, że po ich realizacji w budynku zapewniony zostanie akceptowalny poziom bezpieczeństwa, a tym samym warunki ochrony przeciwpożarowej obiektu nie ulegną pogorszeniu. Przede wszystkim każdy pożar zostanie wykryty jeszcze w pierwszej fazie, przez system sygnalizacji pożarowej. Pozwoli to na natychmiastowe przekazanie informacji o zagrożeniu do Państwowej Straży Pożarnej oraz do użytkowników budynku. Zastosowane zabezpieczenia bierne uniemożliwią lub w znacznym stopniu ograniczą możliwości rozprzestrzeniania się dymu, zarówno pomiędzy kondygnacjami, jak również w obrębie kondygnacji, na której powstał pożar, wobec czego użytkownicy zawsze będą mieli możliwość ewakuowania się przy pomocy co najmniej jednej z dwóch klatek schodowych. W przypadku konieczności prowadzenia ewakuacji w porze nocnej, działania te znacznie ułatwione zostaną przez awaryjne oświetlenie, zainstalowane na drogach komunikacji ogólnej. Dokonując przedmiotowej oceny wzięto pod uwagę zarówno te zadania, które wynikają z przedstawionej koncepcji bezpieczeństwa obiektu, jak również te, których realizacja wynika z przepisów przeciwpożarowych. Dokładna analiza przedstawionej koncepcji bezpieczeństwa pozwoliła podzielić zdanie autorów ekspertyzy, że po wykonaniu wszystkich określonych w ekspertyzie zadań, skutki pożaru powstałego w budynku nie będą na tyle dotkliwe, aby uniemożliwić przeprowadzenie bezpiecznej ewakuacji czy też podjęcie działań ekipom ratowniczym.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie za moim pośrednictwem w terminie siedmiu dni od jego doreczenia.



Zap. 31/27/2017
PAŃSTWOWA STRAŻ POŻARNA
st. bryg. mgr inż. Józef Kuczyński
Załącznik do postanowienia Komendanta Głównego

Otrzymuje:

1. mgr inż. Katarzyna Pikuła – Kanclerz Politechniki Częstochowskiej
ul. Dąbrowskiego 69
42-201 Częstochowa (+1 egzemplarz ekspertyzy)

Do wiadomości:

2. KM PSP Częstochowa (+1 egzemplarz ekspertyzy)
3. WZ KWSP (+1 egzemplarz ekspertyzy).