



Poznań, dnia 17-04-2019r.

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza uprzejmie informuje, że w przetargu nieograniczonym na dostawę sprzętu komputerowego – V partii, nr przetargu ZP/5716/D/18, jako najkorzystniejsze zostały wybrane następujące oferty:

Partia I
UNIEWAŻNIONA

Partia II
SYRIANA Joanna Fischer, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk – cena brutto 12.140,10 zł

Partia III
Komputronik- Biznes sp. z o. o., ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań – cena brutto 57.000,00 zł

Partia IV
UNIEWAŻNIONA

Partia V
SYRIANA Joanna Fischer, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk – 26.240,00 zł

Zestawienie złożonych ofert

OFERTA(nr oferty, nazwa Wykonawcy)	Kryteria			Razem punkty
	Cena pkt	Termin realizacji pkt	Termin płatności pkt	
1. Hardsoft – Telekom Jarosław Kaźmierczak ul. Namysłowska 17/19 60-166 Poznań	I ---- II ---- III ---- IV ---- V ----	I ---- II ---- III ---- IV ---- V ----	I ---- II ---- III ---- IV ---- V ----	I ---- II ---- III ---- IV ---- V oferta odrzucona
2. Komputronik- Biznes sp. z o. o. ul. Wołczyńska 37 60-003 Poznań	I ---- II ---- III 60 IV ---- V ----	I ---- II ---- III 20 IV ---- V ----	I ---- II ---- III 20 IV ---- V ----	I ---- II ---- III 100 IV ---- V ----
3. SYRIANA Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk	I ---- II 60 III ---- IV ---- V 60	I ---- II 20 III ---- IV ---- V 20	I ---- II 20 III ---- IV ---- V 20	I ---- II 100 III ---- IV ---- V 100
4. VOL System sp. z o. o. ul. Dąbrowskiego 553 60-451 Poznań	I ---- II ---- III ---- IV ---- V 50,71	I ---- II ---- III ---- IV ---- V 20	I ---- II ---- III ---- IV ---- V 20	I ---- II ---- III ---- IV ---- V 90,71

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293
tel. +48 61 829 43 32, fax +48 61 829 44 44
nawrocki@amu.edu.pl

OFERTY ODRZUCONE:

Oferta złożona przez Wykonawcę Hardsoft – Telekom Jarosław Kaźmierczak., ul. Namysłowska 17/19, 60-166 Poznań, została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 1) ustawy PZP – gdyż jest niezgodna z ustawą.

Zgodnie z art. 10a ust 5 PZP ofertę sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i podpisuje bezpiecznym podpisem elektronicznym. Przedmiotowa oferta została sporządzona w wersji elektronicznej, lecz zamiast podpisu Wykonawcy opatrzył ją formularzem JEDZ z podpisem elektronicznym.

UNIEWAŻNIENIA

Partia I

UNIEWAŻNIONA na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4) Pzp – cena jedynej złożonej oferty, a tym samym oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, która zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę 11.129,00 zł, natomiast jedyna złożona oferta opiewa na kwotę 15.768,60 zł

Partia IV

UNIEWAŻNIONA na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1) Pzp – gdyż nie złożono żadnej oferty,

UZASADNIENIE WYBORU

Wybrane oferty jest najkorzystniejsze w zakresie partii II, III i V, uzyskały maksymalną liczbę punktów na podstawie zastosowanych kryteriów oceny ofert: cena 60%, termin realizacji 20%, termin płatności 20%.

Prorektor

prof. UAM dr hab. Marek Nawrocki