

**SZPITAL POWIATOWY**

w Limanowej

Imienia Miłosierdzia Bożegoul. J. Piłsudskiego 61, 34-600 Limanowa
www.szpitallimanowa.pl
e-mail: szpitallimanowa@szpitallimanowa.pl

Sekcja Zamówień Publicznych

faks: 18 3372 710

e-mail: zampub@szpitallimanowa.pl

Pismo: NZ/11/Rb/N/AC/2019/41/2019

Limanowa dnia: 2019-03-26

Wszyscy zainteresowani !!!**ODPOWIEDŹ
na zapytania w sprawie SIWZ nr 3**

Informujemy, iż w dniu 2019-03-25 wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie art. 38 ust. 2 przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (T.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1986) w trybie **przetarg nieograniczony**, na:

"Utworzenie Centrum leczenia chorób osób w podeszłym wieku - Oddziału Geriatrycznego w Szpitalu Powiatowym w Limanowej im. Miłosierdzia Bożego" w ramach REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO NA LATA 2014-2020 działanie 12.1 Infrastruktura Ochrony zdrowia, Poddziałanie 12.1.3 Infrastruktura ochrony zdrowia o znaczeniu subregionalnym - SPR.,

Treść wspomnianej prośby jest następująca:

Zestaw nr 1

Pytanie nr 1 W salach rehabilitacyjnych zaprojektowano ogrzewanie podłogowe, czy Zamawiający(Szpital) dopuści wykonanie ogrzewania podłogowego w wersji elektrycznej? W całym obiekcie zaprojektowano system ogrzewania za pomocą grzejników a jedynie w 2 salach zaprojektowano ogrzewanie podłogowe. Dla ogrzewania podłogowego konieczne jest zwiększenie grubości izolacji w podłodze co spowoduje wykonania różnicy poziomów w posadzce na tej samej kondygnacji lub konieczność zwiększenia izolacji na całej kondygnacji.

Odpowiedź: nie wyrażam zgody na wykonanie ogrzewania podłogowego - elektrycznego. Natomiast można ewentualnie dopuścić zmianę ogrzewania w dwóch pom. reh. na tradycyjne - grzejnikowe, przy bezwzględnym warunku : uzgodnienia lokalizacji oraz jakości grzejników z Zamawiającym. Należy także dokonać przeliczeń dla pomieszczeń - zgodnie z ich przeznaczeniem!!!

Pytanie nr 2 Czy panele nadłóżkowe objęte są przedmiotem zamówienia? Jeżeli tak to prosimy o wyspecyfikowanie ilości i rodzaju paneli nadłóżkowych oraz ilości i rodzaju gniazd elektrycznych i gazów medycznych jakie mają się w nich znaleźć.

Odpowiedź: Ilość i opis paneli nadłóżkowych w projekcie pn. Gazy Medyczne.

Pytanie nr 3 Czy Zamawiający zrezygnuje z konieczności przedkładania do oferty kosztorysów ofertowych na rzecz obowiązku sporządzenia harmonogramu rzeczowo-finansowego przed podpisaniem umowy?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 3 Czy Zamawiający wymaga aby układ kosztorysów ofertowych był zgodny z załączonymi przedmiarami robót? Jeżeli tak to czy Zamawiający dopuszcza wprowadzanie zmian w kosztorysie ofertowym w stosunku do przedstawionych przedmiarów? Zgodnie z zapisem rozdziału 8.4 punkt 5 SIWZ do oferty należy złożyć kosztorysy ofertowe. Technologia modułowa, którą chcemy Państwu zaoferować w pewnych zakresach nie jest zgodna z przedmiarami wykonanymi dla budownictwa tradycyjnego np. w zakresie ścian murowanych, słupów żelbetowych itp. wobec czego nie można kosztorysu ofertowego na bazie załączonych do SIWZ przedmiarów. Zwracamy się również z prośbą o przekazanie wersji elektronicznej edytowalnej np. ATH przedmiarów robót we wszystkich branżach

Odpowiedź: Można zmienić układ kosztorysów, ale konieczne jest zachowanie podziału na branże zgodnie z przedmiarami wydzielonymi dla przedmiotowego postępowania.

Pytanie nr 5 W związku z pytaniem 4 czy Zamawiający (Szpital) wyrazi zgodę na przesunięcie terminu składania ofert o kolejne 7 dni z 01.04.2019 na 08.04.2019. Przygotowanie nowych przedmiarów dla tego projektu wymaga zaangażowania większej ilości specjalistów - projektantów i większej ilości czasu.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Zestaw nr 2

W związku z ogłoszonym przetargiem na „Utworzenie Centrum leczenia chorób w podeszłym wieku Oddziału Geriatrycznego w Szpitalu Powiatowym w Limanowej...”, wnoszę o zmianę SIWZ poprzez:

- 1) wydłużenie okresu wyłączenia z użytku bloku operacyjnego z użytku do maksymalnie 6 miesięcy,
- 2) odpowiednie wydłużenie okresów wyłączenia z użytku bloku operacyjnego za które przyznawane będą punkty w postępowaniu przetargowym,
- 3) dokonanie ponownej analizy pytania jednego z wykonawców - nr 1 zestaw 2 i udzielenie odpowiedzi negatywnej.

Zwracam po raz kolejny uwagę, że wskazany w SIWZ maksymalny okres 90 dni wyłączenia bloku operacyjnego jest niemożliwy do dotrzymania przy zastosowaniu technologii przewidzianej w dokumentacji projektowej. Mając na uwadze wyłączenie z użytkowania bloku operacyjnego Wykonawca musi wziąć pod uwagę okres jaki potrzebny jest na zabezpieczenie II kondygnacji oraz szereg prac jakie należy wykonać na poziomie sal operacyjnych, w tym demontaż istniejącego sufitu podwieszanego wraz z podsufitową częścią instalacji wentylacji mechanicznej, zabezpieczenie istniejącej konstrukcji stropu i słupów płytami Promatec, wykonanie niezbędnych wpięć instalacji gazów medycznych, elektryki, wod-kan a następnie odtworzenie na nowo całej powierzchni stropu sufitu podwieszanego. Aby w pełni ustrzec się przed możliwością zalania istniejącego już budynku niezbędne będzie wykonanie szczelnego pokrycia dachu membraną EPDM wg załączonej dokumentacji projektowej, co będzie możliwe tylko i wyłącznie po wykonaniu następujących prac:

1. Wzmocnienie 16 stop fundamentowych.
2. Rozbiórka istniejących warstw stropodachu (w tym demontaż okien dachowych, wyrzutni wentylacyjnych, warstwy balastowej, geowłókniny, izolacji termicznej).
3. Demontaż attyk na całym obwodzie budynku.
4. Wykonanie układu konstrukcyjnego III kondygnacji w tym (wklejenie 344 prętów kotwiących na żywicy dla 43 słupów żelbetowych, zaszalowanie i zalanie słupów żelbetowych, niezbędnych ścian żelbetowych oraz 2 klatek schodowych, wymurowanie ścian nośnych, wykonanie żelbetowej płyty gr 18 cm na powierzchni całego budynku tj 900 m²,
5. Wykonanie układu konstrukcyjnego IV kondygnacji w tym (zaszalowanie i zalanie 31 słupów żelbetowych, niezbędnych ścian żelbetowych, wymurowanie ścian nośnych wraz z niezbędnymi kominami wentylacyjnymi i zalaniem wieńców żelbetowych)
6. Wykonanie stalowej konstrukcji nośnej dachu
7. Wykonanie pokrycia (w tym montaż blachy trapezowej T-60, rozłożenie z kołkowaniem wełny mineralnej w 2 warstwach po 15 cm, ułożenie ze zgrzaniem membrany EPDM na całej powierzchni dachu),
8. Montaż zdemontowanych wcześniej wyrzutni dachowych wraz z nowymi elementami instalacji oraz wykonanie obróbek blacharskich attyk, kominów, nowych okien dachowych, klap oddymiających

Na prawidłowe wykonanie wyżej wymienionych robót wykonawca będzie potrzebował około 6 miesięcy.

Pragnę zauważyć, że w poprzednio ogłoszonym przetargu na przedmiot tej inwestycji, Zamawiający zakładał wyłączenie bloku operacyjnego właśnie na okres 6 miesięcy, co było jak najbardziej prawidłowym posunięciem (odpowiedź na pytanie nr 1 z dnia 14.08.2018 r).

Mając powyższe na uwadze, zmiany wymagają również przewidziane w SIWZ okresy wyłączenia bloku operacyjnego z użytkowania poprzez ich odpowiednie wydłużenie i dostosowanie do realnych terminów możliwych do dotrzymania wg przewidzianej w dokumentacji projektowej technologii.

Centrala: 18 33 01 700
Sekretariat: 18 33 01 780
Fax: 18 33 72 778

NIP: 737-17-41-935
REGON: 000304378
Konto: BS w Limanowej
07 8804 0000 0000 0013 9494 0001



PRACOWNIA
BAKTERIOLOGICZNA

Zastrzeżenie budzi natomiast wyrażenie przez Zamawiającego zgody na zastosowanie przez jednego z wykonawców innej technologii budowy aniżeli przewidzianej w dokumentacji projektowej, a to polegającej na wykorzystaniu prefabrykowanych elementów kubaturowych wykonanych w technologii konstrukcji stalowej (odpowiedź na pytanie nr 1 zestaw 2 z dnia 20.03.2019 r.). Zamawiający błędnie przyjął, sugerując się zapewne treścią pytania wykonawcy, że przedmiotowa zamiana polega na zastosowaniu rozwiązania równoważnego, podczas gdy de facto, mamy do czynienia z rozwiązaniem wariantowym (ofertą wariantową), niedopuszczalnym w niniejszym postępowaniu. Zamawiający winien jednak odróżniać pojęcia równoważności i wariantowości. W gruncie rzeczy oba pojęcia odnoszą się do podobnego zjawiska. „Oferta wariantowa” ma swoją definicję w ustawie (oferta przewidująca inny sposób realizacji zamówienia), „rozwiązanie równoważne” definicji nie posiada, ale oba te pojęcia opisują możliwość uzyskania określonego efektu za pomocą rozwiązania innego niż wskazane w SIWZ. Choć jednak na pozór znaczenie jest podobne, odnoszą się do różnych zakresów i mechanizmy nimi opisywane są stosowane w różnych okolicznościach (a także obwarowane różnymi wymogami względem zamawiającego i wykonawcy).

Zauważyć należy, że o ile dopuszczenie rozwiązań równoważnych jest w ustawie zasadą – wynikającą z art. 29 ust. 3 oraz art. 30 ust. 4 ustawy pzp, o tyle dopuszczenie ofert wariantowych stanowi wyjątek.

Różnice pomiędzy rozwiązaniami równoważnymi a wariantowymi, trafnie opisane zostały m.in. przez: W. Dzierżanowski, J. Jerzykowski i M. Stachowiak w komentarzu do ustawy pzp. Otóż autorzy wskazują, że granica leży pomiędzy innymi materiałami, niż te które proponuje zamawiający (równoważność), a innym sposobem wykonania zamówienia (oferta wariantowa). Jak się zdaje, różnica jest sprowadzona wyłącznie do tego, że w pierwszym wypadku odnosimy się do zakresu niewielkiego (konkretne urządzenie, konkretny materiał, konkretna norma), a w drugim mówimy o zupełnie innym sposobie wykonania zamówienia.

Nie ulega zatem wątpliwości, że jeden z wykonawców zaproponował rozwiązanie wariantowe, a nie rozwiązanie równoważne. To pierwsze jest z kolei niedopuszczalne w niniejszym postępowaniu. W związku z powyższym, Zamawiający winien udzielić wykonawcy negatywnej odpowiedzi na zadane pytanie. W innym przypadku mamy do czynienia z rażącym naruszeniem ustawy pzp.

Domniemywać można również, że skrócenie w niniejszym postępowaniu przetargowym wyłączenia z użytku bloku operacyjnego do 90 dni, związane jest właśnie z zamiarem dopuszczenia przez Zamawiającego rozwiązania wariantowego, które może być w swym wykonaniu znacznie krótsze. Podkreślić jednak należy, że takie działanie Zamawiającego stanowiłoby naruszenie fundamentalnej zasady zamówień publicznych, przewidzianej w art. 7 ust 1. ustawy pzp, a to zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Zasada powyższa naruszona zostaje również poprzez zastosowanie przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert, uzależniającego przyznaną punktację od okresu wyłączenia bloku operacyjnego. Nierozumiiałbym jest bowiem faworyzowanie podmiotu, który miałby wykonać przedmiot umowy za pomocą technologii innej niż przewidziana w dokumentacji projektowej, gdy zgoda Zamawiającego na zastosowanie tej technologii wyrażona została niezgodnie z przepisami ustawy pzp.

Podkreślić przy tym należy, że zmiana technologii wykonania poprzez wykorzystanie prefabrykowanych elementów kubaturowych wymagać będzie m.in. zmiany dokumentacji projektowej oraz zmiany pozwolenia na budowę.

Mając powyższe, na uwadze, wnoszę jak w petitum. Jednocześnie zaznaczam, że w razie dalszego naruszania przez Zamawiającego przepisów ustawy pzp, zmuszony będę m.in. do złożenia wniosku do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o wszczęcie kontroli uprzedniej (art. 169) lub doraźnej (art. 165).

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis SIWZ bez zmian. W ocenie Zamawiającego odpowiednia organizacja robót pozwala na realizację zamówienia przy skróceniu okresu wyłączenia bloku do max 3 miesięcy.

Centrala: 18 33 01 700
Sekretariat: 18 33 01 780
Fax: 18 33 72 778

NIP: 737-17-41-935
REGON: 000304378
Konto: BS w Limanowej
07 8804 0000 0000 0013 9494 0001



PRACOWNIA
BAKTERIOLOGICZNA

Zamawiający w odniesieniu do pierwszego postępowania przetargowego dotyczącego realizacji centrum leczenia chorób w podeszłym wieku – oddziału geriatrycznego miał na uwadze termin ogłoszenia tego postępowania, a zatem także przewidywany czasookres realizacji robót budowlanych (ich przypadanie w czasie jesienno – zimowym oznaczało konieczność uwzględnienia przez Zamawiającego okresów niemożliwości ich wykonywania z uwagi na warunki atmosferyczne). Taka sytuacja nie występuje obecnie, co w ocenie Zamawiającego pozwala uznać, że maksymalny 3 miesięczny okres wyłączenia bloku operacyjnego pozwoli odpowiednio zorganizowanemu Wykonawcy na realizację zamówienia.

Należy wskazać, iż dla Zamawiającego skrócenie okresu wyłączenia bloku operacyjnego jest kwestią fundamentalną, albowiem ograniczenie (w związku z wyłączeniem bloku operacyjnego Zamawiający zorganizuje przeniesienie bloku do innej, prowizorycznej lokalizacji, która jednak uniemożliwi wykonywanie pełnego spektrum usług operacyjnych) działalności bloku operacyjnego wiąże się z ograniczeniem działalności wszystkich oddziałów zabiegowych Szpitala i zmniejszeniem przychodów z NFZ, co wiąże się z pogorszeniem się wyniku finansowego i zmniejszeniem bezpieczeństwa zdrowotnego dla pacjentów.

Z tych względów Zamawiający nie dokonał zmiany punktacji przewidzianej dla oceny deklarowanego przez Wykonawcę czasookresu wyłączenia bloku operacyjnego z użytku.

Zamawiający nie podziela stanowiska Wykonawcy, że poprzez zmianę SIWZ doszło do powstania sytuacji, w której mamy do czynienia z „ofertą wariantową”. Zgodnie z ustawą pzp oferta wariantowa to oferta przewidująca, zgodnie z warunkami określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, odmienny niż określony przez zamawiającego sposób wykonania zamówienia publicznego. Jednakże z taką sytuacją w przedmiotowej sprawie nie mamy miejsca. Po pierwsze to Zamawiający na gruncie pzp ma swobodę określenia czy przewiduje możliwość złożenia ofert wariantowych. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający takiej możliwości nie dopuścił. Po drugie Zamawiający doprecyzowując zapisy SIWZ wskazał, iż dopuszcza różne sposoby wykonania robót budowlanych, przyjmując, że przyczyni się to do zwiększenia konkurencji. Tego rodzaju dopuszczenie oznacza, iż dla Zamawiającego kwestia sposobu wykonywania robót budowlanych nie ma tak dalece istotnego znaczenia aby Zamawiający wyraźnie ją określał i limitował. Według zamawiającego nie oznacza to przy tym obowiązku zmiany istniejącego pozwolenia na budowę, albowiem kwestia sposobu realizacji robót jest irrelevantna dla decyzji wydanej w tym względzie.

W konsekwencji powyższego Zamawiający nie widzi podstaw do uwzględnienia wniosku Wykonawcy i dokonania żądanych przez niego zmian w SIWZ

Przedstawione stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego w przedmiotowej kwestii, zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 ustawy pzp, zostało umieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.

DYREKTOR
Szpitala Powiatowego w Limanowej
dr Marcin Radzięta

Centrala: 18 33 01 700
Sekretariat: 18 33 01 780
Fax: 18 33 72 778

NIP: 737-17-41-935
REGON: 000304378
Konto: BS w Limanowej
07 8804 0000 0000 0013 9494 0001



PRACOWNIA
BAKTERIOLOGICZNA