



Poznań, dnia 20.03.2019r.

## ZAWIADOMIENIE O WYNIKU

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza uprzejmie informuje, że w przetargu nieograniczonym na dostawę sprzętu komputerowego i audiowizualnego – VI Partii, nr sprawy ZP/5759/D/18, została wybrana następująca oferta:

**Oferta nr 3 SYRIANA J. Fischer**  
**Ul. Porębskiego 28/17**  
**80-180 Gdańsk**

**z ceną: 6.531,30 zł brutto – w Partii IV**

Zestawienie złożonych ofert:

OFERTA (nr oferty, nazwa oferenta)	PARTIA	KRYTERIA (punkty)			Razem punktów
		Cena	Termin realizacji	Termin płatności	
1. BEIKS Machulski Sp. j. Ul. Słowackiego 18 23-204 Kraśnik	VI	-	-	-	-
2. CORTLAND Sp. z o.o. Ul. Zgoda 38 60-122 Poznań	III	-	-	-	-
3. SYRIANA J. Fischer Ul. Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk	III	-	-	-	-
	IV	60	20	20	100
4. TECHMAQ K. Popławski Ul. Smoluchowskiego 5 m.74 02-679 Warszawa	III	-	-	-	-
5. EPlaneta Sp. z o.o. Ul. Piwna 32 43-100 Tychy	I	-	-	-	-
	III	-	-	-	-
	IV	54,82	20	20	94,82
	VI	-	-	-	-

### UZASADNIENIE:

Oferta nr 3 jest ofertą najkorzystniejszą w zakresie Partii IV. Wykonawca otrzymał największą ilość punktów na podstawie zastosowanych kryteriów – cena - 60%, termin realizacji – 20%, termin płatności – 20%.

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań  
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293  
tel. +48 61 829 43 32, fax +48 61 829 44 44  
nawrocki@amu.edu.pl

**Oferta nr 1 firmy BEIKS Machulski Sp. j., ul. Słowackiego 18, 23-204 Kraśnik** została odrzucona w Partii VI zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986), ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. Wykonawca nie zaoferował skrzyni transportowej (Partia VI poz. 8), podczas gdy Zamawiający wymagał złożenia oferty na skrzynię transportową. Dodatkowo Wykonawca zadeklarował termin płatności 31 dni, podczas gdy zgodnie z wymogami Zamawiającego termin płatności nie może przekroczyć 30 dni.

**Oferta nr 5 firmy EPlaneta Sp. z o. o., ul. Piwna 32, 43-100 Tychy** została odrzucona w Partii I zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986), ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. Wykonawca w Partii I zaoferował dla poz. 1 gwarancję 24 miesiące, podczas gdy Zamawiający wymagał gwarancji 36 miesięcy.

**W Partiach I, II, V i VI postępowanie zostało unieważnione** na podstawie art.93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz.1986), ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W Partiach III i VI postępowanie zostało unieważnione na podstawie art.93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz.1986), ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.



Prorektor UAM

Prof. dr hab. Marek Nawrocki