**Politechnika Częstochowska**

**Dąbrowskiego 69**

**42-201 Częstochowa**

Częstochowa dnia: 2019-03-06

**L.dz.Rk - 131/19**

# O D P O W I E D Ź

# na zapytania w sprawie SIWZ oraz zmiana SIWZ

*Szanowni Państwo,*

Uprzejmie informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) w trybie **przetarg nieograniczony**, na: **Sukcesywna dostawa sprzętu i oprogramowania dla jednostek organizacyjnych Politechniki Częstochowskiej**, spr. nr rej. **ZP/DK-08/19**

Treść wspomnianej prośby jest następująca:

**Część I**

Temat: Pytanie nr 1 Pytanie dotyczy Komputera biurowego - TYP 2

**Treść:** Pytanie dotyczy Komputera biurowego - TYP 2 Zamawiający wymaga Procesora Min. 2-rdzeniowy, min 3.90GHz, osiągający w zaoferowanej konfiguracji w teście PassMark Average CPU Mark wynik min. 7800 punktów. Do oferty należy dołączyć wydruk ze strony: http://www.cpubenchmark.net potwierdzający spełnienie wymogów SIWZ. Wynik nie starszy niż na dzień ogłoszenia postepowania. Czy zamawiający dopuści Procesor o poniższych parametrach? Min. 2-rdzeniowy, min 3.60GHz, osiągający w zaoferowanej konfiguracji w teście PassMark Average CPU Mark wynik min. 7800 punktów.

**Odpowiedź:** Zamawiającemu zależy przede wszystkim na wydajności komputerów, dlatego dopuści procesory Min. 2-rdzeniowy, min 3.50GHz, osiągający w zaoferowanej konfiguracji w teście PassMark Average CPU Mark wynik min. 7800 punktów.

Temat: Pytanie nr 2 Pytanie dotyczy Komputera All-in-One PC 23"

**Treść:** Pytanie dotyczy Komputera All-in-One PC 23" Zamawiający wymaga Procesora Procesor 6 rdzeni, 6 wątków, 9M Cache, taktowanie min. 2,1 GHz. Procesor osiągający w teście PassMark Average CPU Mark wynik min. 10100 punktów. Do oferty należy dołączyć wydruk ze strony: http://www.cpubenchmark.net potwierdzający spełnienie wymogów SIWZ. Wynik nie starszy niż na dzień ogłoszenia postepowania. Czy zamawiający dopuści Procesor o powyższych parametrach który w teście PassMark Average CPU Mark osiąga wynik min. 10000 punktów

**Odpowiedź:** Zamawiającemu zależy przede wszystkim na wydajności komputerów, dlatego dopuści procesory o wydajności nie gorszej niż w teście PassMark Average CPU Mark osiąga wynik min. 10000 punktów

Temat: Pytanie nr 3 Pytanie dotyczy Notebook 15" Typ 1 i Typ 2

**Treść:** Pytanie dotyczy Notebook 15" Typ 1 i Typ 2 Zamawiający wymaga baterii: 3-cell, 48WHr, Li-Ion, Long-Life. Czas pracy na baterii wg dokumentacji producenta min 8 godzin Zasilacz o mocy min. 45W Czy Zamawiający dopuści baterię o poniższych parametrach: 3-cell, 45WHr, Li-Ion, Long-Life. Czas pracy na baterii wg dokumentacji producenta min 12 godzin Zasilacz o mocy min. 45W

**Odpowiedź:** Zamawiającemu zależy przede wszystkim na czasie pracy na baterii, dlatego dopuści baterię zapewniającą pracę notebooka nie krótszą niż 8h bez wymagania minimalnej pojemności baterii.

Temat: Pytanie nr 4 - dotyczy formularza ofertowego i szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia

**Treść:** Pytanie dotyczy formularza ofertowego Czy Zamawiający przewiduje umieszczenie specyfikacji technicznej dotyczącej zadania nr 2 które znajduje się w formularzu oferty. Czy Formularz ofertowy zawiera błąd i przetarg składa się tylko z jednego zadania do którego dołączona jest specyfikacja ?

**Odpowiedź:** Zamawiający zmienia Formularz oferty poprzez wykreślenia Zadania 2.

Temat: Pytanie nr 4 Pytanie dotyczy Notebook 15" Typ 1 i Typ 2

Treść: Zamawiający wymaga Notebooków 15" Typ 1 i Typ 2 gdzie: Głośność jednostki centralnej mierzona zgodnie z normą ISO 7779 oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9296 w pozycji operatora w trybie (IDLE) wynosząca maksymalnie 21dB (wartość do zweryfikowania w dokumentacji technicznej komputera oraz należy załączyć oświadczenie producenta). Czy zamawiający dopuści: Głośność jednostki centralnej mierzona zgodnie z normą ISO 7779 oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9296 w pozycji operatora w trybie (IDLE) wynosząca maksymalnie 27dB (wartość do zweryfikowania w dokumentacji technicznej komputera oraz należy załączyć oświadczenie producenta).

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuści notebook o maksymalnej głośności 27 dB.

Temat: Pytanie nr 6 - dotyczy monitorów

Treść: czy Zamawiający dopuści przy monitorach 22" i 23" maksymalny pobór prądu według Energy Star rating

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że uzna za równoważną normę Energy Star.

**Część II**

Temat: pytania do postępowania

**Treść:**

**1.** Dot. Zadanie nr 1 - Opis przedmiotu zamówienia - komputer biurowy typ 1:

**a.** tabela wymagań technicznych pkt. 8 (Obudowa) - Zamawiający wymaga m.in. zaoferowania komputera w obudowie SSF o maksymalnej sumie wymiarów 67 cm - w ocenie Wykonawcy przedstawienie tak sformułowanego warunku uniemożliwia zaoferowanie innego urządzenia niż komputer firmy HP co stanowi naruszenie art. 7 oraz art. 29 ustawy PZP.

W ocenie Wykonawcy brak jest jakichkolwiek podstaw faktycznych uzasadniających wskazanie przedmiotowego parametru i jest na kierunkowana na zakup przez Zamawiającego urządzeń firmy HP co w ocenie Wykonawcy jest całkowicie niedopuszczalne.

Wobec powyższego wnoszę o zmianę przedmiotowego zapisu poprzez wykreślenie maksymalnej sumy wymiarów lub wskazanie poziomu tolerancji wobec wymiarów na poziomie nie niższym niż 10%.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuści obudowę o SFF o maksymalnej sumie wymiarów 700 mm pod warunkiem, że najdłuższa krawędź będzie nie dłuższa niż 350 mm. Zmiana dotyczy komputerów: 1.1.1 , 1.1.2, 1.1.3, 1.1.4.

Było:

"Obudowa fabrycznie konwertowalna typu SFF z możliwością pracy w pozycji pionowej i poziomej, o maksymalnej sumie wymiarów 67 cm posiadająca min.: 1 zewnętrzną półkę 5,25" dla napędu optycznego typu SLIM oraz min 1 wewnętrzną półkę 3,5"/2,5" dla dysku twardego. Zaprojektowana i wykonana przez producenta komputera opatrzona trwałym logo producenta, metalowa. Obudowa musi umożliwiać instalację drugiego dysku twardego."

Jest:

"Obudowa fabrycznie konwertowalna typu SFF z możliwością pracy w pozycji pionowej i poziomej, o maksymalnej sumie wymiarów 700 mm pod warunkiem, że najdłuższa krawędź będzie nie dłuższa niż 350 mm. posiadająca min.: 1 zewnętrzną półkę 5,25" dla napędu optycznego typu SLIM oraz min 1 wewnętrzną półkę 3,5"/2,5" dla dysku twardego. Opatrzona trwałym logo producenta, metalowa. Obudowa musi umożliwiać instalację drugiego dysku twardego."

**b.** tabela wymagań technicznych pkt. 8 (Obudowa) - Zamawiający wymaga dostarczenie komputera którego obudowa została zabezpieczona przed otwarciem za pomocą śruby serwisowej - przedmiotowy zapis wskazuje na konieczność dostarczenia komputera firmy HP co stanowi naruszenie art. 7 i 29 ustawy PZP.

Wobec powyższego wnoszę o zmianę zapisu poprzez usunięcie wymagania "śruby serwisowej" alternatywnie zastąpienie go zapisem wskazującym na inne sposoby zabezpieczenia np. fabrycznie zamontowanym zatrzaskiem.

**Odpowiedź:** Intencją Zamawiającego jest zabezpieczenie obudowy przed przypadkowym lub nieupoważnionym otwarciem obudowy. Zamawiający dopuści obudowę zabezpieczoną śrubą. Zmiana dotyczy komputerów: 1.1.1 , 1.1.2, 1.1.3, 1.1.4.

Było:

"Otwarcie obudowy zabezpieczone śrubą serwisową."

Jest:

"Otwarcie obudowy zabezpieczone śrubą."

**c.** tabela wymagań technicznych pkt. 8 (Obudowa) - Zamawiający wymaga dostarczenia komputera posiadającego "wbudowany fabrycznie wizualny system diagnostyczny, służący do sygnalizowania i diagnozowania problemów z komputerem i jego komponentami, który musi sygnalizować co najmniej:" - w ocenie Wykonawcy Zamawiający po raz kolejny posługuje się zapisem wskazującym wprost na urządzenia firmy HP co jak wskazano powyżej stanowi naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

W związku z powyższym wnoszę o zmianę przedmiotowego wymagania poprzez wykreślenie tego parametru który jak już wskazano nie znajduje jakiegokolwiek umocowania w faktycznych potrzebach Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zamawiający zmienia zapis. Zmiana dotyczy komputerów: 1.1.1 , 1.1.2, 1.1.3, 1.1.4.

Było:

"Z przodu obudowy wymagany jest wbudowany fabrycznie wizualny system diagnostyczny, służący do sygnalizowania i diagnozowania problemów z komputerem i jego komponentami, który musi sygnalizować co najmniej:

- awarie procesora

- uszkodzenie kontrolera Video

- uszkodzenie pamięci RAM

uszkodzenie zasilacza"

Jest:

"Wymagany jest wbudowany fabrycznie wizualny lub dźwiękowy system diagnostyczny, służący do sygnalizowania i diagnozowania problemów z komputerem i jego komponentami, który musi sygnalizować co najmniej:

- awarie procesora

- uszkodzenie kontrolera Video

- uszkodzenie pamięci RAM

- uszkodzenie zasilacza."

**d.** tabela wymagań technicznych pkt. 8 (Obudowa) - Zamawiający wymaga dostarczenia Komputera o mocy zasilacza nie wyższej niż 180 W - w ocenie Wykonawcy jest to kolejny zapis stawiający w uprzywilejowanej pozycji komputery firmy HP a co za tym idzie powoduje naruszenie art. 7 i 29 ustawy PZP.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego zapisu poprzez wskazanie maksymalnej mocy zasilacza na poziomie 200W lub dookreślenie zakresu tolerancji dla zasilacza na poziomie 15%. Jednocześnie Wykonawca wskazuje, iż Zamawiający jest uprawniony do wskazania jako kryterium oceny ofert maksymalnej mocy zasilacza co doprowadzi do sytuacji zachowania uczciwej konkurencji.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że użytkuje kilka tysięcy stacji roboczych i przyjął standard dla komputerów stacjonarnych z zasilaczami maksimum 180W i minimum EPEAT Bronze. Jest to najniższy z certyfikatów EPEAT i każdy z producentów posiada w swojej ofercie urządzenia spełniające ten wymóg. Zapis taki w żaden sposób nie ogranicza konkurencyjności

**e.** tabela wymagań technicznych pkt. 10 (BIOS) - Zamawiający wymaga aby zaoferowany komputer posiadał możliwość odczytu z BIOS szeregu informacji i parametrów których odczyt może zostać zapewniony w inny sposób bez podejmowania skomplikowanych czynności. Jednocześnie w ocenie Wykonawcy jest to kolejny przykład faworyzowania komputerów marki HP co wprost dowodzi, iż parametry techniczne urządzeń zostały zapisane z naruszeniem art. 29 ustawy PZP.

Wnoszę o usunięcie wymagań opisanych w pkt. 1 i 2.

**Odpowiedź:** Zamawiający użytkuje kilka tysięcy stacji roboczych i przyjął standard dla komputerów, który umożliwia mu, bez uruchamiania systemu operacyjnego lub innych narzędzi np. na pendrive, odczytania w celach administracyjnych minimum:

- Wersji BIOS

- Modelu procesora, prędkości procesora, wielkość pamięci cache L1/L2/L3

- Informacji o ilości pamięci RAM wraz z informacją o jej prędkości, pojemności i obsadzeniu na poszczególnych slotach

- Informacji o dysku twardym: model, pojemność,

- Informacji o napędzie optycznym: model,

- Informacji o MAC adresie karty sieciowej

Zamawiający rezygnuje z części zapisów.

Było:

"Możliwość odczytania z BIOS:

1. Wersji BIOS wraz z datą wydania wersji

2. Modelu procesora, prędkości procesora, wielkość pamięci cache L1/L2/L3

3. Informacji o ilości pamięci RAM wraz z informacją o jej prędkości, pojemności i obsadzeniu na poszczególnych slotach

4. Informacji o dysku twardym: model, pojemność,

5. Informacji o napędzie optycznym: model,

6. Informacji o MAC adresie karty sieciowej"

Jest:

" Możliwość odczytania z BIOS:

1. Wersji BIOS,

2. Modelu procesora,

3. Informacji o ilości pamięci RAM wraz z informacją o jej prędkości, pojemności i obsadzeniu na poszczególnych slotach,

4. Informacji o dysku twardym: model,

5. Informacji o napędzie optycznym: model,

6. Informacji o MAC adresie karty sieciowej."

Zmiana dotyczy komputerów: 1.1.1 , 1.1.2, 1.1.3, 1.1.4.

**f.** tabela wymagań technicznych pkt. 10 (BIOS) - Zamawiający wymaga: "BIOS musi posiadać funkcję update BIOS z opcją automatycznego update BIOS przez sieć włączaną na poziomie BIOS przez użytkownika bez potrzeby uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych, podłączonych do niego, urządzeń zewnętrznych" - przedmiotowy zapis całkowicie wypełnia wymagania dla funkcjonalności będącej autorską funkcjonalnością marki HP - celem wykluczenia naruszenia art. 7 i 29 ustawy PZP wnoszę o usunięcie przedmiotowego zapisu.

**Odpowiedź:** Zamawiający obecnie wykorzystuje taką funkcjonalność, ale ze względu na to, że nie jest to kluczowa funkcjonalność, zmienia SIWZ poprzez wykreślenie wymagania "BIOS musi posiadać funkcję update BIOS z opcją automatycznego update BIOS przez sieć włączaną na poziomie BIOS przez użytkownika bez potrzeby uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych, podłączonych do niego, urządzeń zewnętrznych."

Zmiana dotyczy komputerów: 1.1.1 , 1.1.2, 1.1.3, 1.1.4.

**g.** tabela wymagań technicznych pkt. 11 (Bezpieczeństwo) - Zamawiający wymaga "możliwość ustawienia hasła na dysku (drive lock)" - proszę o potwierdzenie, iż przedmiotowy wymóg dotyczy dysków typu SATA.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że zapis ten dotyczy dysków SATA.

**h.** tabela wymagań technicznych pkt. 11 (Bezpieczeństwo) - Zamawiający wymaga "Udostępniona bez dodatkowych opłat, pełna wersja oprogramowania, szyfrującego zawartość twardego dysku zgodnie z certyfikatem X.509 oraz algorytmem szyfrującym AES 256bit, współpracującego z wbudowaną sprzętową platformą bezpieczeństwa" - w ocenie Wykonawcy jest to typowy zapis wskazujący rozwiązania firmy HP - wobec powyższego wnoszę o usunięcie zapisu.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że w żadnym razie nie wymaga dostarczenia oprogramowania wyprodukowanego czy dystrybuowanego przez producenta komputera. Zamawiający, chcąc zapewnić maksymalny poziom bezpieczeństwa dla danych przechowywanych na dyskach twardych komputerów użytkowanych w organizacji, wymaga dostarczenia bez dodatkowych opłat, pełnej wersji oprogramowania, szyfrującego zawartość twardego dysku zgodnie z certyfikatem X.509 oraz algorytmem szyfrującym AES 256bit, współpracującego z wbudowaną sprzętową platformą bezpieczeństwa TPM. Jedna licencja na jeden komputer. Rozwiązanie nie może generować dla Zamawiającego żadnych dodatkowych kosztów, np. kosztów przedłużenia licencji - licencja musi być bezterminowa.

**i.** tabela wymagań technicznych pkt. 11 (Bezpieczeństwo) - Zamawiający wymaga szeregu funkcjonalności duplikujących wymagania wskazane dla BIOS - brak jest jakichkolwiek postaw do żądania takiego wymagania - wnoszę o wykreślenie.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że powtórzył w tym punkcie część wymagań zawartych w sekcji BIOS, ponieważ dotyczą one i BIOS, i bezpieczeństwa.

**j.** tabela wymagań technicznych pkt. 11 (Bezpieczeństwo) - Zamawiający wymaga "możliwość przeprowadzenia testów poszczególnych komponentów a w szczególności: procesora, pamięci RAM, dysku twardego, karty dźwiękowej, klawiatury, myszy, sieci, napędu optycznego, płyty głównej, portów USB, karty graficznej - brak uzasadnienia dla przedmiotowego zapisu (np. mysz czy klawiatura są urządzeniami peryferyjnymi niestanowiącymi integralnej części komputera), jednocześnie wprost wskazującego na komputer firmy HP.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że rezygnuje z testów myszy i klawiatury. Zmiana dotyczy komputerów: 1.1.1 , 1.1.2, 1.1.3, 1.1.4.

Było:

"- możliwość przeprowadzenia testów poszczególnych komponentów a w szczególności: procesora, pamięci RAM, dysku twardego, karty dźwiękowej, klawiatury, myszy, sieci, napędu optycznego, płyty głównej, portów USB, karty graficznej"

Jest:

"- możliwość przeprowadzenia testów poszczególnych komponentów a w szczególności: procesora, pamięci RAM, dysku twardego, karty dźwiękowej, sieci, napędu optycznego, płyty głównej, portów USB, karty graficznej"

**k.** tabela wymagań technicznych pkt. 12 (Zarządzanie) - Zamawiający wskazuje, iż żąda "uruchamiania systemu operacyjnego z dysku twardego komputera lub innych, podłączonych do niego urządzeń zewnętrznych" - prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający ma na myśli.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że chodziło mu o wbudowany w płytę główna mechanizm umożliwiający zdalną, sieciową zmianę ustawień BIOS.

**l.** tabela wymagań technicznych pkt. 17 (Wymagania dodatkowe) - wnoszę o zmianę następujących parametrów: zamiast "2 porty USB 3.1 z przodu obudowy" "1 port USB 3.1 z przodu obudowy"; usunięcie wymagania wyjścia mikrofonowego z tyłu obudowy;

**Odpowiedź:** Zamawiający zmienia zapisy SIWZ.

Było:

"Wbudowane porty i złącza:

- porty wideo: min. 1 szt VGA i 1 szt Display Port z multi-stream

(dostarczyć adapter DP -> HDMI)

- min. 8 szt USB w tym:

2 porty USB 3.1 z przodu

6 portów USB z tyłu w tym min 2 szt USB 3.1

- port sieciowy RJ-45,

- porty audio: wyjście słuchawek i wejście mikrofonowe z tyłu obudowy; z przodu port audio COMBO

- serial port (RS-232) + 2 szt PS/2

- czytnik kart SD 3"

Jest:

"Wbudowane porty i złącza:

- porty wideo: min. 1 szt VGA i 1 szt Display Port z multi-stream

(dostarczyć adapter DP -> HDMI)

- min. 6 szt USB w tym:

1 porty USB 3.1 z przodu

5 portów USB z tyłu w tym min 2 szt USB 3.1

- port sieciowy RJ-45,

- porty audio: wyjście słuchawek i wejście mikrofonowe z przodu obudowy lub port audio COMBO

- 2 szt PS/2

- czytnik kart SD 3"

Zmiana dotyczy komputerów: 1.1.1 , 1.1.2.

**2.** Powyższe zastrzeżenia odnoszą się również do urządzeń określonych jako Komputer biurowy typ 2, typ 3, typ 4 oraz komputer All-in-One a także wszystkich komputerów przenośnych będących przedmiotem niniejszego zamówienia.

W ocenie Wykonawcy, specyfikacja techniczna została sporządzona w taki sposób aby wykluczyć możliwość zaoferowania innych urządzeń komputerowych niż HP. Stanowi to rażące naruszenie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych i jako takie nie może pozostać bez reakcji wykonawców którzy mogą zaoferować urządzenia komputerowe innych producentów o parametrach podobnych lub nawet lepszych.

Zamawiający wskazując bardzo specyficzne funkcjonalności komputerów de facto uniemożliwia zaoferowanie komputerów innych producentów, jednocześnie w żadnym miejscu SIWZ nie wykazując w jakikolwiek sposób, iż przedmiotowe parametry są wymagane specyfiką przedmiotu zamówienia lub specyficznymi potrzebami Zamawiającego.

W związku z powyższym należy jednoznacznie stwierdzić, iż Zamawiający w sposób absolutnie bezprawny dokonał opisu przedmiotu zamówienia w sposób sprzeczny z zapisami ustawy PZP Wobec powyższego, Wykonawca żądna usunięcia przedmiotowych zapisów i doprowadzenie do sytuacji w której zapisy specyfikacji technicznej będą czynić zadość wymaganiom określonym w przepisach ustawy PZP.

Jednocześnie Wykonawca zastrzega, iż w przypadku nieusunięcia przedmiotowych naruszeń podejmie wszelkie przewidziane przepisami ustawy PZP środki zmierzające do respektowania uprawnień Wykonawcy wynikających z przepisów ustawy PZP.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że sporządzając specyfikację techniczną kierował się jedynie obiektywnymi potrzebami i specyfiką miejsc w których będą instalowane komputery - przestrzeń biurowa, ale też stanowiska naukowo-badawcze oraz laboratoria o ograniczonej przestrzeni na sprzęt.

Pragniemy również zaznaczyć, że Politechnika Częstochowska jest uczelnią techniczną i od lat posiada pewne standardy i minimalne wymagania jakie musza spełnić wszystkie komputery kupowane i instalowane w instytucji. Uczelnia, np. ze względu na RODO, nie może pozwolić sobie na zakup komputerów bez możliwości zabezpieczenia dysków twardych systemem szyfrującym opartym o platformę TPM.

Nie mniej jednak, chcąc umożliwić jak najszerszej grupie potencjalnych wykonawców dostęp do zamowienia, wprowadzamy szereg zmian w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia.

**Część III**

„W nawiązaniu do ogłoszonego przez Państwa ww. postępowania, którego przedmiotem jest dostawa sprzętu komputerowego, działając na podstawie art. 38, ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo Zamówień Publicznych, zwracamy się do Państwa z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniżej zadane pytania dotyczące oprogramowania: wszystkie zamawiane komputery PC, AiO oraz przenośne – łącznie 142 szt., pakiety biurowe 60 szt.

**Pytanie 1.** Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego / pakietu biurowego nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu?

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że ZAWSZE wymaga fabrycznie nowego sprzętu i oprogramowania nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu.

**Pytanie 2.** Czy Zamawiający wymaga by oprogramowanie systemowe było fabrycznie zainstalowane przez producenta komputera?

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że wymaga fabrycznie zainstalowanego systemu operacyjnego.

**Pytanie 3.** Czy Zamawiający wymaga aby oprogramowanie było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności, na przykład z tzw. naklejkami GML (Genuine Microsoft Label) lub naklejkami COA (Certificate of Authenticity) stosowanymi przez producenta sprzętu lub inną formą uwiarygodniania oryginalności wymaganą przez producenta oprogramowania stosowną w zależności od dostarczanej wersji?

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że zawsze wymaga oryginalnego, nowego, nieużywanego oprogramowania, posiadającego wszelkie oznaczenia potwierdzające jego legalność, np. hologramy, naklejki z kluczami licencyjnymi itp..

**Pytanie 4.** Czy w momencie odbioru towaru Zamawiający przewiduje możliwość zastosowanie procedury sprawdzającej legalność zainstalowanego oprogramowania?

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że zawsze przed podpisaniem protokołu odbioru weryfikuje zgodność dostarczonego towaru z ofertą.

**Pytanie 5.** Czy zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania w przypadku wystąpienia wątpliwości co do jego legalności?

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że zawsze przed podpisaniem protokołu odbioru weryfikuje zgodność dostarczonego towaru z ofertą i jeżeli powstałyby jakiekolwiek wątpliwości co do legalności oprogramowania, to na pewno kontaktowałby się z przedstawicielem producenta.

Ponadto, Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych dokonuje zmian zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następującym zakresie:

Zamawiający aktualizuje Załącznik – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz Załącznik – Tabela Parametrów Technicznych.

Jednocześnie Zamawiający informuje o następujących zmianach:

**Termin składania ofert upływa dnia: 28.03.2019 r. o godz. 10:00**

**Otwarcie ofert nastąpi 28.03.2019 r. o godz. 10:30** w siedzibie Politechniki Częstochowskiej przy ul. Dąbrowskiego 69, pok. 32.

Kanclerz

Politechniki Częstochowskiej

Dr inż. Arkadiusz Kociszewski