**Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach - s.p.z.o.z.**

**Panewnicka 65**

**40-760 Katowice**

**Pismo:** nr TZM/03/P/2019 Katowice dnia: 2019-03-01

# O D P O W I E D Ź

# na zapytania w sprawie SIWZ - 2

*Szanowni Państwo,*

Uprzejmie informujemy, iż w dniu 2019-02-28 do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986) w trybie **przetargu nieograniczonego**, na:

**Usługę kompleksowego ubezpieczenia**

**Okręgowego Szpitala Kolejowego w Katowicach – s.p.z.o.z.**

**Zamawiający przekazuje odpowiedzi na złożone pytania do Części 2:**

**Pytanie 1:** Opis zagrożenia ryzykiem powodzi –  Czy ubezpieczane mienie znajduje się na terenach dotkniętych powodzią po 1996 roku?

Jeżeli tak to proszę o podanie daty szkody oraz kwoty wypłaconego odszkodowania lub wysokości poniesionych start w przypadku braku ubezpieczenia

**Odpowiedz:** Zamawiający w Załączniku 6.2 do SIWZ pkt 3.8 zawarł zapis o zdarzeniach związanych z powodzią.

**Pytanie 2:** Jakie franszyzy i udziały własne obowiązywały w  ubezpieczeniach w okresie ostatnich 3 lat?

**Odpowiedz:** Zamawiający informuje, że w okresie ostatnich trzech lat franszyzy i udziały własne były na podobnym do określonego w SIWZ poziomie.

**Pytanie 3:** Czy klient  w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony w zakresie określonym w zapytaniu? W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazanie.

**Odpowiedz:** Zamawiający informuje, że w okresie ostatnich trzech latach mienie było ubezpieczone w zakresie mienia od wszystkich ryzyk (all risk) natomiast część sprzętu medycznego oraz biurowego była ubezpieczona w zakresie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk. Zakres ubezpieczenia uległ niewielkim modyfikacjom.

**Pytanie 4:** Prosimy o korektę zapisu ryzyka osuwania się ziemi na:” osuwanie się ziemi nie spowodowane działalnością ludzi „ w całości specyfikacji.

**Odpowiedz:** Zamawiający potwierdza, że jego intencją nie jest włączenie do ochrony ubezpieczeniowej szkód spowodowanych działalnością człowieka, jednoczenie zamawiający informuje, ze w załączniku 6.2 do SIWZ pkt 3.2 zawarł zapis o sprawach nieuregulowanych w SIWZ. Ponadto wszelkie klauzule, które wykonawca oferuje powinien załączyć do oferty. Jednocześnie zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z obowiązującym wzorem umowy (stanowiącym załącznik nr 5.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia) warunki określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ofercie wykonawcy oraz w wzorze umowy mają pierwszeństwo przed zapisami Ogólnych Warunków Ubezpieczenia, a składając ofertę – wykonawca deklaruje jej pełną zgodność z SIWZ.

**Pytanie 5:** Prosimy o wprowadzenie limitu 500 000,00 PLN lub innego akceptowalnego przez zamawiającego poniżej 1 000 000,00 PLN dla ryzyka przepięcia.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu dla ryzyka przepięcia wg wniosku Wykonawcy.

**Pytanie 6:** Prosimy o informacje ( wykaz z SU )czy zgłaszane są do ubezpieczenia obiekty wyłączone z eksploatacji , jeżeli tak prosimy o ograniczenia zakresu do.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że nie zgłosił do ubezpieczenia budynków i budowli wycofanych z eksploatacji, jednakże z uwagi na trzyletni okres trwania umowy, nie może wykluczyć wystąpienia takiej sytuacji.

**Pytanie 7:** Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone:  
I. mienie wyłączone z eksploatacji   
II. pustostany  
III. budynki w złym lub awaryjnym stanie technicznym

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie ich lokalizacji, jednostkowych sum ubezpieczenia. I jakie są plany co do tych obiektów.

W przypadku odpowiedzi pozytywnej na powyższe pytanie prosimy o wyłączenie w/w mienia z zakresu ubezpieczenia. W przypadku braku możliwości wyłączenia z zakresu ubezpieczenia przedmiotowego mienia prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności do 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia. W przypadku braku akceptacji w/w limitu proszę o określenie max. limitu akceptowalnego przez Zamawiającego oraz prosimy o informacje na temat dodatkowych zabezpieczeń jakie zastosował Zamawiający w celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia szkody lub przed dostępem osób trzecich (np. ogrodzenie terenu, stały dozór, oświetlenie terenu, odcięcie wszelkich mediów).

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że nie zgłosił do ubezpieczenia mienia wycofanego z eksploatacji, pustostanów, budynków w złym lub awaryjnym stanie technicznym, jednakże z uwagi na trzyletni okres trwania umowy , nie może wykluczyć wystąpienia takiej sytuacji.

**Pytanie 8:** Czy Zamawiający potwierdza, że ubezpieczeniu nie podlegają budynki przeznaczone do rozbiórki, wyburzenia

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza stwierdzenie Wykonawcy.

**Pytanie 9:** W przypadku odpowiedzi negatywnej na powyższe pytanie prosimy o wyłączenie przedmiotowego mienia z zakresu ubezpieczenia.

**Odpowiedź:** Nie dotyczy

**Pytanie 10:** Prosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 500 000,00 PLN lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego dla klauzuli E18A reprezentantów.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu dla klauzuli E18A reprezentantów wg wniosku Wykonawcy.

*Zamawiający*

*p.o. Dyrektor*

*lek. med. Janusz Orman*