

Pismo: ZP/3018/U/19

Poznań dnia: 01.03. 2019 r.

POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 t.j.) w trybie przetargu nieograniczonego na *usługę sprzątnia i utrzymania czystości w budynku Wielkopolskiego Centrum Zaawansowanych Technologii UAM w Poznaniu* informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Mega Plus Mariusz Domański, ul. Kochanowskiego 27/2, 60-746 Poznań

cena brutto: 64.846,58 zł

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 91 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrano ofertę najkorzystniejszą, która uzyskała najwyższą ilość punktów, nie podlegającą odrzuceniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (zł) 60%	Ocena techniczna próbek środków czystości 40%	Łączna liczba pkt.
1	KONSORCJUM: Impel System Sp. z o.o. Ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław i Impel Facility Services Sp. z o.o. Ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław	100.217,45 38,82 pkt.	40,00 pkt.	78,82pkt.
2	USI Spółdzielnia Wielobranżowa Ul. Kramarska 17 61-765 Poznań	200.434,89 19,41 pkt.	38,43 pkt.	57,84 pkt.
3	Mega Plus Mariusz Domański Ul. Kochanowskiego 27/2 60-746 Poznań	64.846,58 60,00 pkt.	32,16 pkt.	92,16 pkt.

ul. H. Wieniawskiego 1, Collegium Minus, 61-712 Poznań
NIP 777 00 06 350, REGON 000001293
tel. +48 61 829 43 03, fax +48 61 829 44 00
kancelarz@amu.edu.pl

www.amu.edu.pl

4	Konsorcjum: KDS SP. z o.o. Alkom Sp. z o.o. Alkom Sp. z o.o. Sp. K. ul. Północna 1, 61-719 Poznań	172.432,96 22,56 pkt.	36,86 pkt.	59,42 pkt.
5	PSG Greta Poszwa, Sławomir Poszwa s.c. Ul. Dąbrowskiego 8 64-920 Piła	101.985,99	Oferta odrzucona	

Liczba Wykonawców wykluczonych – 0

Ilość ofert odrzuconych – 1:

Oferta nr 5 złożona przez: PSG Greta Poszwa, Sławomir Poszwa s.c., ul. Dąbrowskiego 8, 64-920 Piła podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych jako oferta, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie dostarczył próbki środka czystości zaoferowanego w formularzu oferty do realizacji usługi (wymaganego zgodnie z rozdziałem III.6 SIWZ oraz zgodnie z rozdziałem VI.2 pkt. 7 tabeli).

W formularzu ofertowym Wykonawca zaoferował do realizacji środek o nazwie Elfix Alkoholrainiger oraz dołączył do oferty kartę katalogową tego środka. Natomiast do oceny w ramach kryterium oceny ofert Wykonawca dostarczył próbkę innego środka niż wskazany w formularzu ofertowym – Tenzi Exotic Top Efekt.

Próbki nie podlegają uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż służą ocenie ofert w ramach kryterium jakości i podlegają ocenie punktowej w wyznaczonym kryterium oceny ofert (wyrok KIO 1937/15 z 17.09.2015 oraz wyrok KIO 544/15, KIO 555/14 z 07.04.2014).

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Kancierz
dr. Marcin Wysocki

