



Pismo: ZP/4340/D/18/1

Poznań dnia: 2019-01-08.

**POWIADOMIENIE  
o unieważnieniu postępowania**

Szanowni Państwo,

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2017, poz. 1579 t.j.) informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1) ustawy Prawo Zamówień publicznych na **dostawę wraz z montażem wyposażenia budynku w związku z "Przebudową i rozbudową domu studenckiego "Hanka" przy Al. Niepodległości 26 w Poznaniu - etap II**, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**

L.p	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena oferty brutto / Ilość pkt w kryterium cena oferty <b>Waga 60%</b>	Termin realizacji zamówienia/ Ilość punktu w kryterium: „Termin realizacji zamówienia” <b>Waga 20%</b>	Gwarancja na meble/ Ilość punktów w kryterium gwarancja na meble <b>Waga 10%</b>	Ocena techniczna (jakość wykonania złożonej prezentacji) <b>Waga 10%</b>	Razem
1	Tronus Polska Sp. z o. o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa (oferta nr 1)	1 127 451,21	do 12 tygodni	60 m-cy	Prezentacja w postaci zmontowanego krzesła K3 <u>nie została złożona</u> w terminie złożenia oferty	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7b) oraz art. 89 ust. 1 pkt 2)

**W toku postępowania odrzucona została oferta nr 1:**

**Tronus Polska Sp. z o. o.**  
**ul. Ordona 2A**  
**01-237 Warszawa**

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 złożoną ww. postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7b) oraz art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych.

*A. Siemielu*



### **Uzasadnienie faktyczne**

Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 ww. postępowania na podstawie:

1. **art. 89 ust. 1 pkt. 7b)** ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 03.01.2019 r. do godz. 10:00. Zgodnie z zapisami rozdz. VII pkt. 1 i pkt. 2 SIWZ: „1. Oferta musi być zabezpieczona wadium w wysokości: 5 000,00 (pięć tysięcy złotych 00/100). 2. Wadium należy wnieść w terminie do dnia 03.01.2019 r. do godz. 10:00.” Do ww. terminu nie nastąpiło uznanie rachunku bankowego Zamawiającego kwotą odpowiadającą wysokości wymaganego wadium oraz wadium nie zostało wniesione w żadnej innej formie zgodnie z rozdz. VII pkt.3 SIWZ.
2. **art. 89 ust. 1 pkt. 2)** ustawy Prawo zamówień publicznych jako ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia gdyż:

- Wykonawca nie dostarczył do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 03.01.2019 r. prezentacji oferty asortymentowej w postaci zmontowanego krzesła K3, wymaganej, zgodnie z rozdziałem III pkt.13 SIWZ oraz rozdziałem VI pkt 2 ppkt. 6 tabeli SIWZ, opisanej w rozdz. XIII pkt 2 ppkt 4 tabeli SIWZ. Brak prezentacji w postaci zmontowanego krzesła K3 uniemożliwił Zamawiający dokonanie oceny ofert w jednym z kryteriów tj. w kryterium Ocena techniczna-jakość wykonania. Wymagana przez Zamawiającego prezentacja w postaci zmontowanego łóżka wraz z szufladą nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień, gdyż podlega ocenie punktowej w wyznaczonym kryterium oceny ofert pod względem jakościowym (wyrok KIO 1937/15 z 17.09.2015 oraz wyrok KIO 544/15, KIO 555/14 z 07.04.2014). Prezentacja ta, oprócz sprawdzenia zgodności z przedmiotem zamówienia i opasany w SIWZ wymaganiami, jednocześnie stanowi element oceny jakości, to tym samym wezwanie do ich uzupełnienia służyłoby usunięciu stwierdzonej niezgodności treści oferty z treścią wynikającą z SIWZ i dawałoby Wykonawcy możliwość wpływu na ocenę jakości oferowanych produktów po terminie składania ofert i po zapoznaniu się z zawartością ofert konkurencyjnych, co uznać należy za niedopuszczalne (wyrok KIO 1937/15 z 17.09.2015).

- Wykonawca nie załączył do oferty formularza cenowego (Załącznik nr 2 do oferty), wymaganego zgodnie z rozdz. VI ust. 2 pkt. 3 tabeli SIWZ, przez co oferta nie zawiera cen mebli. Zgodnie z zapisami rozdz. III ust. 26 SIWZ „oferty nie zawierające pełnego zakresu przedmiotu zamówienia zostaną odrzucone” oraz zgodnie z rozdz. XII ust. 6 SIWZ „Wykonawca jest zobowiązany do podania cen na wszystkie wymienione elementy przedmiotu zamówienia objęte dostawą i wycenienie wszystkie pozycje formularza cenowego. Brak ceny choćby na jeden element przedmiotu zamówienia spowoduje odrzucenie oferty.” Formularz cenowy stanowi treść oferty i nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Kanclerz

dr Marcin Wysocki

A. Kemiński