

Skarb Państwa PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Międzychód

Przedlesie 12

64-400 Międzychód

Pismo: S.270.4.2018

Międzychód dnia: 2018-12-18

## **OGŁOSZENIE**

**o wyborze najkorzystniejszej oferty  
dla pakietu nr 02, 03, 04, 05, 06 i 07**

Szanowni Państwo,

Zamawiający - Skarb Państwa - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Międzychód działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) informuje, że w postępowaniu w trybie **przetargu nieograniczonego** na:

**Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Międzychód w latach 2019 i 2020 dla części zamówienia tj. dla pakietu nr 02, 03, 04, 05, 06 i 07**

najkorzystniejszą ofertę złożyły firmy:

**Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia:**

- 1) Zakład Usług Leśnych „Krokus”  
Halina Pabin Siercz 57, 66-320 Trzciel
- 2) Zakład Usług Leśnych Edmund Pabin  
Siercz 57, 66-320 Trzciel
- 3) Zakład Usług Leśnych Sylwester Bańka  
ul. Stodołowa 2, 66-530 Trzebiecz
- 4) Usługi Leśne Łukasz Dziubiński  
Radgoszcz 16A, 64-400 Międzychód
- 5) Zakład Usług Leśnych Leszek Bengsch  
Radgoszcz 57 64-400 Międzychód
- 6) Usługi Leśne Marcin Gawrych  
ul. Dworcowa 9B/10 64-400 Międzychód

**reprezentowani przez:**

Zakład Usług Leśnych „Krokus”  
Halina Pabin Siercz 57, 66-320 Trzciel

e-mail: [pabinwp.pl@wp.pl](mailto:pabinwp.pl@wp.pl)

na:

02 (02.L.04.05.06) za cenę **5 044 879.20 zł**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100, obliczoną zgodnie ze wzorem i w sposób określony w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5 lit. a ustawy Pzp.

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust.1 ustawy Pzp a podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, którymi były: Cena – 60%; samodzielna realizacja kluczowych elementów (części) zamówienia z zakresu zagospodarowania lasu tj. wykonania CW, CP – 40%

**Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia:**

- 1) Usługi Leśne Artur Wardęga  
Krobielewko 1A 66-440 Skwierzyna
- 2) ZUL ŚWIERK Piotr Burek  
ul. Puszczy Rzepińskiej 20B,  
69-110 Rzepin

**reprezentowani przez:**

Usługi Leśne Artur Wardęga  
Krobielewko 1A 66-440 Skwierzyna

e-mail: [arturiania@interia.pl](mailto:arturiania@interia.pl)

na:

03 (03.L.03.08.09) za cenę **3 849 963.00 zł**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100, obliczoną zgodnie ze wzorem i w sposób określony w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5 lit. a ustawy Pzp.

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust.1 ustawy Pzp a podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, którymi były: Cena – 60%; samodzielna realizacja kluczowych elementów (części) zamówienia z zakresu zagospodarowania lasu tj. wykonania CW, CP – 40%

**Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia:**

- 1) Zakład Usług Leśnych Jan Górny,  
Świechocin 8, 66-330 Pszczew
- 2) Zakład Usług Leśnych  
Iwona Pieszyńska,  
Wolenice 24/1, 63-708 Rozdrażew

**reprezentowani przez:**

Zakład Usług Leśnych Jan Górny,  
Świechocin 8, 66-330 Pszczew  
e-mail: [zul.jangorny@interia.pl](mailto:zul.jangorny@interia.pl)

na:

04 (04.L.10.13) za cenę **3 458 068.20 zł**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 100, obliczoną zgodnie ze wzorem i w sposób określony w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5 lit. a ustawy Pzp.

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust.1 ustawy Pzp a podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, którymi były: Cena – 60%; samodzielna realizacja kluczowych elementów (części) zamówienia z zakresu zagospodarowania lasu tj. wykonania CW, CP – 40%

**Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia:**

**Usługi Leśne**, Romuald Roman  
Lubikowo 30/2, 66-340 Przytoczna  
e-mail: [romuald.roman@vp.pl](mailto:romuald.roman@vp.pl)

na:

05 (05.L.11.12.14) za cenę **4 579 579.08 zł**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Oferta otrzymała liczbę punktów tj. 60, obliczoną zgodnie ze wzorem i w sposób określony w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5 lit. a ustawy Pzp.

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust.1 ustawy Pzp a podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, którymi były: Cena – 60%; samodzielna realizacja kluczowych elementów (części) zamówienia z zakresu zagospodarowania lasu tj. wykonania CW, CP – 40%



**Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia:**

**Naprawy, Remonty, Modernizacje**

Woźny Wojciech

os. Przedlesie 25/B/3, 64-400 Międzychód

e-mail: [japas58@interia.pl](mailto:japas58@interia.pl)

na:

06 (06.PAD) za cenę **151 804.80 zł**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Oferta otrzymała liczbę punktów tj. 100, obliczoną zgodnie ze wzorem i w sposób określony w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5 lit. a ustawy Pzp.

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust.1 ustawy Pzp a podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, którymi były: Cena – 60%; samodzielna realizacja zamówienia – 40%

**Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia:**

**Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Agro-Mar**

Marek Minge

Gajowa 13A, 64-410 Sieraków

e-mail: [mminge@wp.pl](mailto:mminge@wp.pl)

na:

07 (07.GS) za cenę **582 587.42 zł**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Oferta otrzymała liczbę punktów tj. 100, obliczoną zgodnie ze wzorem i w sposób określony w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta jest najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5 lit. a ustawy Pzp.

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust.1 ustawy Pzp a podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, którymi były: Cena – 60%; samodzielna realizacja zamówienia z zastosowaniem sprzętu mechanicznego i środków chemicznych – 40%

## Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Pakiet nr	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena	Samodzielna realizacja kluczowych elementów zamówienia	Razem
2	Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: 1) Zakład Usług Leśnych „Krokus” Halina Pabin Siercz 57, 66-320 Trzciel 2) Zakład Usług Leśnych Edmund Pabin Siercz 57, 66-320 Trzciel 3) Zakład Usług Leśnych Sylwester Bańka ul. Stodołowa 2, 66-530 Trzebiecz 4) Usługi Leśne Łukasz Dziubiński Radgoszcz 16A, 64-400 Międzychód 5) Zakład Usług Leśnych Leszek Bengsch Radgoszcz 57 64-400 Międzychód 6) Usługi Leśne Marcin Gawrych ul. Dworcowa 9B/10 64-400 Międzychód reprezentowani przez: Zakład Usług Leśnych „Krokus” Halina Pabin Siercz 57, 66-320 Trzciel (8)	60,00	40,00	100,00
3	Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: 1) Usługi Leśne Artur Wardega Krobielewko 1A 66-440 Skwierzyna 2) ZUL ŚWIERK Piotr Burek ul. Puszczy Rzepińskiej 20B, 69-110 Rzepin reprezentowani przez: Usługi Leśne Artur Wardega Krobielewko 1A 66-440 Skwierzyna (5)	60,00	40,00	100,00
3	Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: 1) Zakład Usług Leśnych Bartosz Barłóg ul. Nowowiejska 19 a, 83-260 Kaliska 2) pFOREST Dominik Gruszczyński Osiedle Przylesie 21/4, 97-340 Niechcice reprezentowani przez: Bartosz Barłóg Zakład Usług Leśnych ul. Nowowiejska 19 a, 83-260 Kaliska (2)	55,09	40,00	95,09
3	Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: 1) Firma Handlowo-Usługowa „WRÓŻ” Marek Wróż 64-427 Lewice, Lewice 25/a 2) Firma Usługowa „WRÓŻ” Łukasz Wróż 64-427 Lewice, Lewice 25 reprezentowani przez: Firma Handlowo-Usługowa „WRÓŻ” 64-427 Lewice, Lewice 25/a (3)	54,82	40,00	94,82
4	Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: 1) Zakład Usług Leśnych Jan Górny, Świechocin 8, 66-330 Pszczew 2) Zakład Usług Leśnych Iwona Pieszyńska, Wolenice 24/1, 63-708 Rozdrażew reprezentowani przez: Zakład Usług Leśnych Jan Górny, Świechocin 8, 66-330 Pszczew (7)	60,00	40,00	100,00
5	Usługi Leśne, Romuald Roman Lubikowo 30/2, 66-340 Przytoczna (6)	60,00	0,00	60,00
6	Naprawy, Remonty, Modernizacje Woźny Wojciech os. Przedlesie 25 /B/3 64-400 Międzychód(1)	60,00	40,00	100,00
7	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Agro-Mar Marek Minge Gajowa 13A, 64-410 Sieraków (4)	60,00	40,00	100,00

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
0		

Zamawiający wykluczył z postępowania:

Lp.:	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy:
0		

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

NADLEŚNICZY  
Nadleśnictwa Międzybóże  
Piotr Bielanski