Znak sprawy: XIV/264/**10**/18 Warszawa, 2018-11-27

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**W CZĘŚCI II ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”,pod nazwą:**Dostawa** **wyposażenia stanowiska w pracowni fotograficznej w ramach projektu „Patrimonium – digitalizacja i udostępnienie polskiego dziedzictwa narodowego ze zbiorów Biblioteki Narodowej oraz Biblioteki Jagiellońskiej”**

1. Biblioteka Narodowa, jako Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy Pzp, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w Części II przedmiotowego postępowania i przekazuje informacje,   
   o których mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Za ofertę najkorzystniejszą **w zakresie Części II zamówienia** uznano **ofertę nr 3** złożoną przez Wykonawcę – **K-Consult Sp. z o. o., ul. Architektów 67, 81-528 Gdynia**.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana w zakresie Części II zamówienia oferta nr 3 złożona przez **K-Consult Sp. z o. o.,   
ul. Architektów 67, 81-528 Gdynia**, spełnia wszystkie warunki ustawowe i wymagania postawione przez Zamawiającego w SIWZ oraz uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów przyznanych zgodnie z ustalonymi kryteriami oceny ofert, tj.:

* w kryterium „Cena”: 60 punktów,
* w kryterium „Termin wykonania zamówienia”: 40 punktów.

Łącznie oferta nr 3 złożona na Części II zamówienia uzyskała 100 punktów.

Wykonawca – **K-Consult Sp. z o. o., ul. Architektów 67, 81-528 Gdynia**, nie podlega wykluczeniu z postępowania, spełnia warunki udziału w postępowaniu i jego oferta na Część II zamówienia nie podlega odrzuceniu.

**II.** Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający przekazuje informacje o nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach wykonawców, którzy złożyli oferty na Część II zamówienia, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

W poniższej tabeli przedstawiono punktację ofert podlegających ocenie zgodnie z kryteriami oceny ofert zawartymi w SIWZ:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawca** | **Liczba punktów  w kryterium Cena („C”)**  Liczone wg wzoru:  C = (Cmin : Cof) × 60 pkt  C – liczba punktów przyznanych ofercie w kryterium: „Cena”  Cmin – najniższa cena (brutto) spośród wszystkich ocenianych ofert  Cof – cena (brutto) oferty badanej | **Termin wykonania zamówienia**  „Twz” | **Łączna liczba punktów** (C+Twz) |
| 2 | 13p Sp. z o. o.  ul. Międzyleska 2-4  50-514 Wrocław | 53,54 pkt | 40,00 pkt | **93,54 pkt** |
| 3 | K-Consult Sp. z o. o.  ul. Architektów 67  81-528 Gdynia | 60,00 pkt | 40,00 pkt | **100,00 pkt** |