



Gorzów Wlkp. 09.11.2018 r.

Zn. spr.: TTZ.270.1.7.2018

W związku z otrzymanym zapytaniem do SIWZ przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa siatek do gradzenia upraw leśnych dla Ośrodka Transportu Leśnego w Gorzowie Wlkp. w 2019r.” – nr sprawy TTZ.270.1.12.2017, na podstawie art. 38 Ustawy PZP, Zamawiający udziela wyjaśnienia :

Pytanie1:

Wg § 1 ust.4 literka „c” i ust. 5 literka „b” Zamawiający ma prawo zaopatrzyć zamówienia składane w ramach puli OTL adnotacją „PILNE” i wówczas Wykonawca zobowiązany jest Zrealizować te zamówienie w terminie 7 dni od ich otrzymania. Jednocześnie zgodnie z § 1 ust. 5 literka „a” pula OTL może ulec nieograniczonemu zwiększeniu. W razie skumulowania liczby PILNYCH zamówień w krótkim czasie Wykonawca będzie zobowiązany do wykonania znacznej ilości siatki w krótkim czasie, co w połączeniu z zamówieniami wg harmonogramu może okazać się niewykonalne z powodów technicznych i logistycznych.

W związku z tym prosimy o wyjaśnienie, czy możliwe byłoby wprowadzenie limitu zamówień z adnotacją „PILNE” do maksymalnej ilości 15 km na tydzień.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie § 1 ust. 4 lit. b) i lit. c) wzoru umowy stanowiącego załącznik 7 do SIWZ:

- „b) Wykonawca jest zobowiązany dostarczać pulę OTL sukcesywnie, w zależności od bieżących potrzeb Zamawiającego w terminie do 14 dni od daty otrzymania zamówienia, określającego w szczególności ilość siatki i miejsce dostawy,
- c) w przypadkach szczególnie pilnych, Zamawiający ma prawo zaopatrzyć zamówienie składane w ramach puli OTL adnotacją „PILNE” – wówczas Wykonawca zobowiązany jest zrealizować zamówienie w terminie 7 dni od jego otrzymania. W okresie jednego tygodnia ilość siatki zamawianej ramach puli OTL z adnotacją „PILNE” może wynosić maksymalnie 15 km.”

Pytanie 2:

W § 7 ust. 4 umowy jest zastrzeżenie zlecenia przez Zamawiającego **wykonania na koszt Wykonawcy** w niezależnym laboratorium w dowolnym czasie trwania umowy 2 badań co do zgodności parametrów siatki, przy czym Wykonawca gwarantuje właściwą jakość siatki.

Z uwagi, że nie jest określony koszt badań siatki, prosimy o wprowadzenie zapisu określającego maksymalny koszt za wykonanie pojedynczego badania próbek siatki.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie § 7 ust. 4 wzoru umowy stanowiącego załącznik 7 do SIWZ:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do wykonania na koszt Wykonawcy, w niezależnym laboratorium, w dowolnym czasie trwania umowy, jednego badania co do zgodności parametrów siatki określonych w Załączniku nr 1 SIWZ, w kwocie nieprzekraczającej wartości 2000 zł.”

Jednocześnie zwracamy uwagę, że koszty badań siatek w ilości większej niż wskazane w § 7 ust. 4 umowy, będą obciążać Wykonawcę zgodnie w § 7 ust. 5 wyłącznie w przypadku negatywnego wyniku ich badania.

Pytanie 3:

W §8 ust. 2 lit. b) jest pomyłka, zamiast odwołania do §6 ust. 6 powinno być odwołane do §7 ust. 7.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie §8 ust. 2 lit. b) wzoru umowy stanowiącego załącznik 7 do SIWZ na:

„w wysokości 0,2% wartości z podatkiem VAT zareklamowanej części Przedmiotu Umowy niewymienionej na wolną od wad za każdy dzień zwłoki w wymianie wynikający z § 7 ust. 7 umowy. Wartość zareklamowanej części Przedmiotu Umowy, która nie została wymieniona na wolną od wad zostanie obliczona na podstawie cen jednostkowych wskazanych w § 3 ust. 1 Umowy,”

Pytanie 4:

Z uwagi na zapis w §9: „Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy wniesienia należytego wykonania umowy”, zapis w §8 pkt. 4 jest sprzeczny z §9 i znosimy o jego usunięcie.”

Odpowiedź:

Pełna treść §9 wzoru umowy stanowiącego załącznik 7 do SIWZ stanowi, że „Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.”

W załączniku nr 7 nie ma §8 pkt. 4, natomiast Zamawiający przypuszcza, że pytającemu chodziło o §8 ust. 4 tego załącznika.

Zamawiający zmienia brzmienie §8 ust. 4 wzoru umowy stanowiącego załącznik 7 do SIWZ:

„Zamawiającemu przysługuje prawo do jednostronnego potrącenia naliczonych kar umownych określonych w ust. 2 z należnego Wykonawcy wynagrodzenia, jeżeli Wykonawca nie dokona zapłaty kary umownej w terminie 14 dni od wystawienia noty księgowej.”

Zamawiający zmienia we wzorze umowy stanowiącym załącznik 7 do SIWZ dotychczasowy numer ust. 7 w §8 na ust. 6.

Pytanie 5:

Z uwagi, iż Wykonawca zmuszony jest ponieść koszty zakupu i magazynowania drutu do produkcji siatki i wyprodukowania siatki i wyprodukowanych siatek przez wiele miesięcy przed dostarczeniem do Zamawiającego, wnosimy o zmianę w §3 pkt. 5 na:

„Strony ustalają formę płatności przelew na rachunek bankowy wskazany na fakturze VAT w terminie 14 dni kalendarzowych.”

Odpowiedź:

W załączniku nr 7 nie ma §3 pkt. 5, natomiast Zamawiający przypuszcza, że pytającemu chodziło o §3 ust. 5 tego załącznika.

Pełna treść §3 ust. 5 wzoru umowy stanowiącego załącznik 7 do SIWZ stanowi, że:

„Strony ustalają jako formę płatności przelew na rachunek bankowy wskazany na fakturze VAT w terminie 30 dni kalendarzowych od daty otrzymania kompletu dokumentów przez Zamawiającego tj. oryginału faktury i protokołu odbioru ilościowo-jakościowego (pocztą elektroniczną, pocztą tradycyjną lub faksem).”

Zamawiający zakłada, że istotą pytania jest skrócenie terminu płatności, a nie wykreślenie zapisu „...od daty otrzymania kompletu dokumentów przez Zamawiającego tj. oryginału faktury i protokołu odbioru ilościowo-jakościowego (pocztą elektroniczną, pocztą tradycyjną lub faksem).”

Zamawiający zmienia brzmienie §3 ust. 5 wzoru umowy stanowiącego załącznik 7 do SIWZ na:

„Strony ustalają jako formę płatności przelew na rachunek bankowy wskazany na fakturze VAT w terminie 21 dni kalendarzowych od daty otrzymania kompletu dokumentów przez Zamawiającego tj. oryginału faktury i protokołu odbioru ilościowo-jakościowego (pocztą elektroniczną, pocztą tradycyjną lub faksem).”

Pytanie 6:

Zapis Rozdziału 18.2.1) w SIWZ jest sprzeczny z treścią zapisu w Rozdziale 17 – wnosimy o usunięcie pkt. 2.1) Rozdziału 18.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia dotychczasową treść Rozdziału 18 SIWZ na:

- „18.1. Zamawiający zawiera umowę z Wykonawcą, którego oferta zgodnie z warunkami określonym w SIWZ, została uznana za najkorzystniejszą.
- 18.2. Wykonawca przed podpisaniem umowy zobowiązany jest dostarczyć Zamawiającemu umowę regulującą współpracę Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, w przypadku oferty złożonej przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.
- 18.3. Zamawiający poinformuje Wykonawcę, który przedstawił najkorzystniejszą ofertę o terminie i miejscu zawarcia umowy.
- 18.4. Podpisanie umowy ze strony Wykonawcy następuje przez osoby upoważnione do tej czynności.”

DYREKTOR
Ośrodka Transportu Leśnego
w Górzewie Wlkp.

Marian Targos