

Szpital Wojewódzki im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach Dział Zamówień i Inwestycji
Szpitalna 60
16-400 Suwałki

Suwałki, 09/11/2018r.

L.dz. SZW.DZI.262. 487/53/PN/WU/2018

**POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) w trybie **przetarg nieograniczony** na:

Dostawa leków dla Szpitala Wojewódzkiego im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Centrala Farmaceutyczna "CEFARM" S.A.

Jana Kazimierza 16

01-248 Warszawa

na:

część 2 za cenę **2 322.00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena-100%,).

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunków Spółka Akcyjna

Żółkiewskiego 20/26

87-100 Toruń

na:

część 13 za cenę **2 658.00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena-100%,).

Janssen -Cilag Polska Sp. z o.o.

Ul. Ilżecka 24

02-135 Warszawa

na:

część 6 za cenę **461 120.00 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena-100%,).

<p>Takeda Pharma Sp. z o.o. Prosta 68 00-838 Warszawa</p> <p>na: część 12 za cenę 589 680.00 zł</p> <p>Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena-100%,).</p>
<p>SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice</p> <p>na: 1 za cenę 39 241.92 zł</p> <p>Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena-100%,).</p>
<p>SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice</p> <p>na: część 10 za cenę 390.80 zł</p> <p>Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena-100%,).</p>
<p>SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice</p> <p>na: część 11 za cenę 1 095.20 zł</p> <p>Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena-100%,).</p>
<p>PGF URTICA (lider: PGF URTICA Sp. z o.o.) Krzemieńska 120 54-613 Wrocław</p> <p>na: część 5 za cenę 130.70 zł</p> <p>Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena-100%,).</p>
<p>PGF URTICA (lider: PGF URTICA Sp. z o.o.) Krzemieńska 120 54-613 Wrocław</p> <p>na: część 3 za cenę 8 988.00 zł</p> <p>Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena-100%,).</p>

PGF URTICA (lider: PGF URTICA Sp. z o.o.)

Krzemieńska 120

54-613 Wrocław

na:

część 14 za cenę **50 446.80 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych jak również oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (cena-100%,).

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Zadanie częściowe	Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem
1 - 1	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	1 - Cena - 100.00	100,00
2 - część 2	Centrala Farmaceutyczna "CEFARM" S.A. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
2 - część 2	PGF URTICA (lider: PGF URTICA Sp. z o.o.) Krzemieńska 120 54-613 Wrocław	1 - Cena - 77.90	77,90
3 - część 3	PGF URTICA (lider: PGF URTICA Sp. z o.o.) Krzemieńska 120 54-613 Wrocław	1 - Cena - 100.00	100,00
3 - część 3	Centrala Farmaceutyczna "CEFARM" S.A. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	1 - Cena - 99.43	99,43
3 - część 3	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	1 - Cena - 77.06	77,06
5 - część 5	PGF URTICA (lider: PGF URTICA Sp. z o.o.) Krzemieńska 120 54-613 Wrocław	1 - Cena - 100.00	100,00
5 - część 5	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	1 - Cena - 98.94	98,94
6 - część 6	Janssen -Cilag Polska Sp. z o.o. Ul. Hłzecka 24 02-135 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
10 - część 10	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	1 - Cena - 100.00	100,00
11 - część 11	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	1 - Cena - 100.00	100,00
11 - część 11	PGF URTICA (lider: PGF URTICA Sp. z o.o.) Krzemieńska 120 54-613 Wrocław	1 - Cena - 90.89	90,89
12 - część 12	Takeda Pharma Sp. z o.o. Prosta 68 00-838 Warszawa	1 - Cena - 100.00	100,00
13 - część 13	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunków Spółka Akcyjna Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	1 - Cena - 100.00	100,00
14 - część 14	PGF URTICA (lider: PGF	1 - Cena - 100.00	100,00

W.U./W.U.

	URTICA Sp. z o.o.) Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław		
14 - część 14	Asclepios S.A. Hubska 44 50-502 Wrocław	1 - Cena - 97.92	97,92

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
0		

Zamawiający wykluczył z postępowania:

Lp.:	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy:
0		

Unieważnienie postępowania:

Zamawiający informuje, iż w zakresie części 4,7,8,9, zostało unieważnione postępowanie na w/w przedmiot zamówienia ponieważ - *nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu* – podstawa prawna art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych.

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Z poważaniem

DYREKTOR

Szpitala Wojewódzkiego
im. dr. Ludwika Rydygiera w Suwałkach

Adam Szałanda