

PP.6733.17.2017.AL

mgr inż. architekt  
Marian Sepilkowski

uprawnienia budowlane  
do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności architektonicznej  
Nr 13/Ss/80

Brojce, dnia ...29.12...2017r.

## DECYZJA NR 17/Wz/2017

Stosownie do przepisów art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – **Kodeks postępowania administracyjnego** (Jednolity tekst: Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. **o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym** (Dz. U. z 2017r. poz. 1073 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14.08.2016r. (wpłynął 17.08.2017 r.) złożonego przez Nadleśnictwo Gryfice, Osada Zdrój 1, 72-300 Gryfice

### USTALAM

na rzecz: Nadleśnictwo Gryfice, Osada Zdrój 1, 72-300 Gryfice

### WARUNKI ZABUDOWY DLA INWESTYCJI OBEJMUJĄCEJ:

budowę zbiornika retencyjnego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie dz. nr 269 położonej w m. Przybiernowo, gmina Brojce w następujący sposób:

- **lokalizacja** - jak w załączniku graficznym nr 1 i 1a,
- **funkcja zabudowy**: obiekt infrastruktury technicznej - inwestycja obejmuje budowę zbiornika retencyjnego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie dz. nr 269 położonej w obrębie geodezyjnym Przybiernowo, gmina Brojce,
- **charakterystyka inwestycji**: w ramach inwestycji planuje się wykonanie:
  - zbiornika retencyjnego do gromadzenia wody z łagodnym dojściem z jednej strony dla zwierzyny leśnej (pow. lustra wody – max. 2500 m<sup>2</sup>, głębokość – max. 3,00 m, pojemność – max. 7500 m<sup>3</sup>),
  - zastawki piętrzącej przy zbiorniku (wysokość piętrzenia budowli piętrzącej – max. 0,5 m),
  - rowu odprowadzającego poniżej zbiornika o długości ca 50,0 m,
  - rowu odprowadzającego poniżej zbiornika o długości ca 100,0 m,
  - renowację rowu melioracyjnego odprowadzającego wody do rzeki Lubieszowska Struga.
- **linia zabudowy**: nie wyznacza się,
- **wskaźnik nowej zabudowy**: nie dotyczy,
- **warunku obsługi w zakresie komunikacji**: dostęp do drogi publicznej (droga wojewódzka nr 105) pośredni, poprzez istniejące wewnętrzne drogi leśne,
- **warunki w zakresie infrastruktury technicznej**: nie dotyczy,
- **zgoda na zmianę przeznaczenia gruntu na cele nierolnicze i nieleśne**: nie dotyczy – inwestycja stanowi w dalszym ciągu grunty leśne zgodnie z zapisem art. 2, ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Tekst jedn.: Dz.U. z 2015 r. poz. 909 z późn. zm.).
- **zgodność z przepisami odrębnymi**: lokalizacja planowanego zamierzenia inwestycyjnego jest zgodna z przepisami odrębnymi lecz wymaga:
  - uzyskania decyzji wodno-prawnej w rozumieniu ustawy z dnia 18.07.2001 r. – Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1121 z p. zm.),

- **warunki ochrony środowiska** - inwestycja winna spełniać wymogi ustawy z dnia 27.04.2001r.
  - Prawo ochrony środowiska (Tekst jednolity: Dz.U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z p. zm.),

Zgodnie z Decyzją Wójta Gminy Brojce z dnia 09.11.2017 r. Nr OŚ.6220.06.18.2017.AŁ nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie w/w Decyzja określiła szczegółowe warunki korzystania ze środowiska, które należy spełnić zarówno w fazie projektowania jak i realizacji inwestycji.

- **linie rozgraniczające teren inwestycji:** wyznaczono na kopii mapy ewidencyjnej w skali 1:5000 załącznik graficzny nr 1 do niniejszej decyzji.

#### **Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:**

Konkretyzacja wymagań dotyczących ochrony tych interesów nastąpi na etapie pozwolenia na budowę, ze szczególnym uwzględnieniem przepisów art. 5, ust.1, pkt. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. i przepisów techniczno – budowlanych.

**Decyzja niniejsza nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.**

### **U Z A S A D N I E N I E**

Odstąpiono od uzasadnienia decyzji, gdyż uwzględnia ona w całości żądania strony (art.107, § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – k.p.a. (Jednolity tekst: Dz.U. 2016r. poz. 23).

### **P O U C Z E N I E**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie, skierowane za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Załączniki:

1. Kopia mapy zasadniczej w skali 1:5000 – załącznik nr 1,
2. Planowany sposób zagospodarowania terenu – załącznik nr 1a.
3. Analiza funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu z częścią graficzną – załącznik nr 2.
4. Decyzja Wójta Gminy Brojce z dnia 09.11.2017 r. Nr OŚ.6220.06.18.2017.AŁ.

Otrzymują:

1. Nadleśnictwo Gryfice,  
Osada Zdrój 1, 72-300 Gryfice

2. Strony postępowania -  
(Ze względu na ustawę o ochronie danych osobowych tzw. rozdzielnik niniejszej decyzji pozostaje w aktach sprawy)

3. aa – 2 egz.



WÓJT GMINY BROJCE

Stanisław Gnosowski

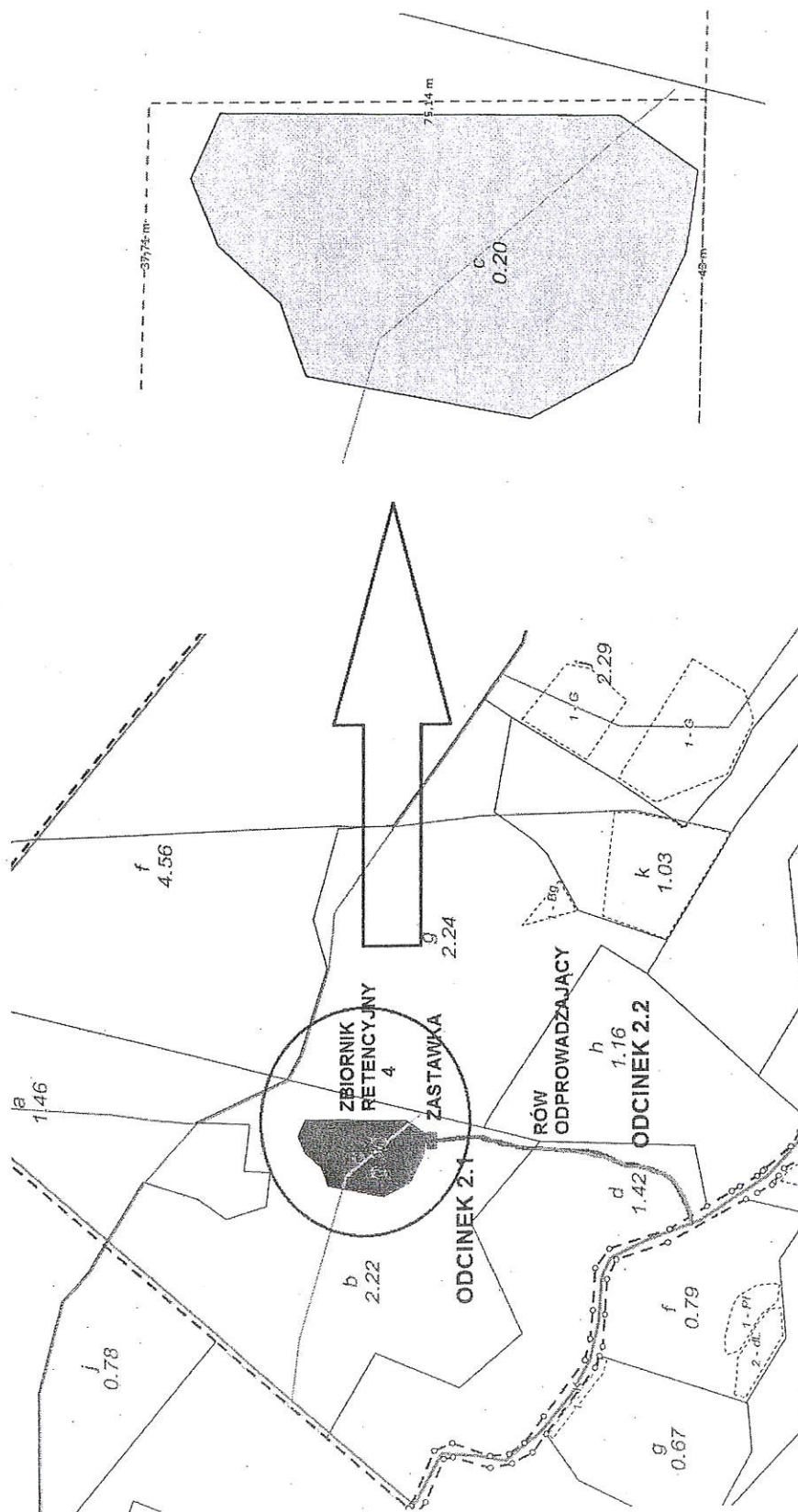




Poświadczam się zgodność niniejszej kopii z treścią materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego	
<b>STAROSTWO POWIATOWE W GRZYCZACH</b> Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Gryczach	
Nazwa materiału, tytułu	4
Identyfikator umiarkowany <small>(zgodnie z sekcją 2.3.2.1)</small>	P.3205 L.dk. 44/73
Data wykonania kopii	2017-07-24
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	Z up. STAROSTY

*[Podpis]*  
 st. geodeta 23 zasobu  
 nr upr. 16837

Załącznik nr 1a do wniosku o ustalenie warunków zabudowy dla działki nr 269 obręb Przybiernowo



Załącznik Nr 1a do Decyzji Informacyjnej  
Nr 171/2/2017 z dnia 29.12.2017r.

mgr inż. architekt  
Marian Szpilkowski  
uprawnienia budowlane  
do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności architektura  
Nr 13/Sz/80

"PROGRAF"  
AUTORSKA PRACOWNIA PROJEKTOWA  
mgr inż. arch. M. Szpilkowski  
72-200 NAWOJOWO; ul. Zielona 6c  
tel. 091/39 25 029; kom. 0601 332 493  
NIP 856-128-34-59; REGON: 810025042





## ANALIZA FUNKCJI ORAZ CECH ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU

W zakresie warunków zawartych w przepisie art.61 ust.1-5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2015, poz. 199 z późn. zm.) zwanej w dalszej części analizy ustawą przeprowadzono analizę w postępowaniu administracyjnym celem wydania decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji pn: budowa zbiornika retencyjnego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie dz. nr 269 położonej w m. Przybiernowo, gmina Brojce

Analizy dokonano na obszarze analizowanym zgodnie z przepisem § 3 ust.1 i 2 rozp. Ministra Infrastruktury z 26 sierpnia 2003r.(Dz.U. nr 164 poz.1588), po przeprowadzeniu wizji lokalnej z uwzględnieniem aktualnych materiałów geodezyjno-kartograficznych.

### 1. Lokalizacja

Jak w załączniku graficznym.

### 2. Funkcja zabudowy

Obiekt infrastruktury technicznej – inwestycja obejmuje budowę zbiornika retencyjnego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie dz. nr 269 położonej w obrębie geodezyjnym Przybiernowo, gmina Brojce.

### 3. Charakterystyka inwestycji: w ramach inwestycji planuje się wykonanie:

- zbiornika retencyjnego do gromadzenia wody z łagodnym dojściem z jednej strony dla zwierzyny leśnej (pow. lustra wody – max. 2500 m<sup>2</sup>, głębokość – max. 3,00 m, pojemność – max. 7500 m<sup>3</sup>),
- zastawki piętrzącej przy zbiorniku (wysokość piętrzenia budowli piętrzącej – max. 0,5 m),
- rowu odprowadzającego poniżej zbiornika o długości ca 50,0 m,
- rowu odprowadzającego poniżej zbiornika o długości ca 100,0 m,
- renowację rowu melioracyjnego odprowadzającego wody do rzeki Lubieszowska Struga.

### 4. Linia zabudowy

Nie wyznacza się.

### 5. Wskaźnik nowej zabudowy

Nie dotyczy.

### 6. Warunki obsługi w zakresie komunikacji

Dostęp do drogi publicznej (droga wojewódzka nr 105) pośredni, poprzez istniejące wewnętrzne drogi leśne.

### 7. Warunki w zakresie infrastruktury technicznej

Nie dotyczy.

### 8. Zgoda na zmianę przeznaczenia gruntu na cele nierolnicze i nieleśne

Nie dotyczy – inwestycja stanowi w dalszym ciągu grunty leśne zgodnie z zapisem art. 2, ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Tekst jedn.: Dz.U. z 2015 r. poz. 909 z późn. zm.).

### 9. Zgodność z przepisami odrębnymi - lokalizacja planowanego zamierzenia inwestycyjnego jest zgodna z przepisami odrębnymi lecz wymaga:

- uzyskania decyzji wodno-prawnej w rozumieniu ustawy z dnia 18.07.2001 r. – Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1121 z p. zm.),

## 10. Warunki ochrony środowiska

Inwestycja winna spełniać wymogi ustawy z dnia 27.04.2001r. – Prawo ochrony środowiska (Tekst jednolity: Dz.U. z 2008r. Nr 25, poz. 150 z p. zm.).

Zgodnie z Decyzją Wójta Gminy Brojce z dnia 09.11.1017 r. Nr OŚ.6220.06.18.2017.AŁ nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie w/w Decyzja określiła szczegółowe warunki korzystania ze środowiska, które należy spełnić zarówno w fazie projektowania jak i realizacji inwestycji.

## 11. Linie rozgraniczające teren inwestycji

Wyznaczono na kopii mapy ewidencyjnej w skali 1:5000 stanowiącej załącznik graficzny nr 1.

## WNIOSKI:

W wyniku przeprowadzonej analizy na wyznaczonym obszarze analizowanym ustala się następujące warunki zabudowy spełniające wymogi przepisu art. 61 ust.1, pkt.1 - 5 ustawy:

1. **Funkcja zabudowy:** obiekt infrastruktury technicznej - inwestycja obejmuje budowę zbiornika retencyjnego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie dz. nr 269 położonej w obrębie geodezyjnym Przybiernowo, gmina Brojce w zakresie określonym w pkt 3 analizy.
2. **Zgoda na zmianę przeznaczenia gruntu na cele nierolnicze:** nie dotyczy – inwestycja stanowi w dalszym ciągu grunty leśne zgodnie z zapisem art. 2, ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Tekst jedn.: Dz.U. z 2015 r. poz. 909 z późn. zm.).
3. **Zgodność z przepisami odrębnymi** - lokalizacja planowanego zamierzenia inwestycyjnego jest zgodna z przepisami odrębnymi lecz wymaga:
  - uzyskania decyzji wodno-prawnej w rozumieniu ustawy z dnia 18.07.2001 r. – Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1121 z p. zm.),

Analizę sporządził

mgr inż. architekt  
Marian Szpilkowski  
uprawnienia podstawiane  
do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności architektonicznej  
Nr 12/Sz/80

"PROGRAF"  
AUTORSKA PRACOWNIA PROJEKTOWA  
mgr inż. arch. M. Szpilkowski  
72-200 NOWOGARD; ul. Zielona 6;  
tel. 091/39-25-029; kom. 0601 332 40  
NIP 856-128-34-59; REGON: 8100250



**Powiat: gryficki**

### Jednostka ewidencyjna: Brojce

## Obręb ewidencyjny: Przybiernowo

PODGIK.6621.1: 1388.2017

POMATOWY OŚRODEK DOKUMENTACJI  
GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ  
w Gryficach  
ul. Dworcowa 23  
tel 091/38 449 16, 38 414 53

**Kopia mapy ewidencyjnej**

**Skala 1:5000**

74/5

57

273/6

ST

273/4

~~GRANITE~~ DZ NR 269

Miłośn. architekt  
 Marian Szpilickowski  
 uprawnienia budowlane  
 do projektowania bez ograniczeń  
 w specjalności architektonicznej  
 Nr 13/Sz.85

**"PROGRAF"**  
AUTORSKA PRACOWNIA PROJEKTOW  
mgr inż. arch. M. Szpilkowski  
72-200 NCWOGARD; ul. Złelona  
tel. 091/39 3 000; kom. 0601 332 41  
NIP 856-128-34-35 REGON: 81002504-  
2744

PROJEKTOWANY ZBIORNIK  
RETENCYJNY

57

proj. zastawka

rzeka Lubieszawa

rów odprowadzający

269

25

0010

Ls

STAROSTWO POWIATOWE W GRZEGZDZIE  
POWIATOWY OŚRODEK EKSPERYMENTALNY  
GEODEZJELNIKI I KARTOGRAFIA W GRZEGZDZIE

Reprodukcje, rozpowszechnianie i rozprowadzanie niniejszego dokumentu wymaga zezwolenia o którym mowa w art. 18 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (DzU nr 30, poz. 163, z późniejszymi zmianami).

GRYFICE 2063207-24 St. GEODETA  
(miejscowość i data) *ca. 1820-1825*  
(imię i nazwisko) *Jan*  
spawniczek służący *ca. 1825-1830*  
*Ła. gospodarstwa esli*

**Analiza funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu:**

część graficzna do załącznika 1  
do decyzji nr 1412/2017  
z dnia 29.12.2017r.

~~Dane ewidencyjne określone na mapie ewidencyjnej nie spełniają wymagań Rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków oraz obowiązujących standardów technicznych.~~

granicie nieruchomości nie posiadają pełnych danych geodetycznych

Figure 1. The effect of the initial concentration of the monomer on the polymerization of  $\alpha$ -methylstyrene initiated by  $\text{BuLi}$  in THF at  $-78^\circ\text{C}$ . The concentration of the initiator was  $0.01 \text{ mol/L}$ . The polymerization was terminated by the addition of methanol. The polymerization was carried out in a sealed tube under vacuum. The polymerization was carried out in a sealed tube under vacuum. The polymerization was carried out in a sealed tube under vacuum.

Poświadczam się zgodność niniejszej kopii z treścią materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego	
STAROSTWO POWIATOWE W GRZYCKACH Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Gryckach	
Nazwa materiału ewidencji	4
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu	P.3205 L.dz. 44/73
Data wykonania kopii	2017-07-24
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	Z up. STAROSTY

*Janina*  
 st. geodeta  
 m. upr. 2646 16837

Nr: OŚ.6220.06.18.2017.Ał

Brojce, 09.11.2017 roku

## DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017 roku poz. 1405) oraz w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 roku poz. 1257) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Inwestora Nadleśnictwo Gryfice Osada Zdrój 1, 72-300 Gryfice w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowa zbiornika retencyjnego wody na działce o nr ewidencyjnym 269 obręb Przybiernowo” oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach - Wójt Gminy Brojce

### orzeka

1. Stwierdzić, że dla przedsięwzięcia pn. „Budowa zbiornika retencyjnego wody na działce o nr ewidencyjnym 269 obręb Przybiernowo” zlokalizowanego na działce ewidencyjnej numer 269 obręb ewidencyjny Przybiernowo, gmina Brojce nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
2. Na podstawie art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017 roku poz. 1405) określa się szczegółowe warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, tj.:
  - a) Prace budowlane i usunięcie drzew i krzewów rozpocząć poza sezonem lęgowym i polegowym ptaków, a więc w okresie od 16 października do 14 marca. W przypadku konieczności rozpoczęcia prac w innym terminie, należy je poprzedzić wcześniejszą wizją terenu inwestycji wykonaną przez specjalistę ornitologa, w celu wykluczenia możliwości lęgów ptaków. Wyniki wizji udokumentować poprzez odpowiednią adnotację w dokumentacji budowy.
  - b) Prace w obrębie rowu biegnącego w stronę Lubieszowskiej Strugi przeprowadzić poza okresem tarła oraz wykluwania się narybku ryb łososiowatych w powyższym cieku wodnym, tj. z wyłączeniem miesięcy wrzesień – marzec.
  - c) Podczas prowadzenia prac budowlanych stosować sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw.
  - d) Teren przedsięwzięcia na etapie jego realizacji wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych. W przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenia niezwłocznie usunąć. Ze zużyтыми środkami do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych postępować jak z odpadem niebezpiecznym.



- e) Ścieki bytowe wytworzone podczas realizacji inwestycji gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przewoźnych toalet, a następnie systematycznie przekazywać za pośrednictwem uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków.
- f) Powstające na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy przed ich pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczaniem środowiska gruntowo-wodnego, a następnie poddawać odzyskowi lub unieszkodliwianiu przez uprawnione podmioty.

#### Uzasadnienie

W dniu 18.08.2017 roku na wniosek złożony przez Inwestora Nadleśnictwo Gryfice Osada Zdrój 1, 72-300 Gryfice zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. *„Budowa zbiornika retencyjnego wody na działce o nr ewidencyjnym 269 obręb Przybiernowo”* zlokalizowanego na działce ewidencyjnej numer 269 obręb ewidencyjny Przybiernowo, gmina Brojce.

Zgodnie § 3 ust. 1 pkt 66 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 roku, poz. 71) przedmiotowa inwestycja kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017 roku poz. 1405) ewentualny obowiązek przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Stosownie do art. 64 ww. ustawy Wójt Gminy Brojce zwrócił się w dniu 21.08.2017 roku do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach z wnioskami o wyrażenie opinii czy przedmiotowa inwestycja wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby.

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie po weryfikacji przesłanych materiałów wezwał do uzupełnienia uprzednio przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia o kwestie wskazane w piśmie znak WST-K.4240.148.2017.MC z dnia 28.08.2017 roku. Mając na uwadze powyższe Wójt Gminy Brojce w dniu 31.08.2017 roku wezwał Inwestora do złożenia niezbędnych uzupełnień i wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

Z uwagi na skomplikowany charakter sprawy, w dniu 12.09.2017 roku, Wójt Gminy Brojce zawiadomił strony postępowania administracyjnego o braku możliwości załatwienia przedmiotowej sprawy w ustawowym terminie – jednocześnie wskazując przewidywany termin zakończenia postępowania.

Dnia 25.09.2017 roku w kancelarii Urzędu Gminy w Brojach Inwestor przedłożył wymagane materiały. Mając na uwadze powyższe Wójt Gminy Brojce, w dniu 26.09.2017 roku, przekazał przedłożone przez Inwestora materiały do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach w celu zaopiniowania.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryficach opinią sanitarną znak N.NZ.403.22.2017 z dnia 25.09.2017 roku stwierdził, że dla przedsięwzięcia pn. *„Budowa zbiornika retencyjnego wody na działce o nr ewidencyjnym 269 obręb Przybiernowo”* istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, po dokonaniu analizy całości przedłożonych materiałów, pismem znak WST-K.4240.148.2017.MC.2 z dnia 11.10.2017 roku wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn. „Budowa zbiornika retencyjnego wody na działce o nr ewidencyjnym 269 obręb Przybiernowo” nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie wskazał warunki jaki winny zostać określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji.

Po przeanalizowaniu stanowiska organów opiniujących oraz dokumentacji zgromadzonej w toku postępowania administracyjnego stwierdzono brak konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Stanowisko zajęto w oparciu o następujące przesłanki:

1. W ramach inwestycji planowane jest wykonanie: zbiornika retencyjnego z łagodnym dojściem z jednej strony dla zwierzyny leśnej, zastawki piętrzącej przy zbiorniku retencyjnym, rowu odprowadzającego znajdującego się poniżej zbiornika retencyjnego o długości ok. 50 m, rowu odprowadzającego znajdującego się poniżej zbiornika retencyjnego o długości ok. 100 m. Zbiornik zlokalizowany będzie w naturalnym zagłębieniu terenu do którego ze skarpy wycieka woda podskórna. Woda z zagłębienia terenu odpływa rowem melioracyjnym długości około 220 m uchodzącym do rzeki Lubieszowskiej Strugi. Ujście rowu do Lubieszowskiej Strugi zlokalizowane jest około 1900 m od ujścia do rzeki Regi. Dopływ jest rowem, tj. urządzeniem melioracji szczegółowej o wypłaconym dnie piaszczystym z licznym rumoszem drzewnym.
2. Kształt zbiornika będzie dostosowany do rzeźby terenu, czyli nieregularny. W miejscu wodopoju skarpy zostaną wyłożone drobnymi otoczkami zamkniętymi pomiędzy równolegle ułożonymi dębowymi krawędziakami. Skarpy o mniejszym nachyleniu zostaną wyłożone geokratą przysypana ziemia urodzajną z nasionami traw. Teren zbiornika będzie ogólnodostępny bez zastosowania ogrodzenia. Po zrealizowaniu inwestycji powierzchnia zbiornika będzie wynosiła 2500 m<sup>2</sup>, głębokość maksymalna h=3,0 m, zaś pojemność maksymalna V=7500 m. Wysokość piętrzenia budowli piętrzącej nie przekroczy 0,5 m. Rów poniżej zbiornika retencyjnego zostanie poddany pracom związanym z jego pogłębieniem do głębokości 30-40 cm oraz poszerzeniem do szerokości ok. 80 cm, a z jego koryta zostanie usunięty rumoszcz, na dnie umieszczony zostanie żwir w celu poprawy warunków bytowych dla ryb łososiowatych.
3. Realizacja inwestycji wiąże się ze zmianą zagospodarowania terenu tylko w obrębie realizacji inwestycji. Zastosowane materiały budowlane stanowić będą w większości materiały naturalnego pochodzenia, tj. drewno, kamień i ziemia. W związku z tym długotrwałe oddziaływanie wody na te materiały nie będzie powodować wytrącania się z nich części stałych, czy związków chemicznych, które mogłyby pogorszyć stan wód cieków lub negatywnie wpłynąć na organizmy wodne znajdujące się w cieku. W związku z planowanym zakresem prac należy spodziewać się wytworzenia ścieków technologicznych. Warunki przepływu wód zostaną krótkotrwale zachwiane w czasie napełniania się zbiornika co ma miejsce także teraz przy małym napływie wody.
4. Najbliższa zabudowa zagrodowa znajduje się w odległości ok. 900 m na północ od planowanego przedsięwzięcia. Zabudowę oddziela las gospodarczy, który stanowi swoistą naturalną barierę. Przewiduje się, że zasięg oddziaływania etapu realizacji inwestycji obejmuje obszar graniczący bezpośrednio z terenem inwestycyjnym, przez okres wykonywania prac budowlanych (ok. 1,5 m-ca) w godzinach 7<sup>00</sup> – 15<sup>00</sup>.
5. Na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza związana będzie z powstawaniem pyłów w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń wykorzystywanych w procesie inwestycyjnym. Emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, ustana po zakończeniu

prac budowlanych. W związku z powyższym nie przewiduje się aby faza eksploatacji przedsięwzięcia generowała zagrożenie dla środowiska. Na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie wytwarzała ścieków, emitowała zanieczyszczeń do powietrza i hałasu.

W celu zminimalizowania emisji substancji do powietrza podczas prowadzenia prac budowlanych stosowany będzie sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw.

W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami substancjami ropopochodnymi wprowadzono warunek zaopatrzenia terenu budowy w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych. W przypadku zaistnienia ich awaryjnego wycieku, zanieczyszczenie zostanie niezwłocznie usunięte, a zużyte środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych traktowane będą jako odpad niebezpieczny. Powstające na etapie budowy odpady będą gromadzone selektywnie, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami, w celu ich dalszego zagospodarowania.

6. Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia, stwierdzono, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, projektowe i organizacyjne, zastosowane materiały ograniczają wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Ponadto zbiornik wodny w sposób swoisty będzie przystosowywać się do zmieniających się warunków klimatycznych.
7. Wpływ przedsięwzięcia na krajobraz na etapie budowy związany będzie bezpośrednio z prowadzeniem prac budowlanych, prace sprzętu budowlanego oraz dowozem materiałów. Oddziaływanie na krajobraz będzie krótkotrwałe, dlatego nie stwierdzono potrzeby stosowania działań minimalizujących. Obszar objęty wnioskiem stanowi teren nieprzekształcony antropogenicznie stanowiący część krajobrazu leśnego.  
Z uwagi na fakt, że założeniem technicznym przedmiotowej inwestycji jest retencja wody celem przeciwdziałania suszy i gwałtownym wezbraniom, wprowadzenie elementu, który będzie pełnił funkcje zagospodarowania krajobrazu oraz wodopoju dla zwierzyny łownej i zbiornika rozrodczego dla płazów, nie należy się spodziewać aby podczas realizacji, jak i funkcjonowania obiekt ten przyczynił się do negatywnej zmiany istniejącego krajobrazu lokalnego. Obiekt – z uwagi na charakter – nie będzie stanowił elementu obcego w krajobrazie, czy też dominanty krajobrazowej, które wpłyną niekorzystnie na walory krajobrazowe terenu w granicach którego będzie on realizowany.
8. W związku z realizacją inwestycji warunki przepływu wód zostaną krótkotrwale zachwiane w czasie napełniania się zbiornika, co ma miejsce także teraz przy małym przepływie wody. Napływ wody z terenów położonych powyżej zapewni jednak stały przepływ i napełnienie zbiornika. Jednak po tym czasie, kiedy zbiornik osiągnie projektowane napełnienie warunki przepływu w korycie poniżej zbiornika pozostaną niezakłócone. W okresach suchych, gdy naturalny przepływ będzie niższy od średniego ze zbiornika grawitacyjnie uwalniana będzie objętość retencjonowanej wody, co wpłynie na złagodzenie niekorzystnych skutków naturalnego deficytu wody w korycie cieku.

Planowane przedsięwzięcie nie obejmuje zmian charakterystyki fizycznej wód powierzchniowych, które pogarszają stan jednolitej części wód lub uniemożliwiają osiągnięcie dobrego stanu i potencjału wód. Ze względu na zakres i charakter inwestycji, w wyniku jej realizacji nie nastąpi bezpośrednie i pośrednie znacząco negatywne oddziaływanie na przyrodnicze elementy środowiska od wód zależne, w związku z czym inwestycja nie pogorszy elementów biologicznych jednolitych części wód, a co za tym idzie



z przyrodniczego punktu widzenia realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zagrożenia dla ustanowionych celów środowiskowych jednolitych części wód.

9. Teren inwestycyjny zlokalizowany jest na obszarze regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego o europejskim kodzie PL6000OP, administrowanego przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie. Zamierzenie inwestycyjne będzie realizowane również w granicach jednolitej części wód podziemnych o kodzie europejskim PLGW60008, charakteryzującej się stanem ilościowym i chemicznym dobrym, niezagrażoną oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych.
10. Przedsięwzięcie położone jest w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych oznaczonej kodem RW60002342789 o nazwie „Lubieszowa”. Stan tej naturalnej jednolitej części wód powierzchniowych oceniono jako dobry. Celem środowiskowym dla jednolitej części wód powierzchniowych wyznaczonym jako naturalne części wód jest ochrona, poprawa oraz przywrócenie stanu jednolitych części wód powierzchniowych, tak aby osiągnąć dobry stan tych wód. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.
11. Projektowane przedsięwzięcie położone jest w granicy obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) pn. „Dorzecze Regi” (kod PLH320049), wyznaczonego w celu ochrony siedlisk przyrodniczych z załącznika I dyrektywy siedliskowej oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk z załącznika II dyrektywy siedliskowej.
12. Na obszarze inwestycyjnym nie zinwentaryzowano siedlisk przyrodniczych objętych ochroną na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 roku w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1713). Na analizowanym terenie nie stwierdzono także roślin i grzybów objętych ochroną na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09.10.2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1409) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9.10.2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1408). W obrębie obszaru inwestycyjnego nie stwierdzono ptaków lęgowych figurujących w załączniku I dyrektywy ptasiej, ani płazów, gadów i ssaków z załącznika II dyrektywy siedliskowej. W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji zlokalizowane są siedliska przyrodnicze o kodzie; 91E0 łągi olszowe, 9110 kwaśna buczyna niżowa, 9190 śródładowe kwaśne buczyny. Powyżej wskazane siedliska przyrodnicze stanowią przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 on. „Dorzecze Regi”, jednakże inwestycja nie będzie wiązała się z przeprowadzeniem wycinki drzewostanu w obrębach powyżej wskazanych leśnych siedlisk przyrodniczych, wprowadzeniem gatunków obcych ekologicznie, penetracją i fragmentacją siedlisk, zaśmieceniem i niszczeniem runa oraz grzybów, bądź wytyczaniem w obrębie siedlisk przyrodniczych ścieżki i szlaku komunikacyjnego. Podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się wykorzystać istniejący szlak komunikacyjny. Nie przewiduje się zmiany stosunków wodnych w obrębie ww. siedlisk, jak i lokalizacji zaplecza budowlanego w obrębie powyższych siedlisk przyrodniczych.
13. W związku z realizacją inwestycji przewiduje się wycinkę około 27 szt. drzew z gatunku olsza szara oraz 40 m<sup>2</sup> zakrzaceń czeremchy amerykańskiej. Ww. zakrzaczenia i zadrzewienia wykazują dobry stan fitosanitarny a w ich obrębie nie stwierdzono gniazd i dziupli ptaków. W celu zminimalizowania oddziaływania planowanej wycinki na świat zwierzęcy, usunięcie zieleni nastąpi w okresie jesienno – zimowym, czyli poza okresem lęgowym i po lęgowym ptaków, tj. w okresie październik - marzec. W przypadku konieczności wykonania wycinki w innym terminie, wycinkę należy poprzedzić inwentaryzacją

pod kątem obecności gatunków chronionych oraz ich siedlisk (np. gniazd i dziupli ptaków) i wykonać pod ścisłym nadzorem ornitologa, a prace budowlane rozpocząć przed ww. okresem.

14. Inwestycja nie wypisuje się w istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt oraz ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 „Dorzecze Regi” (kod PLH320049) – ponadto przedsięwzięcie nie wpłynie na integralność ww. obszaru oraz spójność sieci ekologicznej Natura 2000. Ponadto przedsięwzięcie nie wpłynie na integralność ww. obszaru oraz na spójność sieci ekologicznej Natura 2000.
15. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji i eksploatacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Ponadto stwierdzono, że funkcjonowanie projektowanego zbiornika poza retencją przyczyni się do zwiększenia bioróżnorodności przyległego terenu, m in. poprzez stworzenie warunków dla utrzymania roślinności typowej dla terenów wodnych oraz miejsca bytowania płazów i odpoczynku dla ptaków wodno-błotnych.
16. Realizacja przedsięwzięcia nie jest związana z ryzykiem wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanej technologii. Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się kumulowania oddziaływań w stopniu powodującym wystąpienie znaczących uciążliwości dla otoczenia.
17. Teren objęty wnioskiem zlokalizowany jest poza: obszarami górskimi, obszarami wybrzeża morskiego i środowiska morskiego, obszarami objętymi ochroną w tym strefą ochronną ujęć wód i obszarami zbiorników wód śródlądowych, obszarami na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarami przylegającymi do jezior.
18. Planowana inwestycja realizowana będzie w całości na terytorium kraju. Z tego względu przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania, a jego wpływ będzie miał zasięg lokalny i ograniczający się do najbliższego obszaru realizacji inwestycji. Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć ewentualne transgraniczne oddziaływanie przedmiotowej inwestycji na poszczególne elementy przyrodnicze.

Po analizie łącznych uwarunkowań, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017 rok poz. 1405) oraz w oparciu o uzyskaną opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach i informacje zawarte w karcie informacyjnej - kierując się skalą przedsięwzięcia, jego usytuowaniem oraz potencjalnymi uciążliwościami związanymi z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia oraz skalą możliwego oddziaływania Wójt Gminy Brojce postanowieniem znak OŚ.6220.06.16.2017.AŁ z dnia 18.10.2017 roku odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem znak OŚ.6220.06.17.2017.AŁ z dnia 18.10.2017 roku poinformowano o wydaniu postanowienia o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, jednocześnie informując osoby oraz podmioty, którym przysługuje status strony o możliwości

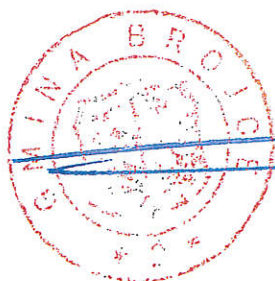
wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie. Informację o wydaniu postanowienia oraz zebraniu materiałów przed wydaniem decyzji administracyjnej podano również do publicznej wiadomości poprzez publikację w/w obwieszczenia na stronie internetowej BIP Urzędu Gminy Brojce oraz zamieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i Sołectwa Przybiernowo. W toku postępowania nie wpłynęły żądania, uwagi czy wnioski.

Po przeanalizowaniu stanowisk organów opiniujących i informacji zawartych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia, mając na uwadze skalę oraz usytuowanie inwestycji i potencjalne uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest uzasadnione. Z uwagi na charakter planowanej inwestycji, zasięg jej oddziaływania będzie ograniczony do działki objętej wnioskiem i ewentualnie do działek sąsiadujących z terenem przedsięwzięcia, w związku z czym będzie to zasięg lokalny. W toku postępowania stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać negatywnie na środowisko gruntowo-wodne, w tym podlegające ochronie elementy środowiska przyrodniczego zlokalizowane poza zasięgiem oddziaływania projektowanych prac wydobywczych.

Mając na uwadze powyższe postanowiono orzec jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie za pośrednictwem Wójta Gminy Brojce w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



WÓJT GMINY BROJCE

Stanisław Gnosowski

#### Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

#### Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Nadleśnictwo Gryfice
2. Strony postępowania administracyjnego wg rozdzielnika (rozdzielnik pozostaje w aktach sprawy)

③ A/a

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryficach
3. Starostwo Powiatowe w Gryficach





## CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Stosownie do art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017 roku poz. 1405) charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa zbiornika retencyjnego wody na działce o nr ewidencyjnym 269 obręb Przybiernowo”. Inwestycja planowana jest w granicach działki ewidencyjnej numer 269 położonej w obrębie ewidencyjnym Przybiernowo, gmina Brojce, która obecnie stanowi użytki leśne. Przedsięwzięcie charakteryzowało się będzie następującymi parametrami:

1. Planowana inwestycja polega na wykonaniu zbiornika retencyjnego z łagodnym dojściem z jednej strony dla zwierzyny leśnej, zastawki piętrzącej przy zbiorniku retencyjnym, rowu odprowadzającego znajdującego się poniżej zbiornika retencyjnego o długości ok. 50 m, rowu odprowadzającego znajdującego się poniżej zbiornika retencyjnego o długości ok. 100 m. Zbiornik zlokalizowany będzie w naturalnym zagłębieniu terenu do którego ze skarpy wycieka woda podskórna. Woda z zagłębienia terenu odpływa rowem melioracyjnym długości około 220 m uchodzącym do rzeki Lubieszowskiej Strugi. Ujście rowu do Lubieszowskiej Strugi zlokalizowane jest około 1900 m od ujścia do rzeki Regi. Dopływ jest rowem, tj. urządzeniem melioracji szczegółowej o wypłaconym dnie piaszczystym z licznym rumoszem drzewnym. Kształt zbiornika będzie dostosowany do rzeźby terenu, czyli nieregularny. W miejscu wodopoju skarpy zostaną wyłożone drobnymi otoczkami zamkniętymi pomiędzy równolegle ułożonymi dębowymi krawędziakami. Skarpy o mniejszym nachyleniu zostaną wyłożone geokratą przysypana ziemia urodzajną z nasionami traw. Teren zbiornika będzie ogólnodostępny bez zastosowania ogrodzenia. Po zrealizowaniu inwestycji powierzchnia zbiornika będzie wynosiła 2500 m<sup>2</sup>, głębokość maksymalna h=3,0 m, zaś pojemność maksymalna V=7500 m. Wysokość piętrzenia budowli piętrzącej nie przekroczy 0,5 m. Rów poniżej zbiornika retencyjnego zostanie poddany pracom związanym z jego pogłębieniem do głębokości 30-40 cm oraz poszerzeniem do szerokości ok. 80 cm, a z jego koryta zostanie usunięty rumoszcz, na dnie umieszczony zostanie żwir w celu poprawy warunków bytowych dla ryb łososiowatych.
2. Warianty przedsięwzięcia:  
Z uwagi na warunki środowiskowe znajdujące się w miejscu planowanej inwestycji oraz fakt, że jest to inwestycja polegająca na budowie infrastruktury wodnej na istniejącym cieku Inwestor nie przewiduje innych wariantów lokalizacyjnych. Istnieje teoretyczna możliwość zastosowania wariantów technologicznych jednakże Inwestora założył wykonanie prac ręcznie, a w miejscach gdzie to będzie możliwe użycie sprzętu mechanicznego jak również zastosowanie naturalnych materiałów oraz innych nie szkodzących środowisku. W związku z powyższym nie rozpatrywano innych wariantów realizacji inwestycji.
3. Przewidywana ilość wykorzystywanej wody i innych surowców, materiałów, paliw oraz energii:
  - a) brak zapotrzebowania na wodę do celów bytowych, przemysłowych oraz przeciwpożarowych,
  - b) brak zapotrzebowania na energię elektryczną,
  - c) brak zapotrzebowania na gaz,

- d) przewidywane zapotrzebowanie na paliwa płynne wykorzystywane jako źródło energii maszyn budowlanych pracujących w trakcie realizacji inwestycji wyniesie:

- koparko-ładowarka i koparka zgarniakowa – około 7 l/m-g,
- spycharka gąsiennicowa – około 10 l/m-g,
- agregat prądotwórczy – około 2 l/m-g;

4. Przewidywana ilość wprowadzanych do środowiska substancji oraz energii:

- a) emisja pyłów i spalin do powietrza – w trakcie realizacji robót będzie występować niezorganizowana i okresowa emisja zanieczyszczeń gazowych do powietrza atmosferycznego powstająca w związku ze spalaniem oleju napędowego w silnikach samochodów i maszyn; emisja będzie krótkotrwała i lokalna – zniknie całkowicie po zakończeniu robót;
- b) emisja hałasu do środowiska – w fazie realizacji inwestycji występować będzie emisja hałasu związana z pracą sprzętu; będzie to emisja okresowa, występująca wyłącznie w porze dziennej i wynosiła będzie około 70 dB; organizacja prac winna zapewnić sprawne ich prowadzenie, jak również ograniczenie uciążliwości powodujących emisję hałasu;
- c) gospodarka odpadami – prowadzona będzie zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (t. j. Dz. U. z 2016 roku, poz. 1987); planowane do wytworzenia rodzaje odpadów: 17 02 01, 20 03 01, 07 02 13, 15 01 02, 10 13 80, 17 01 01, 17 01 82;
- d) na etapie realizacji i funkcjonowania inwestycji nie będą powstawały ścieki bytowe,
- e) nie przewiduje się wytwarzania ścieków technologicznych,
- f) realizacja i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie powodowała zagrożenia wystąpieniem poważnej awarii.

5. Rozwiązania chroniące środowisko - w celu ograniczenia uciążliwości przedsięwzięcia dla środowiska inwestycja realizowana będzie z zachowaniem następujących wytycznych:

- a) w stosunku do wszystkich drzew i krzewów przestrzegane będą zasady ochrony drzew i krzewów oraz pozostałe przepisy nakładające obowiązek ochrony i utrzymania zieleni w należytym stanie; wszystkie prace prowadzone będą w sposób nieszkodzący sąsiadującym drzewom,
- b) wszelkie uszkodzenia systemów korzeniowych, pni lub koron drzew i krzewów – jeżeli powstaną – zostaną natychmiast usunięte, powierzając te prace wyspecjalizowanej firmie,
- c) zaleca się stosować maszyny budowlane i montażowe wysokiej klasy i będące w dobrym stanie technicznym,
- d) w miarę możliwości należy ograniczać jednoczesną pracę na placu budowy maszyn budowlanych w celu wyeliminowania nadmiernego lokalnego hałasu,
- e) ograniczać emisję zanieczyszczeń pochodzących z silników spalinowych np. poprzez racjonalizację zużycia paliw,
- f) wyposażenie ekip budowlanych w sorbent substancji ropopochodnych oraz ich przeszkolenie w zakresie jego używania,
- g) wycieki substancji ropopochodnych do warstwy gruntowej winny być niezwłocznie usuwane, a zanieczyszczona gleba zagospodarowana w sposób zgodny z przepisami ustawy o odpadach, tj. składowane w szczelnych pojemnikach, a następnie oddane do utylizacji wyspecjalizowanym podmiotom,
- h) paliw i środków smarowych nie przechowywać w obszarze prowadzenia robót i uzupełniać na odpowiednio przystosowanych stanowiskach zapewniających odpowiedni poziom szczelności,



- i) odpady komunalne powstałe podczas prowadzenia prac budowlanych i montażowych należy gromadzić w odpowiednich pojemnikach – zaleca się stosowanie selektywnej zbiórki odpadów,
  - j) należy stosować zasadę minimalizacji ingerencji w środowisko.
6. Przedmiotowe przedsięwzięcie:
- a) zlokalizowane jest na obszarze regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego o europejskim kodzie PL6000OP, administrowanego przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie. Zamierzenie inwestycyjne będzie realizowane również w granicach jednolitej części wód podziemnych o kodzie europejskim PLGW60008,
  - b) położone jest w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych oznaczonej kodem RW60002342789 o nazwie „Lubieszowa”,
  - c) położone jest w granicy obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) pn. „Dorzecze Regi” (kod PLH320049), wyznaczonego w celu ochrony siedlisk przyrodniczych z załącznika I dyrektywy siedliskowej oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk z załącznika II dyrektywy siedliskowej,
  - d) położone jest na terenie obszaru inwestycyjnego dla którego nie stwierdzono ptaków lęgowych figurujących w załączniku I dyrektywy ptasiej, ani płazów, gadów i ssaków z załącznika II dyrektywy siedliskowej. W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji zlokalizowane są siedliska przyrodnicze o kodzie; 91E0 łąki olszowe, 9110 kwaśna buczyna niżowa, 9190 śródłądowe kwaśne buczyny,
  - e) nie wypisuje się w istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt oraz ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 „Dorzecze Regi” (kod PLH320049) – ponadto przedsięwzięcie nie wpłynie na integralność ww. obszaru oraz spójność sieci ekologicznej Natura 2000; przedsięwzięcie nie wpłynie na integralność ww. obszaru oraz na spójność sieci ekologicznej Natura 2000,
  - f) zlokalizowane jest poza: obszarami góorskimi, obszarami wybrzeża morskiego i środowiska morskiego, obszarami objętymi ochroną w tym strefą ochronną ujęć wód i obszarami zbiorników wód śródłądowych, obszarami na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
  - g) nie koliduje ze stanowiskami archeologicznymi oraz zabytkowymi obiektami: architektonicznymi, sakralnymi i techniki wpisanymi do rejestru zabytków lub znajdującymi się w gminnej ewidencji zabytków; teren nie jest położony w granicach stref: ochrony konserwatorskiej, ochrony archeologicznej oraz ochrony ekspozycji.
7. Planowane przedsięwzięcia realizowane będzie w znacznej odległości od granic państwa – z uwagi na rodzaj i ilość emisji do środowiska, nie stwierdzono oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji, eksploatacji oraz ewentualnej likwidacji, z tego względu przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania, a jego wpływ będzie miał tylko zasięg lokalny. .
8. Podsumowania i wnioski - planowane przedsięwzięcie nie spowoduje naruszenia obowiązujących norm w zakresie ochrony środowiska.

WÓJT GMINY BROJCE

Stanisław Gnosowski

