



ZP-271-67/18

Kraków, dnia 30.08.2018 r.

Strona internetowa / Tablica ogłoszeń

P O W I A D O M I E N I E
o wyborze najkorzystniejszej oferty
i unieważnieniu postępowania

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 t.j.) przedstawiam informacje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **przeglądy aparatury medycznej**.

1. Wybrano następującą ofertę:

Część nr 1: Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Część nr 4: Canberra Packard Sp. z o.o., ul. Królowej Marysieńki 24B, 02-954 Warszawa

Część nr 6: Diagnos Sp. z o.o., ul. Łączyń 4, 02-820 Warszawa

Część nr 7: Mediland Grażyna Wykland, ul. Chrzanowskiego 64B1, 80-278 Gdańsk

Część nr 10: Proma Service Jacek Żaczyński, ul. Staromiejska 12/6, 45-025 Opole

Uzasadnienie wyboru: Wyboru najkorzystniejszej oferty w każdej części dokonano na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

Nr oferty	Nr Części	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty
1	8	Medim Sp. z o.o. ul. Puławska 45B, 05-500 Piaseczno	1.230,00 zł
2	10	Proma Service Jacek Żaczyński ul. Staromiejska 12/6, 45-025 Opole	2.091,00 zł
3	4	Canberra Packard Sp. z o.o. ul. Królowej Marysieńki 24B, 02-954 Warszawa	5.842,50 zł
4	6	Diagnos Sp. z o.o. ul. Łączyń 4, 02-820 Warszawa	3.186,54 zł
5	7	Mediland Grażyna Wykland ul. Chrzanowskiego 64B1, 80-278 Gdańsk	10.209,00 zł
6	1	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa	9.298,80 zł

3. Wykaz ofert podlegających ocenie oraz streszczenie i porównanie tych ofert:

Nr części	Nazwa wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem
1	Medtronic Poland Sp. z o.o.	Cena – 100,00	100,00
4	Canberra Packard Sp. z o.o.	Cena – 100,00	100,00
6	Diagnos Sp. z o.o.	Cena – 100,00	100,00
7	Mediland Grażyna Wykland	Cena – 100,00	100,00
10	Proma Service Jacek Żaczyński	Cena – 100,00	100,00

4. Postępowanie zostało unieważnione w części 2, 3, 5, 8, 9, 11 i 12.

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.